

**PERCEPCIÓN SOBRE LA CONCEPCIÓN DE DIDÁCTICA EN LOS DOCENTES
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN (FACE) DE LA
UNIVERSIDAD LIBRE**

**MÓNICA LORENA PÉREZ TORRES
LICENCIATURA BÁSICA CON ÉNFASIS EN HUMANIDADES E IDIOMAS**

**UNIVERSIDAD LIBRE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN HUMANIDADES
E IDIOMAS
BOGOTÁ D.C., NOVIEMBRE
2014**

**PERCEPCIÓN SOBRE LA CONCEPCIÓN DE DIDÁCTICA EN LOS DOCENTES
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN (FACE) DE LA
UNIVERSIDAD LIBRE**

**MÓNICA LORENA PÉREZ TORRES
LICENCIATURA BÁSICA CON ÉNFASIS EN HUMANIDADES E IDIOMAS**

**ASESOR
LUIS GUILLERMO GIRALDO**

**UNIVERSIDAD LIBRE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN HUMANIDADES
E IDIOMAS**

**BOGOTÁ D.C., NOVIEMBRE
2014**

RAE

	Formato
	Resúmenes Analíticos Especializados (RAE)
1. INFORMACIÓN GENERAL	
Tipo de documento	Trabajo de grado
Acceso al documento	Universidad Libre. Biblioteca Sede Bosque Popular Seccional Bogotá.
Título del documento	Percepción sobre la concepción de didáctica en los docentes de la facultad de ciencias de la educación (FACE) de la universidad libre.
Autor (es)	Mónica Lorena Pérez Torres
Publicación	Bogotá. Universidad Libre, 2014. 79 p.
Entidad Patrocinante	Universidad Libre
Palabras claves	Percepción de Didáctica, Imaginarios, conocimiento base, conocimiento de la materia, conocimiento moral, didáctico del contenido conocimiento didáctico.
2. Descripción: El objetivo de esta investigación es conocer cuál es la concepción que tienen los docentes de la Facultad de ciencias de la Educación de la Universidad Libre, partiendo de la incógnita que se origina debido a una investigación previa realizada a los diferentes trabajos de grado de los estudiantes de la licenciatura Educación Física en los cuales se concebía a la didáctica como una técnica o serie de procedimientos que al seguirlos resolverían las dificultades que se le presentan al maestro al momento de enseñar; esta fue hecha por una estudiante perteneciente al semillero Pedagogía, por ende se buscan establecer por medio de un cuestionario tipo Likert cual es el paradigma (crítico reflexivo disciplinar o prescriptivo o técnico) que tienen la mayoría de los docentes de la FACE. Para poder conocer esta concepción sobre la didáctica se establecen las siguientes categorías 1. Didáctica del contenido, 2. Conocimiento didáctico, 3. Transposición didáctica, 4. Conocimiento moral, 5. Conocimiento base y 6. Conocimiento de la materia. Por otra parte en el mismo se realizaron tres afirmaciones más con el fin de que establecer este imaginario tales como si consideraba que la didáctica era una ciencia, arte o técnica. El cuestionario fue aplicado a 55 docentes entre los tres programas académicos.	
3. METODOLOGIA Para el desarrollo de esta investigación se tuvo en cuenta el enfoque investigativo	

cuantitativo- interpretativo; puesto que como afirma Martínez¹ este enfoque se basa en interpretar la acción humana en un contexto determinado, dado que los individuos deben ser estudiados de manera social debido a que su acción y comportamiento humano puede ser interpretado de diferentes formas; por lo tanto, se presenta una visión de la realidad con múltiples interpretaciones.

El énfasis en este enfoque no está en medir variables involucradas en el fenómeno, sino en entenderlo. Se busca con métodos cualitativos indirectos como el cuestionario tipo Likert describir y comprender en un nivel personal las actitudes que están detrás de las acciones de los maestros y orientan su concepción de didáctica. Se trata de recoger la percepción de los maestros que participan de la investigación.

Otra característica de este enfoque cualitativo es que va de lo particular a lo general, es inductiva, trabajando con la expansión o dispersión de los datos. Por esto, el método que se trabajara en esta investigación será estudio de caso. Por lo tanto este proyecto se hará en la Universidad Libre; en la seccional Bogotá, en la sede Bosque Popular; ésta sede cuenta con cuatro facultades que son: la Facultad de Contaduría, la de Derecho, la de Ingeniería y la de Ciencias de la Educación (FACE). La FACE cuenta a su vez con tres programas académicos de pregrado que son: la Licenciatura en Pedagogía Infantil, La Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Física, Recreación y Deportes y la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades e Idiomas.

4. Fuentes

ALAMIOS, A. CASTEJON, J. Elaboración, análisis e interpretación de encuestas, cuestionarios y escalas de opinión Editorial Marfil S.A.

BOLÍVAR, Antonio, Conocimiento didáctico del contenido y de las didácticas específicas, México, Pedagogicalcontentknowledge and subjectmatterdidactics, *Universidad de Granada*.

_____. Conocimiento didáctico del contenido y didácticas específicas. *Revista de currículo y formación del profesorado*. 9, 2. (2005).

CAMILLONI, Alicia., DAVINI, María. y EDELSTEIN, Gloria. *Corrientes contemporáneas*. Paidós. 1996.

CHEVALLARD. Yves. *La transposición didáctica del saber sabio al saber enseñado*. 1998.

DELORS. J. Capítulo 4 Los cuatro pilares de la educación. EN: *La educación encierra un tesoro*. 1996.

ELMORE, R. (1992). *Why Restructuring Alone Won't Improve Teaching*.

¹ MARTINEZ Migueléz, Miguel. *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. Capítulo 5 Métodos hermenéuticos. Editorial Trilla Sa De Cv. 2007. P. 100-109

Educational Leadership, Vo. 49, No. 2.

FREIRE, Paulo. Pedagogía de la Autonomía Saberes necesarios para la Practica Educativa. Siglo XXI Editores S.A. 1997.

GARRITZ, Antony, VELASCO, Rufino. Conocimiento pedagógico del contenido. Editorial Educación Química. Pág. 5 (2004)

GARCÍA, Carlos Marcelo. Como conocen los profesores la materia que enseñan algunas contribuciones de la investigación sobre conocimiento didáctico del contenido. Universidad de Sevilla.

MARTINEZ Migueléz, Miguel. Ciencia y arte en la metodología cualitativa. Capítulo 5 Métodos hermenéuticos. Editorial Trilla S.A. De Cv. 2007. P. 351.

MOCKUS A, Hernández, CA, Granés J, Charum J, Castro M.C. 2001. Las fronteras de la escuela. La Pedagogía como disciplina reconstructiva. Cooperativa Editorial Magisterio. Bogotá

MORENO. Mar, AZCARATE, Carmen. Concepciones y creencias de los profesores universitarios de matemáticas acerca de la enseñanza de las ecuaciones diferenciales.

MORENO Olivos, Tiburcio. Didáctica en la educación superior: Nuevos desafíos en el siglo XXI, México, *Universidad Autónoma Metropolitana Unidad-Cuajimalpa*. OSKAMP, S.Attitudes and opinions.Englewood Cliffs, N. J. Prentice-Hall.1977

PEDRONZO, María J. Teorías del aprendizaje Jean Piaget y Lev Vygotsky. IFD – Tacuarembó. 2012.

PINTOS, Juan-Luis. Orden Social e Imaginarios Sociales. Universidad de Santiago de Compostela. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Departamento de Sociología y Ciencias Políticas. Papers 45.1995 P. 108

PORLÁN, R. &Rivero, A. (1998).Conocimiento de los profesores. España. Diada Capitulo 2. Naturaleza, fuentes y organización del conocimiento profesional deseable.

RAMA, Claudio. La Tercera Reforma de la Educación Superior en América Latina. P. 19- 37

SALINAS, J. El rol del profesorado universitario ante los cambios de la era digital. 1998. España. Vol. N° 1. P. 131-140

_____. Innovación docente y uso de las tics en la enseñanza universitaria. RU&SC. Revista de universidad y sociedad del conocimiento, Vol. 1., Núm. 1. Septiembre-noviembre, 2004 pp. 1-16. Universidad Oberta de

Catalunya, España.

SEVILLANO García, María Luisa. Didáctica en el siglo XXI: Ejes en el aprendizaje y enseñanza de calidad. Interamericana de España, s.a., 2005.

SHULMAN, L. S. (1987). Knowledge and teaching: Foundations of the new reform. *Harvard Educational Review*, 57, 1–2 (versión en español)

UNESCO. Conferencia Mundial sobre la educación superior, Paris. 1995.
http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm

VASCO, Uribe, C. E., Martínez Boom. A.; Vasco Montoya, E. (2008). Educación, pedagogía y didáctica: Una perspectiva epistemológica. En G. Hoyos (Ed.) Filosofía de la educación (pp. 99-127). Madrid: Trotta

VYGOSTKI. Aprendizaje y Desarrollo Intelectual en la edad Escolar. Infancia y Aprendizaje. 1984.

ZABALZA, Miguel A. La enseñanza universitaria el escenario y sus protagonistas. Editorial Narcea S.A. 2004.

ZAMBRANO, Armando. Didáctica, pedagogía y saber. Cooperativa editorial Magisterio. Colección Seminarium Magisterio. 2005. P. 241.

5. CONCLUSIONES

En primer lugar en cuanto a la transposición didáctica los maestros no reconocen que tengan que hacer transformaciones de los saberes que el currículo le propone para la enseñanza. Esta percepción estaría acorde con la concepción de lo que es enseñar en la universidad a futuros profesionales de la docencia. Se infiere que la transposición didáctica no se reconoce como un conocimiento particular del docente que le permite adaptar el conocimiento de acuerdo a lo que debe ser aprendido.

Los encuestados tienen una alta favorabilidad al reconocer que la primera fuente del conocimiento base es el conocimiento de los contenidos: el saber, la comprensión, las habilidades y las disposiciones que deben adquirir los escolares. Este conocimiento se apoya en dos bases: la bibliografía y los estudios acumulados en cada una de las disciplinas, y el saber académico histórico y filosófico sobre la naturaleza del conocimiento en estos campos de estudio. Los resultados obtenidos indicarían una comprensión de alta favorabilidad frente a estas dimensiones del conocimiento base que debe poseer el maestro.

En segundo lugar, El conocimiento base le permite al docente tener claridad sobre el eje temático a enseñar pues si el docente maneja los diferentes contenidos de su materia hará que sus estudiantes tengan un aprendizaje significativo dado que si el docente tiene pleno conocimiento de lo que va a enseñar puede utilizar diferentes herramientas para que sus educandos

aprendan.

En tercer lugar, El conocimiento moral le permite al docente reflexionar sobre la práctica que está ejerciendo en el aula de clases pues en este proceso el docente puede tomar conciencia de cómo se está desempeñando en el aula de clase y que tan satisfactoria ha sido la manera en la que él ha ido desarrollando en el salón, si el docente omite esta parte su práctica se verá afectada pues si hay alguna falencia en el proceso el no podrá detectarla y por ende no alcanzara los objetivos propuestos.

En cuarto lugar, El conocimiento didáctico del contenido le permite al docente hacer su práctica más activa pues si bien él no tiene un pleno conocimiento de su educando la labor que el desempeña puede ser que no se cumpla a cabalidad tal como él lo plante debido a que el estudiante hace parte de la triada del conocimiento junto con el docente y el conocimiento, por otra parte el currículo juega un papel fundamental en el proceso académico pues este es el que estipula los contenidos de cada año escolar con el fin de que el docente lo ejecute de la mejor manera posible explotando lo más importante de cada uno de ellos.

En quinto lugar, El Conocimiento Didáctico de Contenido los maestros encuestados está de acuerdo en que es necesario tener la mayor información posible de quien es nuestro estudiante, cual es el contexto en el que vive, cómo en ese contexto puede experimentar lo que aprende y como se relaciona el currículo de su disciplina con el diseño curricular general de la escuela, lo que indicaría una alta favorabilidad para consolidar esos saberes. La percepción promedio sobre esta categoría muestra la necesidad de mostrar a los docentes en qué consiste ese conocimiento didáctico y como ella al ser comprendida puede ayudar a mejorar sus procesos de enseñanza.

La percepción en cuanto a concebir la didáctica como arte, técnica o una disciplina en construcción, muestra que la actitud hacia ella es considerarla como arte y técnica. Se infiere que la didáctica ha dejado de ser objeto de estudio permanente en la facultad como disciplina particular en la formación de los maestros, y a partir de esos estudios ayudar como comunidad de docencia a construir el conocimiento específico que se deriva de la enseñanza y el aprendizaje.

Por último el conocimiento didáctico nos permite ver la didáctica desde diferentes perspectivas, teniendo en cuenta que desde autores tales como Comenio y Shulman unas de las principales autoridades en cuanto a didáctica compete se puede decir que la didáctica es una técnica cuyo fin es mejorar la práctica docente y que el estudiante adquiera un conocimiento significativo dejando de lado aquel sujeto pasivo y se convierta en un sujeto activo el cual se interroga y sea crítico partiendo de que todos los seres por naturaleza son curiosos. Por otra parte aunque algunos vean a la didáctica como un arte debido a que es una

manifestación estética se puede decir que teniendo en cuenta que una de las finalidades de la didáctica es apoyar al docente en el aula de clase y colaborar en el proceso enseñanza aprendizaje denominarla como un arte cabe entre las posibilidades puesto que esta es una manifestación en este caso de educadores que buscan hacer más bello y ameno la educación.

Tabla de contenido

RESUMEN	12
INTRODUCCIÓN.....	15
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
1.1. DESCRIPCIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMICA	17
1.2 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	17
1.2.1 ANTECEDENTE NACIONAL.....	17
1.2.2 ANTECEDENTE INTERNACIONAL	19
2. JUSTIFICACIÓN.....	26
3. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....	28
4. OBJETIVOS	29
4.1 OBJETIVO GENERAL.....	29
4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	29
5. MARCO TEORICO.....	30
5.1 PERSPECTIVA DIDÁCTICA	30
5.2 LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE.....	36
5.3 EL APRENDIZAJE	40
5.4 PERCEPCIÓN E IMAGINARIOS.....	41
5.5 LA DOCENCIA.....	43
5.5.1 REFLEXIONES SOBRE LA UNIVERSIDAD Y LA DIDACTICA.....	44
5.6 LA EDUCACIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR	45
5.7 SOBRE LA PEDAGOGÍA.....	48
6. DISEÑO METODOLÓGICO.....	49
6.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN	49
6.2 POBLACIÓN Y MUESTRA.....	50
6.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS.....	50
Grafico No 1	55
Grafico No 2	56
Grafico No 3	56

Grafico No 4	57
Grafico No 5	59
7. RELACIÓN ENTRE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS A LOS DOCENTES DE LOS TRES PROGRAMAS ACADÉMICOS DE LA FACE	61
8. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	65
Grafico No 6	65
Grafico No 7	67
Grafico No 8	69
Gráfico No 9	70
Gráfica No 10.....	72
Grafica No 11.....	74
Grafico No 12	75
Grafico No 13	76
Grafico No 14	77
RECOMENDACIONES	81
ANEXOS	87

RESUMEN

El objetivo de esta investigación es conocer la percepción que tienen los docentes de la Universidad Libre de la Facultad de Ciencias de la Educación(FACE) sobre la didáctica.

En la primera parte del trabajo se presentan los antecedentes nacionales e internacionales que retoman el debate sobre la didáctica como arte, disciplina o ciencia. En los antecedentes se identifica una corriente de estudio, representada por Alicia Camilloni quien sostiene que están dadas las condiciones para que la didáctica adquiera el estatus de disciplina ya que en ella se define un conjunto de saberes, conocimientos y técnicas, cuya adquisición es juzgada por útil por una comunidad de saber. Con esas características se puede identificar las tres normas que la caracterizan como una disciplina en construcción: su integración en los programas de formación de maestros, su representatividad cultural y la utilidad de los saberes que dispensa. Entonces, ¿se puede considerar que la didáctica satisface estas normas y, por tanto, posee la categoría de disciplina?

La anterior perspectiva invita a que se tome la didáctica como necesaria, ya que permite pensar que siempre se puede enseñar mejor, así como también es indispensable solucionar y usar bien las estrategias de enseñanza y crear otras nuevas con el compromiso de que todos los estudiantes aprendan y adquieran saberes

Con base en esas consideraciones se plantea indagar sobre la percepción que los maestros de la FACE puedan tener sobre la didáctica.

La percepción denota una actitud como una predisposición que surge del aprendizaje y que se puede expresar de una manera favorable o desfavorable respecto a un objeto o sus símbolos. Por tanto se espera que los maestros tengan una actitud hacia la didáctica, que hipotéticamente estaría identificada como la actitud hacia la didáctica como una acción prescriptiva o mecánica, donde los maestro encontraría las recetas para la enseñanza; o por el contrario se esperaría encontrar una actitud de los maestros hacia la didáctica como una disciplina que teniendo como objeto de estudio la enseñanza, mediante la reflexión sobre ese objeto de estudio con un método particular, puedan producir conocimiento que sea posible de ser enseñado a otros maestros, especialmente a los maestros noveles.

En el marco teórico se desarrolla la concepción de didáctica y se define las categorías desde las cuales se indaga la percepción sobre la transposición didáctica, el conocimiento de la materia, el conocimiento base para la enseñanza, el conocimiento moral y el conocimiento didáctico del contenido. También son objeto de reflexión la enseñanza, el aprendizaje y el sentido de la didáctica en la universidad.

El capítulo de metodología indica que la investigación es de corte interpretativo, recogiendo la información de cuarenta maestros que hacen parte de los programas de humanidades, pedagogía infantil y educación física. El instrumento es el del escalamiento Likert, construido como un cuestionario que consta de treinta y siete afirmaciones que rastrean la actitud del que responde en cada una de las categorías de análisis planteadas.

Los resultados del análisis reflejaron que la didáctica es una técnica de mucha utilidad en el aula de clase pues esta es la que permite que el docente en primer lugar conozca las diferentes condiciones de sus estudiantes y pueda suplir las necesidades que este tiene.

En segundo lugar esta le permite al docente mejorar su práctica docente puesto que hace que el docente reflexione sobre su labor docente y busque herramientas de mejora; en tercer lugar ayuda al docente a adaptar el conocimiento científico a conocimiento enseñable permitiéndole al estudiante comprender lo que la ciencia produce para el avance de la humanidad

En cuarto lugar la didáctica permite que el docente organice los contenidos de su materia de acuerdo con la edad cronológica de los estudiantes y los grados sin dejar de lado lo que los estudiantes demandan aprender, por último esta permite que los docentes conozcan mejor su disciplina y puedan enseñarla de diferentes formas.

ABSTRACT

The objective of this research is to know the different imaginaries or concepts that the Libre University teachers have in the Education Department. We need to know this imaginary, because it influences in the teacher's practices. Due to that, we apply a survey with the purpose of recollect information and analyses it in the qualitative and quantitative way and thanks to that has an approximation that help us to understand which perception the teachers have in this field. In the applied survey we took into account the following categories: 1. Didactic transposition, 2. Subject knowledge, 3. Base knowledge, 4. Moral knowledge and 5. Didactic Content knowledge.

The analysis results showed that the didactic is a useful technique in the classroom because it allows: firstly, that the teacher knows the different conditions of his students and he can provide the needs that the student has.

Secondly, the didactic allows the teacher to improve his procedure or practices in the class and also he can think about what he is doing for the class and find some tools to help students. Thirdly, it helps to adapt the teacher's scientific knowledge into an understanding teaching for the students. This is the knowledge that the science produces for the humanity advance.

Fourthly, the didactic permits that the teacher organizes the contents of his subject, according to the chronological age of the students and the grade. However, the teacher takes into account the things that the students need to learn too.

Finally, it permits that the teachers know in a better way their discipline and they can teach it through different techniques or tools.

INTRODUCCIÓN

Esta investigación presenta la percepción sobre didáctica que tienen los docentes de la Facultad de Ciencia de la Educación (FACE) de la Universidad Libre seccional Bogotá, puesto que la didáctica influye de una u otra manera en la práctica docente.

Para poder establecer que percepción tienen los docentes se hace uso de encuestas estructuradas, tomando como referencia a Likert; este instrumento tiene como finalidad comprender como ellos entienden y aplican la didáctica en el aula de clases.

En primer lugar, se presenta el planteamiento y la descripción del problema; el cual habla sobre la necesidad que se tiene de conocer la percepción sobre didáctica de los docentes de la FACE de la Universidad Libre seccional Bogotá puesto que está puede ser entendida como herramienta pedagógica o metodología. En segundo lugar se presenta la justificación en donde es evidente la necesidad de entender como los docentes entienden esta disciplina en construcción. En tercer lugar, el marco teórico donde se planten los aspectos teóricos relacionados con el tema, profundizando sobre 1. Didáctica. 2. Aprendizaje. 3. Enseñanza. 4. Imaginarios en las ciencias sociales. 5. Docencia. 6. Educación Superior. 7. Pedagogía. Los cuales fueron claves para darle solidez al presente trabajo. En cuarto lugar, se define la metodología que se llevó a cabo para el desarrollo de este trabajo de grado: acto seguido se realiza la descripción del tipo de investigación, la población y el instrumento utilizado para la recolección de datos. En quinto lugar se realiza el debido proceso de la recolección de la información con su respectivo análisis.

Por último, se presentan las conclusiones del trabajo de investigación, las recomendaciones y la bibliografía que se consultó para el desarrollo del mismo.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Libre, ubicada en el Bosque Popular, Bogotá, en la localidad de Engativá ofrece programa en humanidades, pedagogía infantil y educación física. También se encuentran las Facultades de Derecho, Ingeniería, Ciencias Económicas, Administrativas y Contables.

De igual manera, la Universidad ofrece a sus estudiantes programas de posgrados entre ellos están: Doctorado en Derecho, Especialización en Gerencia Ambiental, Maestría en Educación con énfasis en Gestión Educativa. También, brinda intercambio con universidades internacionales.

En la facultad de Ciencias de la Educación, hay un total de 124 docentes para los tres pregrados en educación que la universidad ofrece, estas licenciaturas son Licenciatura Básica con énfasis en humanidades e Idiomas, Licenciatura en Pedagogía infantil y Educación Física Recreación y Deportes. En la licenciatura de Humanidades e Idiomas hay un total de 73 docentes, Educación Física Recreación y deportes hay un total de 35 docentes y en Pedagogía infantil hay un total de 16 docentes.

De acuerdo con la información obtenida sobre el número de docentes que tiene la FACE; el proyecto de investigación Didáctica y Procesos Formativos en Educación, dirigido por el docente Luis Guillermo Giraldo López; ha reflexionado sobre la necesidad de investigar que concepción tienen los docentes sobre la el objeto de estudio: la didáctica. Reconocer esa actitud hacia la didáctica ayudara a conocer cuál es el discurso que circula en la FACE sobre ella. Es hacer explícito lo que se encuentra implícito en las practicas docentes a partir de los estudios de Marcelo, quien se apoya en Shulman², para quien la enseñanza como objeto de estudio de la didáctica indaga como el maestro hace su conocimiento enseñable atendiendo particularmente al concepto de conocimiento didáctico del contenido.

Autores como Camilloni³ y Zambrano⁴ entienden la didáctica como “una disciplina en construcción que tiene como objeto de estudio la enseñanza y el aprendizaje y cómo el maestro enseña su área de formación, cómo la planifica y hace

²GARCÍA, Carlos Marcelo. Como conocen los profesores la materia que enseñan algunas contribuciones de la investigación sobre conocimiento didáctico del contenido. Universidad de Sevilla.

³ CAMILLONI, Alicia., DAVINI, María. y EDELSTEIN, Gloria. Corrientes contemporáneas. Paidós. 1996.

⁴ZAMBRANO Leal, Armando. Didáctica, pedagogía y saber. Cooperativa editorial Magisterio. Colección Seminarium Magisterio. 2005. P. 241

comprensible para el estudiante haciendo uso de herramientas tales como la metáfora, la analogía y el ejemplo. Puesto que para ellos la didáctica es una disciplina en construcción, conocer las concepciones que tienen los docentes sobre la didáctica permitirá comprender si se la concibe de esta manera o por el contrario, se concebiría como un hecho prescriptivo que orienta las prácticas del maestro.

Al concebir la didáctica como una disciplina trae como objetivo el estudio de la enseñanza con el fin de aportar saberes que le son propios del profesional de la educación.

Por otra parte, en el contexto de la línea de investigación, dinámica y diseño de los procesos formativos en educación se hace necesario estudiar cuál es la percepción de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Libre con el fin de entender si la conciben como disciplina del conocimiento o como una técnica⁵.

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

Al revisar la literatura e investigaciones alrededor de la didáctica, estos son algunos de los antecedentes que se encontraron para saber más del objeto de estudio y ayudar a construir un estado del arte sobre el mismo.

1.2 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Y

Al revisar la literatura e investigaciones alrededor de la didáctica, estos son algunos de los antecedentes de orden nacional e internacional.

1.2.1 ANTECEDENTE NACIONAL

Se encuentran 1 antecedente, el cual es una tesis doctoral realizada por Zambrano Leal Armando.

- **Título:** Contributions to the comprehension of the science of education in France concepts, discourse and subjects, Hawaii, 2006, *Atlantic International University*.
Autor(es): Zambrano Leal, Armando.
Tipo de documento: Tesis Doctoral.

⁵ SEVILLANO García, María Luisa. Didáctica en el siglo XXI: Ejes en el aprendizaje y enseñanza de calidad. Interamericana de España, s.a., 2005.

Resumen: ¿Qué importancia tiene para la didáctica un recorrido histórico sobre el saber científico? Con seguridad para algunos docentes la misma no tenga ninguna relevancia más aún en nuestro medio, cuando ella es comprendida como un recetario de técnicas, un método que un profesor aplica para enseñar en el aula de clase.⁶ Puesto que la didáctica tiene como objeto establecer el cómo acceder a los distintos saberes.

Por otra parte una de las primeras definiciones de didáctica se da con Comenio en el año de 1657 con su definición de Didáctica Magna, puesto que los saberes demandaban nuevas técnicas para ser enseñados, por ende se ve la necesidad de crear nuevas técnicas y herramientas que aunque estuvieran explícitamente en los textos reglamentarios estarían de manera explícita en el arte de enseñar.

La escuela se ve transformada por esto la escuela promueve el desarrollo de una serie de competencias para lograr una cualificación certificada.

La didáctica es un espacio de reflexión de los saberes en aquello que les es propio. No se trataría de una ingeniería, tampoco de unas «metodologías» adaptadas a las exigentes realidades de la enseñanza, sino de un campo de investigación que explicaría, en lo sucesivo, los modos del aprendizaje, las prácticas y los discursos económicos afectados por las prácticas del bienestar. Lo que se enseña y se transmite en la escuela obedece más a unos flujos de poder social que a las tentativas de la razón del Estado. Por ello es que la didáctica se dirige más a pensar sobre las condiciones de aprendizaje y no en las de la enseñanza; aunque esta última sea su terreno de actuación. Dado que la finalidad de la didáctica se centra en los aprendizajes.⁷

Las ciencias humanas aportan significativamente la didáctica puesto que estas ven al ser humano como un ser especial y lo estudian con el fin de comprender como este se relaciona con los demás y resuelve problemas; por esto los didactas se ven en la obligación de entender como los seres humanos aprenden y como adaptan ese conocimiento.

La didáctica busca conferirle a las prácticas del docente, a su saber y a su formación una reflexión sobre lo que él enseña, la manera como lo hace y los medios que utiliza. Además, el saber disponer de todos los recursos con el fin de ser un profesional integro, tener un estatus y un reconocimiento como sujeto de saber.⁸

Por lo tanto el didacta debe tener claro que una temática trae consigo otra implícita y que la primera remite a la segunda puesto que el docente debe hacer uso de los saberes generales.

⁶ ZAMBRANO Leal, Armando. Contributions to the comprehension of the science of education in France concepts, discourse and subjects, Hawaii, 2006, *Atlantic International University*, P. 199.

⁷ *Ibíd.* P. 204

⁸ *Ibíd.* P. 225

La didáctica no solo se enfoca en la enseñanza de diversos contenidos académicos sino que está también se preocupa de como los estudiantes asimilan los mismos. Los didácticos adaptan el conocimiento científico con el fin de que este sea aprehensible.

La didáctica en las ciencias de la educación es clara y precisa. Su surgimiento colinda con la creación e institucionalización de las ciencias de la educación, las transformaciones escolares y sociales y la necesidad de pensar, desde la escuela, el lugar de los saberes. Los aportes de las ciencias humanas han jugado un rol clave en la delimitación de su objeto, los conceptos que ella ha creado demuestran un campo disciplinar marcadamente diferente a la pedagogía como discurso; los conceptos le permiten hacer referencia a unos problemas comunes entre las ciencias de la educación y la pedagogía y que bien podríamos resumir como la reflexión teórico-práctica del hecho y del acto educativo. La didáctica es portadora de unos discursos siempre referidos a los saberes disciplinarios en la escuela.⁹

Webgrafía:

<http://aiu.edu/applications/DocumentLibraryManager/upload/Tesis%20Final%20Armando%20Zambrano.pdf>

1.2.2 ANTECEDENTE INTERNACIONAL

Se encuentran 4 antecedentes, 3 de los cuales son artículos y uno de ellos es una ponencia.

- **Título:** Conocimiento didáctico del contenido y de las didácticas específicas, México, Pedagogicalcontentknowledge and subjectmatterdidactics, *Universidad de Granada*.
Autor(es): Bolívar, Antonio.
Tipo de documento: Artículo.

Resumen: El artículo, como presentación del monográfico, hace una extensa revisión actual del Programa de desarrollo del conocimiento de la enseñanza de Shulman. En este sentido contextualiza dicho enfoque y describe algunos de sus componentes. En segundo lugar, analiza en qué medida puede servir para (al igual que la “transposición didáctica”) fundamentar las didácticas específicas así como sus implicaciones para la formación del profesorado especialista en un ámbito disciplinar. Por último formula una revisión y limitaciones del programa así como sus últimos desarrollos a través del “scholarship” de la enseñanza y el aprendizaje por el profesorado universitario.

Problema de investigación

⁹ *Ibíd.* P. 245

En primera instancia esta tesis hará la distinción entre “conocimiento del contenido” y “conocimiento didáctico del contenido”, para así poder establecer la relación que hay entre la didáctica y la enseñanza, y como las didácticas específicas de ciertas asignaturas han tenido mayor relevancia, por esto se ha implementado un modelo que busca como el docente comprende y enseña su materia.

Para poder saber cómo se adquiere el conocimiento en la escuela,

Wilson, Shulman y Rickert al situar su Programa de investigación de conocimiento del contenido dentro de la investigación sobre el conocimiento del profesor, distinguen entre: a) *conocimiento del profesor y rendimiento de los alumnos*; b) *investigación sobre el pensamiento del profesor*; y c) *nueva investigación sobre conocimiento del profesor*, en la que sitúan su propio Programa.¹⁰

Por esto, Shulmancitado por Bolívar, busca estudiar como los docentes de los cursos más avanzados enseñan su materia, y como transforman lo enseñable para que los estudiantes lo comprendan. A su vez él propone un modelo de razonamiento y acción pedagógica que consiste

Proveer de un conjunto de categorías y procesos con las que analizar la enseñanza de los profesores, en sus dos componentes: *procesual* (fases o ciclos en el razonamiento y acción didáctica); y lógico o *sustantivo* (siete categorías de conocimiento requeridas para la enseñanza): conocimiento de la materia, pedagógico general, curricular, de los alumnos, de los contextos educativos, fines y valores educativos, y *conocimiento didáctico del contenido* (en adelante CDC). Este último (“*Pedagogical Content Knowledge*”, traducido, por sugerencia de Marcelo (1993), por *Conocimiento Didáctico del Contenido*) es “una especie de amalgama de contenido y didáctica”. Dado que el modelo pretende describir cómo los profesores comprenden la materia y la *transforman* didácticamente en algo “enseñable”, además de los restantes componentes, es clave en este proceso el paso del “conocimiento de la materia(CM) al Conocimiento Didáctico del Contenido (CDC)”.¹¹

Para Shulmancitado por Bolívar, el docente no debe solo tener un conocimiento de su materia sino también tener un conocimiento en pedagogía, y para esto debe organizar el currículo teniendo en cuenta el contexto, las características de los estudiantes. Además de tener la capacidad de buscar diferentes formas de enseñanza dependiendo la complejidad de la temática y el grado en el que este

¹⁰ BOLÍVAR, Antonio, Conocimiento didáctico del contenido y de las didácticas específicas, México, Pedagogicalcontentknowledge and subjectmatterdidactics, *Universidad de Granada*.

¹¹ *Ibíd.*

ensañando; por ende el docente debe tener aparte de una formación académica una formación en valores con el fin de que no busque solo transmitir un conocimiento sino que a su vez promueva lo ético.

Didácticas específicas

Es importante decir que el triángulo académico (docente, conocimiento y estudiantes) es uno de los factores que incluye en el contenido por ende se hace referencia a

La didáctica general (“Allgemeine Didaktik”) como estudio del proceso de enseñanza en general en el marco de la institución escolar, de la *didáctica especial* (“Spezialdidaktiken”) diferenciada según los tipos de escuela, la edad o características particulares de un grupo de alumnos o los campos específicos de contenido (materias disciplinares). En este sentido, las *didácticas específicas* (“Fachdidaktik” o didácticas de los contenidos disciplinares) forman parte, relevante y diferenciada, de la didáctica especial.¹²

Por ende la didáctica general es la que se enfoca más en el campo psicológico, mientras que la didáctica del contenido es la que se enfoca en cada asignatura.

El conocimiento didáctico del contenido es la capacidad que se tienen para traspasar el contenido de una forma didáctica. Por esto no es lo mismo manejar un conocimiento del contenido que saber esto más el conocimiento didáctico del contenido puesto que tener el manejo de lo segundo le permite al docente replantear la estrategia de enseñanza que está usando y ver los pro y los contra de la misma y cambiarla en determinado momento para hacer su teoría más asequible.

Adicionalmente, el docente debe hacer una transposición didáctica, la transposición didáctica es un concepto creado por Chevallard, esto consiste en que el docente debe obtener un saber científico y adaptarlo para ser un saber académico puesto que él debe buscar la forma de enseñar esto producido por la sociedad.

Editorial: *Revista de currículum y formación del profesorado*, 9, 2 (2005)

Cibergrafía: <http://www.ugr.es/~recfpro/rev92ART6.pdf>

- **Título:** Didáctica en la educación superior: Nuevos desafíos en el siglo XXI, México, Didactics Higher Education: New Challenges in the XXI century, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad-Cuajimalpa.
Autor(es): Moreno Olivos, Tiburcio.
Tipo de documento: Artículo.

¹² Ibíd.

Resumen: El artículo analiza la problemática conceptual y práctica de la didáctica general en el contexto de la educación superior contemporánea. En la primera parte se recuperan los orígenes y el desarrollo de la didáctica, pues revisar el proceso histórico que esta disciplina ha tenido resulta fundamental para comprender su situación en el presente y sus futuros desafíos. También se aborda la especificidad del objeto de la didáctica, cuya complejidad ha generado debates y controversias en distintas épocas. La segunda parte se ocupa de los principales cambios que afronta la educación superior actual y en este marco se busca identificar algunos retos de la enseñanza superior; así como los ajustes que se tendrían que producir en las instituciones educativas para afrontar esta nueva realidad de forma adecuada. Estos cambios están permeando el proceso de enseñanza-aprendizaje, haciéndolo mucho más complejo que antes, lo que ha generado que los docentes tengan que adquirir nuevos conocimientos y desarrollar o reaprender nuevas competencias, habilidades y actitudes. El foco se centra en el papel del docente actual y en cómo la didáctica general como disciplina, puede ser una valiosa herramienta que le sirva para intervenir de forma más efectiva en la mejora del proceso educativo.

Problema de investigación

El objetivo de este trabajo es abordar como los docentes en la enseñanza superior abordan la didáctica, y como estos la implementan en sus aulas de clase puesto que muchos de ellos han tenido que aprender sobre esta y desarrollar diferentes habilidades cognitivas, sociales y destrezas para poder resolver las demandas de la educación superior.

Debido a que cada día es más difícil enseñar y aprender, el docente debe buscar una buena estrategia enseñanza aprendizaje y adecuar lo que ha aprendido de su disciplina para facilitarles a los estudiantes los conocimientos. Adicionalmente el docente se debe adaptar al entorno y programar sus clases teniéndolo en cuenta. Por otra parte cuestiona el currículo y propone que él debe desarrollar el trabajo autónomo, y para lograr esto se busca minimizar el tiempo del pregrado y a si mismo de las clases con el fin de que los educandos le dediquen más tiempo al trabajo autónomo, visitar bibliotecas y hacer otra serie de actividades que le permitan adquirir conocimiento.

Por otro lado es importante aclarar que hay una didáctica general pero también hay unas didácticas específicas: el artículo trata sobre la didáctica universitaria que es en pocas palabras la forma de enseñar en la universidad.

Pero para poder trabajar sobre didáctica se debe tener presente que la didáctica, para esto hay que remitirse a Comenio quien dio la primera definición de didáctica

El artículo indica que Comenio en su didáctica magna plantea algunos principios clásicos de la enseñanza: a) la didáctica es una técnica y un arte, b) la enseñanza debe tener como objetivo el aprendizaje de todo por parte de todos, c) los procesos de enseñanza y aprendizaje deben

caracterizarse por la rapidez y la eficacia, así como por la importancia del lenguaje y de la imagen¹³

Según los criterios principales de la enseñanza, la didáctica técnica es entendida como sinónimo de enseñanza. Se entiende que Comenio también presentó las bases de la didáctica específica al indicar como enseñar la matemática o el lenguaje.

Por otra parte “La didáctica no debe concebirse únicamente como un variado conjunto de estrategias docentes amplias y coherentes con la finalidad de que el profesor pueda aplicarlas en el contexto del aula. Enseñar de este modo la didáctica es simplificar y reducir su alcance. La enseñanza de la didáctica debe incluir un abordaje conceptual, que puede variar según los enfoques y las perspectivas de enseñanza que se adopten”.¹⁴

Por esto se debe tomar a la didáctica como una ciencia que es teórico practica puesto que es la que muestra cómo y en qué momento se debe enseñar.

También se puede evidenciar los cambios que surgen en la educación superior contemporánea. Un ejemplo claro, es el auge que ha tenido la ciencia y la tecnología dentro de una sociedad, ha sido tantos los dinamismos que han tenido que se podría decir que en unos cuantos años estas disciplinas ya no van a tener la misma cúspide que han tenido hasta el momento, puesto que más adelante corren el riesgo de convertirse en obsoletas.

Como lo mencionan en el apartado del artículo de la *Revista Perspectiva Educativa*, Vol. 50, N° 2.

Las universidades tienen como materia prima la generación de nuevos conocimientos, de ahí que mientras mayor sea su capacidad en este terreno, mayores serán sus fortalezas. Pero esto significa un gran alcance que obliga a las instituciones de educación superior a replantear sus modelos de formación. El desafío es de tal calibre que incluso se ha llegado a señalar la necesidad de «reinventar la escuela».¹⁵

Es por ello que los países desarrollados, en los últimos años, han puesto en marcha amplios proyectos de reforma educativa que buscan nuevas formas de atender las demandas y exigencias de la sociedad del conocimiento, conscientes de que no pueden seguir respondiendo con las fórmulas que lo hacían antes. En el discurso de estas reformas, se plantea la necesidad de un cambio de paradigma, lo que significa que el proceso educativo no puede continuar centrado en la enseñanza o, lo que es lo mismo, en el profesor. Se trata de reemplazar un paradigma de enseñanza por un paradigma centrado en el aprendizaje. Esto quiere

¹³ MORENO Olivos, Tiburcio. Didáctica en la educación superior: Nuevos desafíos en el siglo XXI. En: *Revista Perspectiva Educativa*, Vol. 50, N° 2., p. 26-54.

¹⁴ *Ibíd.*

¹⁵ *Ibíd.* P. 38.

decir volver la mirada al alumno y sus necesidades de aprendizaje, durante tanto tiempo descuidadas por la escuela. Aunque esta idea deberá tomarse con reservas, porque de ningún modo significa descuidar la figura del profesor, quien requerirá aprender, desaprender y reaprender nuevas competencias (Stoll, Fink y Earl, 2003; Moreno Olivos, 2009b). 39¹⁶

El reclamo de focalizar la atención casi exclusivamente en el aprendizaje del estudiante, sugiere a la institución educativa y a los docentes que atender a la complejidad de enseñar es algo secundario, debilitando de esta manera las posibilidades de cualificación o aprendizaje permanente del maestro.

De igual forma las instituciones de educación superior contemporánea, se enfrentan a distintos retos, tales como: aulas sobrepobladas, la diversidad del alumnado, el currículo universitario fragmentado, condiciones laborales del profesorado, entre otras.

Editorial: Revista Perspectiva Educativa, Vol. 50, N° 2.

Cibergrafía:

[http://www.academia.edu/3284485/Didactica de la Educacion Superior nuevos desafios en el siglo XXI](http://www.academia.edu/3284485/Didactica_de_la_Educacion_Superior_nuevos_desafios_en_el_siglo_XXI)

- **Título:** Como conocen los profesores la materia que enseñan algunas contribuciones de la investigación sobre conocimiento didáctico del contenido.

Autor(es): García. Carlos Marcelo

Tipo de documento: Ponencia.

Resumen: En esta antecedente se presenta algunas preocupaciones y sugerencias encaminadas a profundizar en el debate sobre aspectos fundamentales de la formación inicial del profesorado, un proceso de elaboración de nuevos planes de estudio para la formación de maestros de educación infantil y primaria y sobre los distintos intereses que pueden conducir en el proceso de elaboración de planes de estudio a una dialéctica que pueda enfrentar a profesores de "disciplinas específicas" con profesores de "didáctica general y pedagogía". También se sitúa en las investigaciones sobre conocimiento didáctico del contenido, para referirse a aquéllos estudios en los que se analiza específicamente el conocimiento que los profesores poseen respecto al contenido que enseñan y la forma como los profesores trasladan ese conocimiento a un tipo de enseñanza que produzca comprensión en los alumnos.

Problema de investigación

¹⁶ Ibíd.

El objetivo de la ponencia es indagar sobre el conocimiento de los profesores en cuanto a su formación inicial del profesorado de enseñanza con el fin de ofrecer mayores posibilidades a la hora de estructurar un currículo formativo más flexible, especializado y profesionalizado en las facultades de educación. Pero, por la misma razón, que puede convertirse en un claro inconveniente si no se produce el consenso necesario respecto a una cuestión que considerar clave, y que va a constituir el eje de esta ponencia: **¿Qué modelo de profesional de la enseñanza buscamos? En otras palabras: ¿Cuáles son los conocimientos, destrezas, actitudes, disposiciones que ha de poseer un profesor de Enseñanza Secundaria?** Y este a su vez por medio de encuestas y entrevista, hacen un estudio con profesores que llevan muchos años dentro del campo de la docencia y luego comparan los niveles y metodologías que tienen cada uno de ellos frente a los maestros en formación.

Editorial: Universidad de Sevilla.

Cibergrafía:

http://www.inet.edu.ar/programas/formacion_docente/biblioteca/formacion_docente/marcelo_garcia_como_conocen_docentes.pdf

- **Título:** La formación docente: experiencia para el saber y la reflexión
Autor: Tallaferro, Dilia C.
Tipo de documento: Artículo

Resumen: En este artículo se reflexiona acerca de la formación docente como concepto, más allá de la instrumentalización del conocimiento, a fin de abarcar el saber del profesor constituido por la totalidad de su experiencia de vida y centrándose en las posibilidades de transformación de ese saber. Revisamos nuestra experiencia en el ámbito educativo para ilustrar cómo las prácticas pedagógicas, propias de la racionalidad técnica, han propiciado que los profesionales de la docencia hayan construido representaciones simplistas acerca de su profesión. Se invita a transformar esas representaciones, asumiendo la formación docente desde la práctica reflexiva.

Problema de investigación

El problema que plantea Tallaferro en el artículo es abarcar el saber del profesor constituido por la totalidad de su experiencia de vida y centrándose en las posibilidades de transformación de ese saber, ya que limita su formación su rol docente ante una sociedad, llegando a ser más autocrítico, analítico, investigador para ser capaz de transformar su práctica y hacer reconocer sus experiencias, conocimiento como ser humano y como profesional.

Editorial: Revista de teoría y didáctica de las ciencias sociales, núm. 18, enero, 2012, pp. 113-127. Universidad de Los Andes. Mérida-Venezuela

Cibergrafía: <http://www.redalyc.org/pdf/652/65226271003.pdf>

2. JUSTIFICACIÓN

La línea de investigación denominada Dinámica y didáctica de los procesos formativos, perteneciente al grupo de investigación Pedagogía, Escuela y Cultura, viene indagando sobre cómo en los trabajos de grado de los tres programas que ofrece la Facultad de Ciencias de Educación se concibe la didáctica. A partir de las conclusiones preliminares de esa indagación se hace evidente que se concibe a la didáctica como una técnica o serie de procedimientos que al seguirlas resolverían las dificultades que se le presentan al maestro al momento de enseñar. Estas evidencias son conclusiones que se leen en el trabajo denominado Imaginarios sobre didáctica en los trabajos de grado de estudiantes del programa de Educación Física de la Universidad Libre, estudio terminado en Junio del año 2014. También son conclusiones iniciales sobre la misma indagación en los trabajos de grado de estudiantes del programa de Humanidades de la Universidad Libre, trabajo que se concluye en Noviembre de 2014.

Con el fin de poder acercarse a una mirada más holística sobre este tema, se hace necesario e indispensable indagar sobre la percepción de didáctica que tienen los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Libre (FACE).

Cabe resaltar que es importante establecer este tipo de percepciones puesto que la didáctica es una de las variables que influyen en la práctica pedagógica y estudia como el docente enseña su disciplina, considerando dentro de un enfoque de la misma que su experiencia y conocimiento disciplinario son los que hacen posibles el proceso enseñanza aprendizaje. Los estudios recientes sobre el tema indican que el conocimiento de la disciplina es el primer factor para una enseñanza de calidad. Sin embargo se identifican otros factores que dan identidad al maestro como profesional de la educación; es decir, le aportan un conocimiento particular como un hecho reflexivo de su práctica docente.

Ese conocimiento está narrado en los diversos autores que dan sustento a los antecedentes del estudio como el conocimiento base para la enseñanza, la transposición didáctica, el conocimiento de la materia, el conocimiento de los estudiantes o conocimiento moral de los mismos y el conocimiento didáctico del contenido.

Son las anteriores dimensiones de la didáctica las que se requieren indagar para conocer cuál es la percepción que tienen los maestros de la FACE sobre la didáctica con el fin de poder entender mejor el proceso de enseñanza y aprendizaje en la universidad dado que este puede variar dependiendo de cómo ellos conciban la didáctica.

Por lo expuesto anteriormente, este trabajo ayudará a la FACE a comprender cuál es la percepción que sus docentes tienen de la didáctica y concluir que discurso sobre didáctica circula sobre la misma. Para ello, las percepciones que se identifiquen serán categorizadas en alguno de los dos paradigmas reconocidos: el paradigma prescriptivo o técnico, o el paradigma crítico reflexivo que aporta a la construcción de la didáctica como una disciplina.

3. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cuáles la percepción sobre didáctica que tienen los docentes de la FACE de la Universidad Libre, seccional Bogotá y cuáles paradigmas sobre estase pueden identificar?

4. OBJETIVOS

4.1 OBJETIVO GENERAL

Conocer cuáles son las percepciones que sobre didáctica tienen los docentes de la FACE, de la Universidad Libre y en que paradigmas se pueden categorizar.

4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Determinar como el conocimiento base, el conocimiento didáctico, el conocimiento didáctico del contenido, el conocimiento de la materia, el conocimiento moral y la transposición didáctica genera una actitud hacia la didáctica.

Describir cuáles de los factores indicados tiene mayor importancia en la percepción del maestro hacia la didáctica.

Analizar si la percepción que se encuentre en esos factores, permite identificar el paradigma predominante sobre didáctica.

5. MARCO TEORICO

El presente marco teórico se construye de acuerdo con los conceptos que se hacen relevantes tener claros para esta investigación, se abordan desde diferentes autores que ayudan a su construcción y comprensión. Los conceptos que se desarrollan son la didáctica, el aprendizaje, la enseñanza, la percepción y los imaginarios, la docencia, la educación superior y la pedagogía.

5.1 PERSPECTIVA DIDÁCTICA

Comenio¹⁷ en su obra, *Didáctica Magna* inicia la tradición de la didáctica como técnica. Con ella ayudo a resolver las necesidades de su época referidas a qué enseñar, cuándo enseñarlo y cómo enseñarlo. También logró en su propuesta didáctica, articular su ideal de hombre a quien concebía como el poseedor de un saber potencial que le permitiría acceder al conocimiento si disponía de los medios adecuados. También se le reconoce el ideario pansófico de enseñar todo a todos, incluyendo a hombres y mujeres. Inaugura de esta manera un lenguaje transdiscursivo, en donde la razón se convirtió en la base de su planteamiento y la didáctica asume una postura frente a lo que el ser humano piensa, siente y hace, reconociéndole un énfasis hacia resultados sobre las formas de pensamiento del hombre a través de cierto proceso educativo.

Más tarde, a comienzos del siglo XVII, la didáctica empezó a hacer parte de movimientos como el de la reforma, el enciclopedismo y la ilustración que creaban el sentido de la educación. El propósito en ese momento era romper la inercia impuesta por la iglesia católica frente al conocimiento e introducir los aportes de la psicología que se venía constituyendo como ciencia tratando de dar explicaciones a cómo funciona la mente y cómo es posible el aprendizaje.

Un texto significativo que ilustra la influencia de la apuesta didáctica en ese momento histórico la referencia Barriga (2009:113) tomándola de Ginzburg en su obra *El cosmos de un molinero*¹⁸, un hombre italiano que fue condenado a la hoguera por haber pensado de una manera diferente al catolicismo de ese período, más que detenerse en explicar los argumentos de su libertad de pensamiento, la idea es mostrar cómo la humanidad dejó a un lado la razón sustantiva; es decir, mostrar el esfuerzo de tomar distancia de las explicaciones religiosas sobre lo natural y lo humano, para pasar a la razón humana, demostrando esto en las respuestas que el molinero dio frente a quién o quienes le habían inspirado sus ideas, refiriéndose en primera instancia al demonio y luego a su cerebro como generador de ideas.

¹⁷Comenio, Juan Amós. *Didáctica Magna*. Madrid: Editorial Porrúa, S.A, 1922.

¹⁸GINZBURG. *La investigación en el campo de la didáctica: modelos históricos*. En: BARRIGA, Ángel. *Pensar la didáctica*. Buenos Aires: Amorrourtu Editores, 2009. p. 113-114.

Así, la didáctica empezó a convertirse en una disciplina que iba más allá del hecho de enseñar, ya que no solo se preocupaba por la manera en que se impartían los conocimientos sino en si efectivamente estos eran adquiridos por los hombres.

La didáctica sigue su configuración como disciplina en el siglo XVIII con los aportes de Herbart (1999)¹⁹, quien propuso la integración de dos perspectivas más a ella: la ética y la psicología, dando lugar a su propia teoría basada en la instrucción; es decir, que si no se articulan y complementan esos tres elementos, su teoría chocaría contra un muro infranqueable, por eso la mejor opción es llevar a cabo la instrucción con el apoyo de las diferentes perspectivas para que así el hombre pueda llegar a ser razonable y gozar de lo estético.

En un estudio de Vásquez (2005) sobre Rousseau²⁰, resalta que este buscaba promover una educación que estuviese en armonía con la naturaleza, guardando un profundo respeto por la libertad y los procesos de desarrollo del niño como sujeto de la educación. Aporta a la creación de un nuevo modelo didáctico que se concreta con la escuela nueva durante los siglos XIX y XX.

Ferrière (1928:34) comenta como Pestalozzi²¹ continúa la línea iniciada por Comenio en su interés de fundamentar los principios didácticos en la realidad, poniendo el énfasis en la persona que aprende, no en los contenidos, ni en el modelo de persona y sociedad a desarrollar. Su acción pedagógica y didáctica se sustenta en las ideas de integrar a niños de escasos recursos a la vida social, a través de la enseñanza de un oficio, que sus propios alumnos a largo plazo serían los educadores del mañana y que el educador debía estar al servicio de las necesidades del alumno, contribuyendo a ver la didáctica como una disciplina al servicio de todos, en especial de los alumnos.

Freinet (1970)²² inició su actividad pedagógica basada en el movimiento de la escuela nueva, indicando que son los docentes quienes deben innovar y crear alternativas que se acomoden a sus respectivos grupos de trabajo siendo finalmente esa la tarea y el propósito de cualquier docente, ser un ente generador de armonía y creatividad para el buen desempeño de la clase, porque si el docente no es competente a la hora de hallar propuestas metodológicas, entonces su sentido profesional estaría perdido completamente. Esta propuesta de reflexión sobre la práctica docente la expresa al decir que dos claves para la innovación es tener un ideal acerca de lo que debe ser la enseñanza y percibir los resultados de aquello que se hace. Este pensamiento lo expresa en síntesis así:

¹⁹HERBART. La educación a través de la instrucción. Madrid: Trillas, 1999.

²⁰VÁSQUEZ, Lydia. Rousseau, Jean Jacques. España: Editorial Síntesis, 2005.

²¹FERRIÉRE, Ad. Pestalozzi y la nueva educación. Buenos Aires: Talleres gráficos de la penitenciaría nacional, 1928. 34 p. [en línea]. [citado 22 marzo., 2014]. Disponible en internet: <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL003789.pdf>.

²² FREINET, Celestin. Técnicas Freinet de la escuela nueva. México: Siglo veintiuno editores, 1970.

“si los educadores cobrasen conciencia del escaso rendimiento de su enseñanza, verían la necesidad de modificar su técnica”²³. En él se puede leer el reclamo actual al docente para que en su ejercicio profesional genere conocimiento por medio de la investigación; es decir, el maestro también es un aprendiz permanente durante toda su carrera, no solamente aprende el estudiante.

En el siglo XX, Camilloni²⁴ considera la didáctica como una disciplina teórica que se ocupa de estudiar la acción pedagógica, es decir, las prácticas de la enseñanza, y que tiene como misión describirlas, explicarlas, fundamentar y enunciar normas para la mejor resolución de los problemas que estas prácticas plantean a los profesores. Esta perspectiva invita a que se tome la didáctica como necesaria, ya que permite pensar que siempre se puede enseñar mejor, así como también es indispensable solucionar y usar bien las estrategias de enseñanza y crear otras nuevas con el compromiso de que todos los estudiantes aprendan y adquieran saberes.

A su vez Camilloni reconoce los aportes que ha hecho la psicología cognitiva a la didáctica para entender mejor los procesos de aprendizaje, del pensamiento, la comprensión, las relaciones entre memoria y la organización del conocimiento. Dado que para ella la didáctica es una disciplina en construcción que tiene por objetivo la enseñanza y el aprendizaje de estudios específicos y particulares. Indaga además, cómo el maestro enseña su área de formación, cómo la planifica y hace comprensible su disciplina en la enseñanza haciendo uso de herramientas tales como la metáfora, la analogía y el ejemplo.

Para Zambrano la didáctica es un espacio de reflexión de los saberes en aquello que le es propio. No se trataría de una ingeniería, tampoco de unas «metodologías» adaptadas a las exigentes realidades de la enseñanza, sino de un campo de investigación que explicaría, en lo sucesivo, los modos del aprendizaje, las prácticas y los discursos económicos afectados por las prácticas del bienestar. Lo que se enseña y se transmite en la escuela obedece más a unos flujos de poder social que a las tentativas de la razón del Estado. Por ello es que la didáctica se dirige más a pensar las condiciones del aprendizaje y menos a las condiciones de la enseñanza; aunque esta última sea su terreno de actuación. La finalidad de la didáctica se encuentra, precisamente, en los aprendizajes.²⁵

Además, para Zambrano La didáctica en las ciencias de la educación es clara y precisa. Su surgimiento colinda con la creación e institucionalización de las ciencias de la educación, las transformaciones escolares y sociales y la necesidad de pensar, desde la escuela, el lugar de los saberes. Los aportes de las ciencias humanas han jugado un rol clave en la delimitación de su objeto, los conceptos que ella ha creado demuestran un campo disciplinar marcadamente diferente a la

²³ *Ibíd.*, p. 24.

²⁴ CAMILLONI, Alicia. El saber didáctico. Argentina: Editorial Paidós, 2007.

²⁵ *Ibíd.* P. 204

pedagogía como discurso; los conceptos le permiten hacer referencia a unos problemas comunes entre las ciencias de la educación y la pedagogía y que bien podríamos resumir como la reflexión teórico-práctica del hecho y del acto educativo. La didáctica es portadora de unos discursos siempre referidos a los saberes disciplinarios en la escuela.²⁶

Por otra parte para Camilloni la didáctica es una disciplina teórica que se ocupa de estudiar la acción pedagógica, es decir, las prácticas de enseñanza, y que tienen como misión describirlas, explicarlas, fundamentar y enunciar normas para la mejor resolución de los problemas que estas prácticas plantean a los profesores.²⁷

Se reconoce que los estudios de Shulman en la década de los setenta y ochenta del siglo pasado son pioneros en la nueva forma de concebir el estudio de la didáctica. Andoni Garritz y Rufino Trinidad Velasco afirman que Shulman no se cuestionaba sobre el actuar del profesor, para él era importante saber cómo este pensaba. Por esto se cuestiona y hace preguntas tales como: ¿Cómo el estudiante universitario exitoso que se convierte en profesor novato transforma su pericia en la materia en una forma que los estudiantes pueden comprender?, ¿Cuáles son las fuentes de las analogías, metáforas, ejemplos, demostraciones y reformulaciones que el profesor usa en el aula?, ¿Cómo los profesores toman una parte de un texto y transforman su entendimiento en instrucciones que sus estudiantes puedan comprender?²⁸

Por esto el plantea tres tópicos importantes para hallar el conocimiento del profesor en primera instancia él distingue tres tipos de conocimiento tales como 1. Conocimiento del contenido temático de la materia, 2. Conocimiento pedagógico del contenido (CPC),” el tema de la materia para la enseñanza y 3. El conocimiento curricular.²⁹ Para esto el define cada uno de ellos

El conocimiento del contenido temático se refiere a la cantidad y organización de conocimientos del tema per se en la mente del profesor. Para pensar apropiadamente acerca del conocimiento del contenido se requiere ir más allá del conocimiento de los hechos o conceptos de un dominio, se requiere entender las estructuras del tema. En segundo lugar el CPC es el conocimiento que va más allá del tema de la materia per se y que llega a la dimensión del conocimiento del tema de la materia para la enseñanza. Hay que diferenciar el CPC del conocimiento pedagógico general para la enseñanza, el cual es el conocimiento de principios genéricos de organización y dirección en el salón de clases; el conocimiento de las teorías y métodos de enseñanza; en otras palabras son los tópicos más regularmente enseñados en el área temática del profesor, las formas más útiles de representación de estas

²⁶ Ibíd. P. 245

²⁷ Ibíd.

²⁸ GARRITZ, Antony, VELASCO, Rufino. Conocimiento pedagógico del contenido. Editorial Educación Química. P. 1 (2004)

²⁹ Ibíd

ideas; las analogías, ilustraciones, ejemplos, explicaciones, y demostraciones más poderosas, en pocas palabras, las formas de representación y formulación del tema que lo hace comprensible a otros. Por último el conocimiento curricular, es aquel que presenta un abanico completo de programas diseñados para la enseñanza de temas particulares que se encuentra disponible en relación con estos programas, al igual que el conjunto de características que sirven tanto como indicaciones y contraindicaciones para el uso de currículos particulares o materiales de programas en circunstancias particulares.³⁰

Por lo tanto Shulman define a la didáctica como un conjunto de principios genéricos aplicables a cualquier disciplina³¹; por esto se debe tener en cuenta que la razón de la enseñanza es que un sujeto debe enseñar algo a un alguien en algún lugar generando así las metodologías didácticas.

De acuerdo con Shulman la enseñanza requiere habilidades básicas, conocimiento del contenido y habilidades didácticas generales, lo que manifiesta una ignorancia de la complejidad y las demandas de este proceso. A su vez, buscar principios generales de una enseñanza efectiva basada en los resultados obtenidos por los alumnos, desconoce las condiciones particulares de cada uno de ellos³², entendido como conocimiento Didáctico del Contenido. Por esto Shulman hace énfasis en el Conocimiento didáctico del contenido que consiste en que el profesor expresa sus conocimientos en representaciones y acciones pedagógicas con el fin de que los estudiantes estén en la capacidad de comprender y resolver problemas crítica y creativamente. Además, se le impone un saber sobre el contenido, el currículo y una formación académica sobre lo que deben alcanzar sus estudiantes; adicionalmente, un dominio de materiales y programas para que los estudiantes lleguen a obtener unos conocimientos³³.

De acuerdo con lo anterior Marcelo García afirma que los profesores de manera consciente o inconsciente adaptan, reconstruyen, reordenan y simplifican el contenido para hacerlo comprensible a los alumnos, generando así preguntas tales como

¿Cómo se produce este proceso?, ¿en qué medida afecta el nivel de comprensión que un profesor tenga de una disciplina a la calidad de esta 'transformación'?, ¿en qué medida la formación inicial del profesorado contribuye a facilitar el desarrollo de estos procesos de transformación?, ¿qué diferencias existen en estos procesos según las diferentes disciplinas? Algunas de estas preguntas están empezando a tener respuesta gracias a la

³⁰ *Ibíd.*

³¹ BOLIVAR, Antonio. Conocimiento didáctico del contenido y didácticas específicas. *Revista de currículo y formación del profesorado*. 9, 2. (2005).

³² Shulman, L. S. Knowledge and teaching: Foundations of the new reform. *Harvard Educational Review*. 1987. Págs. 7-8.

³³ *Ibíd.* P. 10-15.

investigación que se ha venido desarrollando en los últimos siete años sobre el Conocimiento Didáctico del Contenido.³⁴

De igual manera Shulman define el Conocimiento Didáctico del Contenido de la siguiente forma

Dentro de la categoría conocimiento didáctico del contenido incluyo los temas más comúnmente enseñados en una determinada asignatura, las formas más útiles para representar las ideas, las analogías, ilustraciones, ejemplos, explicaciones y demostraciones más poderosas, en una palabra, las formas de representar y formular el contenido para hacerlo comprensible a otros. El conocimiento didáctico del contenido también incluye un conocimiento de lo que facilita o dificulta el aprendizaje de temas concretos; las concepciones y preconcepciones que los estudiantes de diferentes edades y procedencia traen consigo cuando aprenden los temas y lecciones más frecuentemente enseñadas³⁵

Cabe resaltar la importancia del maestro en cuanto al proceso de enseñanza-aprendizaje: puesto que este tiene la labor de tomar el conocimiento científico y convertirlo en enseñable tal como lo afirma Chevallard dado que el afirma que los contenidos de saberes designados a enseñar inscritos en los programas, en general preexisten al movimiento que los designa como tales. Por lo tanto un contenido que se ha establecido que se debe enseñar comienza a sufrir una serie de transformaciones adaptativas con el fin de que este sea apto para ser enseñado. A este trabajo que consiste en transformar un objeto del saber a enseñar un objeto de enseñanza es denominado por Chevallard transposición didáctica³⁶.

Más exactamente

La transformación de un contenido de saber preciso en una versión didáctica de ese objeto de saber puede denominarse más apropiadamente "transposición didáctica *stricto sensu*". Pero el estudio científico del proceso de transposición didáctica supone tener en cuenta la transposición didáctica *sensu lato*³⁷.

Por otra parte, La didáctica también se preocupa de como los estudiantes asimilan los contenidos. Los didácticos adaptan el conocimiento científico con el fin de que este sea aprehensible; más exactamente en palabras de Zambrano

La didáctica en las ciencias de la educación es clara y precisa. Su surgimiento colinda con la creación e institucionalización de las ciencias de la educación,

³⁴ Ibíd.

³⁵ Ibíd.

³⁶ CHEVALLARD. Yves. La transposición didáctica del saber sabio al saber enseñado. 1998. pg. 45.

³⁷ Ibíd.

las transformaciones escolares y sociales y la necesidad de pensar, desde la escuela, el lugar de los saberes. Los aportes de las ciencias humanas han jugado un rol clave en la delimitación de su objeto, los conceptos que ella ha creado demuestran un campo disciplinar marcadamente diferente a la pedagogía como discurso; los conceptos le permiten hacer referencia a unos problemas comunes entre las ciencias de la educación y la pedagogía y que bien podríamos resumir como la reflexión teórico-práctica del hecho y del acto educativo. La didáctica es portadora de unos discursos siempre referidos a los saberes disciplinarios en la escuela.³⁸

5.2 LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE

Para Paulo Freire enseñar es investigar; mientras se enseña se continua buscando e indagando, se enseña porque se buscó, porque se indagó. Se investiga para comprobar, comprobando se interviene, interviniendo se educa uno mismo y educa a los demás. Se investiga para conocer lo que aún no es conocido por uno mismo y poder comunicar o anunciar la novedad.³⁹

Además, como afirma Carlos Marcelo García⁴⁰ se debe establecer una relación entre el conocimiento del profesor y del rendimiento de los alumnos, por esto es importante resaltar como el docente asimila sus saberes, su profesión, de sí mismo, lo aprendido mediante la práctica, la teoría educativa y la autorreflexión de sus acciones.

Para que la enseñanza sea fructífera se debe tener en cuenta que el estudiante es el foco en el proceso de enseñanza y que el profesor juega un papel fundamental en este; por esto aunque el docente primero que todo es ser humano antes que el portador del contenido, él debe hacer que el educando crezca en cuanto a lo personal y facilitarle el aprendizaje dado que una de sus funciones no es solamente transmitirle un conocimiento. Por esto el docente debe buscar herramientas y recursos para que el proceso de enseñanza- aprendizaje sea satisfactorio⁴¹.

Por otra parte el docente hace parte fundamental de este proceso de enseñanza, puesto que el profesor no solo toma el conocimiento científico que ya ha sido procesado para poder ser enseñado sino también el hace uso de lo aprendido a lo largo de su vida y de sus experiencias para enseñar, tal como lo afirma Bolívar y Salvador Mata

³⁸ *Ibíd.*

³⁹ FREIRE, Paulo. *Pedagogía de la Autonomía Saberes necesarios para la Practica Educativa*. Siglo XXI Editores S.A. 1997

⁴⁰ GARCÍA, Carlos Marcelo. *Como conocen los profesores la materia que enseñan algunas contribuciones de la investigación sobre conocimiento didáctico del contenido*. Universidad de Sevilla.

⁴¹ SALINAS, Jesús. *Innovación docente y uso de las tics en la enseñanza universitaria*. *RU&SC. Revista de universidad y sociedad del conocimiento*, Vol. 1., Núm. 1. Septiembre-noviembre, 2004 pp. 1-16. Universidad Oberta de Catalunya, España.

Se ha pasado de la necesidad de un conocimiento para la enseñanza (producido por la investigación de expertos externos para prescribir a las aulas), a reconocer un estatus propio al conocimiento del profesor²; de un conocimiento formal-teórico, procedente de la investigación, a un conocimiento práctico-personal que poseen los profesores.⁴²

Para esto se debe tener en cuenta tres categorías sobre el pensamiento del profesor tal como lo afirman Wilson, Shulman y Rickert, ellos distinguen entre: a) conocimiento del profesor y rendimiento de los alumnos; b) investigación sobre el pensamiento del profesor; y c) nueva investigación sobre conocimiento del profesor, en la que sitúan su propio Programa.⁴³ Dado que el docente no solo se forma disciplinariamente se debe tener en cuenta su pensamiento y proceder en el aula de clase puesto que esto influye en su labor docente.

Para complementar lo anterior es importante resaltar una afirmación de Shulman puesto que él habla sobre que el maestro debe tener un conocimiento de la materia para poder llegar al conocimiento del contenido, por lo tanto Shulman, Grossman y Marks hacen énfasis en que el conocimiento integra cuatro componentes, estos son 1) entender como los alumnos aprenden, 2) conocimiento de los materiales y métodos de enseñanza, 3) estrategias didácticas y 4) finalidad de la materia a enseñar⁴⁴.

Estos cuatro elementos que se encuentran en la enseñanza y que tocan todas las dimensiones del acto educativo, hacen posible que el docente llegue a su meta la cual es que el estudiante aprenda; para esto se deben tener presentes los elementos nombrados con anterioridad para poder llegar a cumplir el objetivo formativo.

Además, la actividad de enseñar comprende el desempeño observable de la diversidad de actos de enseñanza. Incluye muchos de los aspectos más esenciales de la didáctica: la organización y el manejo de la clase; la presentación de explicaciones claras y descripciones vívidas; la asignación y la revisión de trabajos; y la interacción eficaz con los alumnos por medio de preguntas y sondeos, respuestas y reacciones, elogios y críticas. Por tanto abarca sin duda el manejo, la explicación, el debate, lo mismo que todas las características observables de una instrucción efectiva directa y heurística que ya está adecuadamente documentada en las obras de investigación sobre la enseñanza de calidad.

Brophy⁴⁵, indica unos principios para la enseñanza efectiva, los cuales por su importancia y cercanía con la propuesta de Shulman, considero merecen ser

⁴² Ibíd.

⁴³ Ibíd.

⁴⁴ Ibíd.

⁴⁵ BROPHY, Jere. Enseñanza. Serie práctica educativa 1. U.P.N 2012

nombrados para el objeto del estudio sobre la percepción que los maestros tengan sobre didáctica, ellos son:

Un ambiente de apoyo en el salón de clases. Las investigaciones muestran que los estudiantes aprenden mejor en comunidades de aprendizaje cohesivas y de apoyo; es decir, un ambiente de aprendizaje eficaz se distingue por una ética de solidaridad y apoyo en las relaciones interpersonales maestro-alumno y alumno-alumno, que va más allá de diferencias de género, raza, etnia, cultura, niveles socioeconómicos, discapacidades y cualquiera otra diferencia personal. Se espera que los estudiantes manejen los distintos materiales didácticos de forma responsable, participen atentamente en las actividades de aprendizaje y contribuyan al bienestar personal, social y académico de todos los miembros del grupo.

Oportunidades para aprender. Los alumnos aprenden mejor si la mayoría del tiempo disponible se destina a actividades relacionadas con el currículo y la organización de la clase los conduce a comprometerse con ellas. El aprendizaje en cualquier área de conocimiento está determinado por el tiempo de exposición al tema dentro de la escuela. La duración del día y del año escolar establece los límites a las oportunidades de aprendizaje de los alumnos. Así, dentro de esos límites, las oportunidades reales de aprendizaje dependen de la cantidad de tiempo aprovechado en sus lecciones y actividades educativas. Los maestros eficientes ocupan la mayor parte del tiempo en actividades orientadas a alcanzar los objetivos educativos.

Consistencia curricular. Todos los componentes del currículo convergen para crear un programa consistente, con la finalidad de alcanzar los propósitos y objetivos educativos. Tradicionalmente, los maestros al planear su clase se concentran en el contenido que pretenden cubrir y en los pasos involucrados en las actividades que sus alumnos realizarán, sin pensar demasiado en las metas o resultados esperados de la enseñanza.

Establecimiento de orientaciones de aprendizaje. Los maestros pueden preparar a los estudiantes para aprender al proporcionarles una estructura inicial que aclare los resultados esperados y que indique las estrategias de aprendizaje adecuadas. La investigación indica la utilidad de dar guías para el aprendizaje al inicio de cada lección y actividad mediante la presentación previa del tema, que dé a los alumnos una visión de conjunto, y un marco anticipado en donde ubicar los nuevos aprendizajes.

Contenidos coherentes. Para facilitar el aprendizaje significativo y la retención, los contenidos deben explicarse claramente y desarrollarse con énfasis en su estructura y relaciones. Las redes de conocimientos interrelacionados, estructuradas en torno de ideas generadoras o clave, pueden ser aprendidas significativamente y retenidas en forma tal que permiten su posterior aplicación. En contraste, la información fragmentada y desconectada probablemente sea

aprendida a través de procesos de bajo nivel, como la repetición de memoria, y será olvidada pronto o retenida en formas que limiten su utilización.

Diálogo reflexivo. Se plantean preguntas para propiciar entre los estudiantes disertaciones fundamentadas, alrededor de ideas integradoras. Además de presentar información y demostrar la aplicación de habilidades, los buenos maestros propician gran cantidad de disertaciones basadas en los contenidos; formulan preguntas para motivar a los estudiantes a reflexionar sobre dichos contenidos, reconocer las relaciones entre las ideas clave y sus implicaciones, pensar críticamente sobre ellas y usarlas en la solución de problemas, toma de decisiones y otras aplicaciones más elaboradas.

Actividades de práctica y aplicación. Los estudiantes necesitan suficientes oportunidades para practicar y aplicar lo que aprenden, y para recibir retroalimentación. Son tres las maneras en que los maestros ayudan a los estudiantes a aprender. Primera, presentan información, explican conceptos y promueven el desarrollo de habilidades. Segunda, hacen preguntas y generan debates y otro tipo de disertaciones entre los estudiantes alrededor de contenidos específicos. Tercera, involucran a sus estudiantes en actividades o tareas que les den la oportunidad de practicar o aplicar lo que acaban de aprender.

Construcción de un soporte al compromiso de los estudiantes con sus tareas. El maestro proporciona a los estudiantes la asistencia necesaria que les permita comprometerse en las actividades de aprendizaje de manera productiva. La investigación relacionada con el aprendizaje sugiere que las actividades y ejercicios sean lo suficientemente variados e interesantes que llamen la atención del estudiante, lo suficientemente nuevos o desafiantes que constituyan experiencias de aprendizaje significativo (más que repeticiones innecesarias) y tan fáciles que permitan a los estudiantes alcanzar altos índices de éxito si invierten un tiempo y esfuerzo razonables.

Enseñanza de estrategias. El maestro modela e instruye a los estudiantes en estrategias de aprendizaje y autorregulación. El aprendizaje en general y las aptitudes para el estudio, así como las habilidades en dominios específicos (como comprender el significado de un texto, resolver problemas matemáticos o razonar científicamente) tienen mayor posibilidad de ser aprendidas y ser accesibles para su aplicación si se enseñan como estrategias con propósitos específicos y se ponen en práctica con conciencia metacognitiva y autorregulación.

Aprendizaje en colaboración. A menudo los estudiantes se benefician al trabajar en parejas o en pequeños grupos, pues ello les permite construir significados o ayudarse unos a otros en el dominio de sus habilidades. Son muchas las ventajas de organizar a los estudiantes para que trabajen en parejas o en pequeños equipos. El aprendizaje en colaboración produce beneficios afectivos y sociales, como el incremento del interés del estudiante por la asignatura y la valoración de su importancia, y el aumento de actitudes positivas e interacción social entre

estudiantes no obstante las diferencias de géneros, razas, etnias, niveles de aprovechamiento y otras.

La evaluación enfocada al cumplimiento de objetivos. El maestro utiliza una variedad de métodos de evaluación formal e informal para encauzar los avances hacia el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje. Un plan de estudios bien desarrollado incluye componentes de evaluación sólidos y funcionales, relacionados con los objetivos curriculares de manera consistente e integrada con el contenido, los métodos de enseñanza y las actividades de aprendizaje; están diseñados, además, para encauzar los avances hacia el logro de las metas esperadas.

Logros esperados. El maestro establece y desarrolla las tareas de enseñanza a partir de las expectativas que tiene sobre los logros de aprendizaje. La investigación indica que las escuelas eficientes muestran un liderazgo académico capaz de generar consenso en torno a las metas prioritarias, compromiso con la excelencia académica, actitudes positivas de los maestros hacia los estudiantes y buenas expectativas sobre sus habilidades para alcanzar los objetivos del currículo.

5.3 EL APRENDIZAJE

El aprendizaje para Vygotsky es un proceso puramente externo, paralelo en cierto modo al proceso de desarrollo del niño, pero que no participa activamente en este y no lo modifica en absoluto; el aprendizaje utiliza los resultados del desarrollo, en vez de adelantarse a su curso y de cambiar su dirección.⁴⁶

Por otra parte, de acuerdo con Delors⁴⁷ ya no basta con que el estudiante acumule conocimientos sino que este lo pueda utilizar en un momento determinado y los actualice a través del tiempo. Por esto el argumenta que la educación debe estructurarse en torno a cuatro aprendizaje básicos.

Estos son conocidos como los cuatro pilares del conocimiento

Aprender a conocer, es decir, adquirir los conocimientos de la comprensión, aprender a hacer para poder influir sobre el propio entorno; aprender a vivir juntos para participar y cooperar con los demás en todas las actividades humanas; por último, aprender a ser, un proceso fundamental que recoge elementos de los tres anteriores.

⁴⁶ VYGOTSKY. Aprendizaje y Desarrollo Intelectual en la edad Escolar. Infancia y Aprendizaje. 1984.

⁴⁷ DELORS. J. Capítulo 4 Los cuatro pilares de la educación. EN: La educación encierra un tesoro. 1996. P. 91- 103.

Se podría decir que estos cuatro pilares tienen un punto de encuentro, aunque cabe resaltar que es más relevante aprender a conocer que aprender a hacer.

5.4 PERCEPCIÓN E IMAGINARIOS

Para poder hablar de percepción en primera instancia se debe hablar de actitud puesto que estas conciernen a los diferentes sentimientos que se tienen para con ciertos objetos sociales, físicos, personas específicas, instituciones, etc. Puesto que estos aspectos constituyen una mezcla de diferentes pensamientos, sentimientos, percepciones, opiniones sobre las personas o algún objeto⁴⁸.

Existen dos escuelas de pensamiento respecto a la estructura de las actitudes, la escuela del componente único mantiene que una actitud es simplemente la tendencia a evaluar un objeto o constructo en términos positivos o negativos. Por otra parte está la escuela de los componentes múltiples la cual conceptualiza la estructura de la actitud formada por dos componente: 1. Cognoscitivo el cual consiste en las percepciones y creencias que se tienen sobre un objeto y 2. Afectivo que consiste en el sentimiento a favor o en contra sobre un objeto.⁴⁹

Por esto se ve la necesidad de desarrollar una técnica válida para poder medir las actitudes; una de estas técnicas es la técnica de Likert; la cual consiste en la elaboración de una serie de escalas.

El modelo metodológico que sirve de base a este procedimiento es un modelo monótono adictivo; en el que los mismos sujetos se gradúan o se escalan ellos mismos respecto al objeto de actitud. Con el método de Likert se escalan los sujetos no los objetos. Son los individuos los que se sitúan en las dimensiones de actitud y no los reactivos o ítems. Son los individuos lo que se sitúan en las dimensiones de actitud y no los reactivos de los ítems. El modelo adictivo supone además que los ítems individuales primero porque tienen una relación monótona con los rangos subyacentes y en segundo lugar la suma de las puntuaciones de los ítems se relaciona de forma aproximadamente lineal con el rasgo. Para la medición esta técnica asume un nivel de medida ordinal en la que los sujetos son ordenados según la posición frente la actitud en cuestión. Por otra parte la puntuación total de un sujeto se obtiene sumando las puntuaciones de los ítems de manera individual, este procedimiento se aplica tanto a los ítems dicotómicos como a los ítems de muchos puntos.⁵⁰

⁴⁸ ALAMIOS, A. CASTEJON, J. Elaboración, análisis e interpretación de encuestas, cuestionarios y escalas de opinión Editorial Marfil S.A.

⁴⁹Ibíd.

⁵⁰Ibíd.

Para Oskamp⁵¹, citado por Hernández Sampieri, una actitud es una disposición aprendida para responder consistentemente de una manera favorable o desfavorable respecto a un objeto o símbolos, considerando que los seres humanos tienen actitudes hacia los diversos objetos que hacen parte de su cotidianidad. Por tanto, las actitudes están relacionadas con el comportamiento que mantengamos en torno a los objetos que haga referencia el campo atencional de los sujetos, direccionado la conducta. Es de esperar que quienes consideran la didáctica como una técnica apoyaran o se afiliarían a la didáctica como una práctica prescriptiva que siguiendo sus aportes les resolvería los problemas que emergen en el acto educativo. Si aparecen actitudes a considerar la didáctica como una práctica crítica y reflexiva que va produciendo en su sistematización un conocimiento que le es propio a los maestros, se consideraría como un indicador que está emergiendo un conjunto de profesores que pueden hacer avanzar a la didáctica en su consolidación como disciplina, y esto se consideraría una dirección positiva con intensidad moderada en su aparición, que bajo ciertas condiciones pueden derivar a la confirmación de una comunidad de saber interesada en su desarrollo.

Según Jodelet Denise, un imaginario social o representación social se puede comprender de diferentes formas; estas son los referentes que se tienen para interpretar lo que sucede, las imágenes que tienen un significado e incluso la interacción entre individuos.

De acuerdo con lo anterior Jodelet Denise define las representaciones sociales como “una forma de conocimiento específico, el saber del sentido común (no científico), cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente caracterizados. En sentido más amplio, designa una forma de pensamiento social”⁵² por esto se puede afirmar que la representación social se consolida cuando el hombre se relaciona con otro de su especie o con las cosas.

Por otra parte Pinto afirma que los imaginarios sociales serían precisamente aquellas representaciones colectivas que rigen los sistemas de identificación y de integración social, y que hacen visible la invisibilidad social.⁵³

Además, Moscovici⁵⁴ los imaginarios sociales son todo aquello que parte de una realidad social pero que el individuo en medio de su individualidad asume y lo asimila a su vida. También, él afirma que “una representación social es una de las vías para captar el mundo concreto”⁵⁵.

⁵¹ OSKAMP, S. Attitudes and opinions. Englewood Cliffs, N. J. Prentice-Hall. 1977

⁵² JODELET, D. Representación social: Fenómenos, concepto y teoría.

⁵³ PINTOS, Juan-Luis. Orden Social e Imaginarios Sociales. Universidad de Santiago de Compostela. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Departamento de Sociología y Ciencias Políticas. Papers 45. 1995 P. 108

⁵⁴ MOSCOVICI, S. La representación social: un concepto perdido. En: El psicoanálisis, su imagen y su público. Colección Imas Básicas. p. 27-34.

⁵⁵ *Ibíd.*

Por otra parte Mozcovici en primera instancia afirmo que

"La representación social es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. ...es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación. Son sistemas de valores, nociones y prácticas que proporciona a los individuos los medios para orientarse en el contexto social y material, para dominarlo." ⁵⁶

De acuerdo con lo anterior se puede decir que una representación es todo aquello que hace inteligible la realidad física o social, esta a su vez tiene relación con la actividad social que tiene el individuo en cuestión; Después completo su definición argumentando que

"Por representaciones sociales nosotros entendemos un conjunto de conceptos, enunciados y explicaciones originados en la vida diaria, en el curso de las comunicaciones interindividuales. En nuestra sociedad se corresponden con los mitos y los sistemas de creencias de las sociedades tradicionales; incluso se podría decir que son la versión contemporánea del sentido común. Constructos cognitivos compartidos en la interacción social cotidiana que proveen a los individuos de un entendimiento de sentido común". ⁵⁷

En conclusión se podría decir que los conceptos adquiridos por los individuos son producto de la interacción social que se da entre los mismos, puesto que pertenecen a una sociedad en la cual están en constante comunicación con los otros generando así el intercambio de vivencias y saberes.

5.5 LA DOCENCIA

Según Shulman el profesor debe expresar sus conocimientos en representaciones y acciones pedagógicas para que los alumnos aprendan a comprender y resolver problemas, aprendan crítica y creativamente,⁵⁸ por esto es importante que el docente convierta su disciplina en un saber pedagógico.

Al profesor se le impone un saber sobre el contenido, el currículo; una formación académica sobre lo que deben alcanzar sus estudiantes, dominio de materiales y programas, el conocimiento didáctico del contenido descubriendo, explicando y

⁵⁶ PERERA, Pérez. M. a propósito de las representaciones sociales. apuntes teóricos, trayectoria y actualidad. P.10.

⁵⁷ Ibíd.

⁵⁸ Shulman, L. S. (1987). Knowledge and teaching: Foundations of the new reform. *Harvard Educational Review*, 57, 1–2 (versión en español)

codificando principios generales e incluso el conocimiento del alumno,⁵⁹ es por esto que los docentes deben tener en cuenta el contexto, la población y sus necesidades en momento de enseñar su disciplina puesto que estas variables juegan un papel fundamental en el proceso de enseñanza aprendizaje.

5.5.1 REFLEXIONES SOBRE LA UNIVERSIDAD Y LA DIDACTICA

“La institución educativa parece constituirse en el espacio privilegiado de creación del capital intelectual de la sociedad”. “Se concibe a las instituciones de educación superior como entidades asociadas al progreso y a la transmisión del saber”.⁶⁰

De acuerdo con Porlán el docente debe manejar en primer lugar un conocimiento académico basado en los contenidos disciplinares del currículo, en segundo lugar hace alusión a los saberes basados en la experiencia, fundados en creencias o principios de actuación del sentido común y de las cosmovisiones dominantes e impregnados de valoraciones morales e ideológicas, compartidos en el contexto escolar;⁶¹ puesto que estos conocimiento influyen en su práctica pedagógica dado que marcan como el docente se desenvuelve en el salón de clases , que enseña y como enseña

Por otra parte, de acuerdo con Jesús Salinas⁶² el docente debe evolucionar a la par con la institución educativa, este proceso se debe a la constante evolución de la sociedad en cuanto a nivel tecnológico dado que si esto avanza la educación se ve en la obligación de hacer lo mismo. Debido a lo anterior se puede decir que los docentes deben pensar en nuevos ambientes de aprendizajes que cumplan con los objetivos educativos. Por esto el profesor para él

El profesor debe responsabilizarse del proceso global de enseñanza aprendizaje, se desarrolle este en ambientes convencionales, u otros más flexibles. Además, de la responsabilidad del contenido, el profesor ha de participar en el diseño y elaboración de los materiales de aprendizaje, en los procesos de distribución de los mismos y en los procesos interactivos de intercambio de información, opiniones y experiencias o en las tutorías, así como actualización y mejora de los materiales⁶³.

Por esto el profesor universitario debe estar en constante formación y actualización, con el fin de que el proceso de enseñanza y aprendizaje sea más fructífero para los mismos.

⁵⁹ Ibid.

⁶⁰ Barrón, M. (2009). Docencia universitaria y competencias didácticas. *Perfiles Educativos*. 31 (125).

⁶¹ Porlán, R. & Rivero, A. (1998). Conocimiento de los profesores. España. Diada Capítulo 2. Naturaleza, fuentes y organización del conocimiento profesional deseable.

⁶² Ibid.

⁶³ Ibid.

Por lo tanto, se debe tener en cuenta el pensamiento del profesor y como este asimila y enseña sus saberes; debido a esto Shulman define hasta siete categorías de conocimiento del profesor: conocimiento del contenido; conocimiento pedagógico, conocimiento de curriculum, conocimiento de los alumnos y del aprendizaje; conocimiento del contexto, conocimiento didáctico del contenido, y conocimiento de filosofía educativa, fines y objetivos.⁶⁴ Además, tal como define Elmore

"Es probable que la enseñanza eficaz varíe considerablemente de disciplina en disciplina. A diferencia de la investigación sobre enseñanza eficaz, que intentaba identificar destrezas docentes genéricas, la actual investigación se centra en las relaciones entre la enseñanza y el aprendizaje en disciplinas específicas. Aunque es posible extraer semejanzas entre los diferentes tipos de destrezas que se requieren a lo largo de las diferentes áreas de contenido, la actual investigación sobre la enseñanza se centra principalmente en los requisitos específicos para comprender una disciplina".⁶⁵

Dado que el docente debe conocer su disciplina para poderla transformar y hacerla el conocimiento aprehensible, por lo tanto es importante la destreza que maneja cada docente para enseñar su asignatura y hacer que el estudiante adquiriera saberes sobre la misma.

Por lo mencionado anteriormente, los docentes tienen la necesidad de continuar con un desarrollo profesional; esto se entiende como "el proceso sistemático y reflexivo que busca la mejora de la práctica, creencias y conocimiento profesionales, para aumentar la calidad docente, investigadora y de gestión de los profesores universitarios a partir de una autorreflexión continuada sobre la experiencia diaria, dentro del contexto y las realidades de la institución"⁶⁶; por esto es importante que el docente reflexione sobre su práctica diaria y como este enseña su conocimiento y lo hace aprehensible; en este proceso de meditación el docente debe ver si su práctica está siendo fructífera o si por lo contrario esta no está surgiendo ningún progreso en sus educandos.

5.6 LA EDUCACIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Cabe resaltar que Shulman establece que el estudiante es la razón de ser de la educación y el objetivo de la enseñanza el docente cumple un papel fundamental en dicho proceso pues es aquel que ejecuta diferentes acciones y usa el conocimiento para llegar a esta meta, por esto él rectifica que

⁶⁴ *Ibíd.*

⁶⁵ ELMORE, R. (1992). Why Restructuring Alone Won't Improve Teaching. *Educational Leadership*, Vol. 49, No. 2, pp. 45.

⁶⁶ MORENO, Mar, AZCARATE, Carmen. Concepciones y creencias de los profesores universitarios de matemáticas acerca de la enseñanza de las ecuaciones diferenciales.

Educación es enseñar de una forma que incluya una revisión de por qué actúo como lo hago. Mientras el conocimiento tácito puede ser característico de algunas acciones de los profesores, nuestra obligación como formadores de profesores debe ser hacer explícito el conocimiento implícito...esto requiere combinar la reflexión sobre la experiencia práctica y la reflexión sobre la comprensión teórica de ella⁶⁷.

Para James la educación es la organización de hábitos de comportamiento y de inclinaciones a la acción también es la organización de hábitos de comportamiento y de inclinaciones a la acción.⁶⁸ En otras palabras es un proceso en cual se busca que las personas adquieran una serie de conductas, por ende adquieran una serie de hábitos que los hagan competentes laboral y socialmente.

Además tal como afirma la UNESCO en la conferencia mundial de la educación superior, la educación superior tiene un compromiso social

Ante la complejidad de los desafíos mundiales, presentes y futuros la educación superior tiene la responsabilidad social de hacer avanzar nuestra comprensión de problemas polifacéticos con dimensiones sociales, económicas, científicas y culturales, así como nuestra capacidad de hacerles frente. La educación superior debería asumir el liderazgo social en materia de creación de conocimientos de alcance mundial para abordar retos mundiales, entre los que figuran la seguridad alimentaria, el cambio climático, la gestión del agua, el diálogo intercultural, las energías renovables y la salud pública⁶⁹.

De acuerdo con lo anterior se puede decir que las entidades de educación superior tienen un compromiso social y económico dado que estas son las encargadas de transformar el conocimiento científico y hacerlo educativo para que sus educandos puedan resolver los problemas sociales. Por otra parte cabe resaltar que las instituciones educativas deben adaptarse a los cambios políticos, económicos y sociales del lugar en donde ejercen su labor educativa.

También para la UNESCO⁷⁰ “La educación superior comprende “todo tipo de estudios, de formación o deformación para la investigación en el postsecundario, impartidos por una diversidad u otros establecimientos de enseñanza que estén acreditados por las autoridades competentes del estado como centros de enseñanza superior”

Además, se puede decir que la universidad suele ser definida como una institución caracterizada por la enseñanza, investigación y servicio. Esto puede traducirse en

⁶⁷ Ibíd.

⁶⁸ Ibíd.

⁶⁹ CRUZ, Cristina. La responsabilidad de la universidad en la sociedad que la acoge: ¿complementariedad o antagonismo?. En: Responsabilidad social universitaria. Universidad de Caruña. P. 25.

⁷⁰ UNESCO. Conferencia Mundial sobre la educación superior, París. 1995. http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm

roles fundamentales como creación, preservación, integración, transmisión y aplicación del conocimiento tal como afirma Jesús Salinas.⁷¹

Por otra parte la educación se puede entender como una práctica social compleja, situada en las prácticas sociales como prácticas formativas que relaciona al estado con unos sujetos específicos que son los maestros, los alumnos y los saberes; o como el mismo producto de ese proceso⁷².

Por otra parte, La Tercera Reforma de la Educación Superior en América Latina: la Internacionalización y el control de la calidad⁷³ hizo que la educación se concibiera de otra manera dado que el avance tecnológico permite que la educación sea virtual, traspase fronteras y que haya un mayor acceso a la información, debido a que esta busca adaptarse a las nuevas demandas del contexto en el que esta se imparte.

Por esto esta etapa tiene como base; minimizar la inequidad del proceso, internacionalizar la educación superior, a su vez el desarrollo de nuevas habilidades pedagógicas acompañadas de la educación a distancia, suplir las nuevas demandas sociales y desarrollo de una diversidad de programas académicos.

Por ende las universidades tienen que reorganizarse para satisfacer una amplia variedad de necesidades, debido a esto la educación distingue entre formación general que es aquella que forma para elevar la productividad laboral y la específica que busca formar solamente en una área específica.

Por lo tanto se tiene en cuenta tal como se afirma Miguel Zabalza⁷⁴ la universidad no solo se debe contentar con transmitir la ciencia sino que a su vez debe crearla, que las universidades les den un sentido práctico y profesional a la formación sin dejar de lado el entorno; puesto que “la formación es un recurso social y económico fundamental pero para que resulte efectiva como un proceso que no circunscribe a los años universitarios sino que dura toda la vida”⁷⁵; de acuerdo con lo anterior, se puede resaltar la responsabilidad que tienen las instituciones educativas tanto con sus estudiantes como con la sociedad dado que estas deben formar no solo para el momento sino hacer que los educandos vean la importancia de estos conocimientos y su utilidad en su vida diaria.

⁷¹ SALINAS, J. El rol del profesorado universitario ante los cambios de la era digital. 1998. España. Vol. , N° 1. p. 134

⁷² Vasco Uribe, C. E., Martínez Boom. A.; Vasco Montoya, E. (2008). Educación, pedagogía y didáctica: Una perspectiva epistemológica. En G. Hoyos (Ed.) *Filosofía de la educación* (pp. 99-127). Madrid: Trotta

⁷³ RAMA, Claudio. La Tercera Reforma de la Educación Superior en América Latina. P. 19- 37.

⁷⁴ ZABALZA, Miguel A. La enseñanza universitaria el escenario y sus protagonistas. Capítulo 1 La universidad escenario específico y especializado de formación. Editorial Narcea S.A. 2004. P. 23-58.

⁷⁵ *Ibíd.*

La educación en la sociedad contemporánea, promueve su propia estructura: discusión racional articulada con la tradición escrita. Articulada con la reorientación o reorganización de la acción. La educación es más que un mero medio, es un fin⁷⁶. En otras palabras se puede decir que la educación siempre estará ligada a la historia puesto que mantiene sus bases además se debe resaltar el valor que tiene la educación en la sociedad.

5.7 SOBRE LA PEDAGOGÍA

La pedagogía como un discurso que permite reconocer el sentido de la actividad del educador y que permite orientarla, se encuentra ampliamente ilustrado en las diversas expresiones del movimiento pedagógico⁷⁷. Por esto la pedagogía es la que orienta las prácticas de los docentes dado que esta es la que le da al maestro varios modos de enseñanza.

La pedagogía sería un saber que concierne sobre todo al docente, en cuanto pretende explícitamente su saber. La pedagogía como disciplina reconstructiva sería compatible con la aproximación de Bernstein: la delimitación táctica entre formas legítimas y formas ilegítimas de enseñar.⁷⁸ Por esto se debe tener presente que el docente es aquel que hace uso de la misma para enseñar un saber por ende todo gira en torno al maestro dado que el escoge la pedagogía que mejor se adaptable a su disciplina para hacerla enseñable.

Por esto la pedagogía debe promover la competencia comunicativa dado que los seres humanos son seres sociales por ende tienen la necesidad de transmitir sus ideas y pensamientos de manera oral o escrita, cuando se desarrolla esta competencia se desarrolla también La competencia pedagógica debe suscitar y adelantar procesos de discusión racional, de involucrar de manera afortunada el saber socialmente decantado por escrito y de apoyarse en la discusión y en la tradición escrita para reorientar o reorganizar la acción.

⁷⁶Mockus A, Hernandez, CA, Granés J, Charum J, Castro M.C. 2001. Las fronteras de la escuela. La Pedagogía como disciplina reconstructiva. Cooperativa Editorial Magisterio. Bogotá.

⁷⁷Ibíd.

⁷⁸ Ibíd.

6. DISEÑO METODOLÓGICO

6.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Para el desarrollo de esta investigación se tuvo en cuenta el enfoque investigativo cualitativo- interpretativo; puesto que como afirma Martínez⁷⁹ este enfoque se basa en interpretar la acción humana en un contexto determinado, dado que los individuos deben ser estudiados de manera social debido a que su acción y comportamiento humano puede ser interpretado de diferentes formas; por lo tanto, se presenta una visión de la realidad con múltiples interpretaciones.

El énfasis en este enfoque no está en medir variables involucradas en el fenómeno, sino en entenderlo. Se busca con métodos cualitativos indirectos como el cuestionario tipo Likert describir y comprender en un nivel personal las actitudes que están detrás de las acciones de los maestros y orientan su concepción de didáctica. Se trata de recoger la percepción de los maestros que participan de la investigación.

Otra característica de este enfoque cualitativo es que va de lo particular a lo general, es inductiva, trabajando con la expansión o dispersión de los datos. Por esto, el método que se trabajara en esta investigación será estudio de caso. Por lo tanto este proyecto se hará en la Universidad Libre; en la seccional Bogotá, en la sede Bosque Popular; ésta sede cuenta con cuatro facultades que son: la Facultad de Contaduría, la de Derecho, la de Ingeniería y la de Ciencias de la Educación (FACE). La FACE cuenta a su vez con tres programas académicos de pregrado que son: la Licenciatura en Pedagogía Infantil, La Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Física, Recreación y Deportes y la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades e Idiomas.

⁷⁹ MARTINEZ Migueléz, Miguel. Ciencia y arte en la metodología cualitativa. Capítulo 5 Métodos hermenéuticos. Editorial Trilla Sa De Cv. 2007. P. 100-109

6.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

Se analizaron los resultados de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación, los Docentes que son de tiempo completo en los tres programas académicos que ofrece la universidad en esta Facultad.

La FACE que en sus tres programas de pregrado tiene 118 docentes con distintos contratos laborales⁸⁰. En el siguiente cuadro se muestra el número de docentes por programa para el segundo semestre del año 2013.

Programa académico de la FACE	NÚMERO DE DOCENTES
Humanidades e Idiomas	73
Educación Física Recreación y Deportes	29
Pedagogía Infantil	16

Es importante delimitar el número de docentes a trabajar; por ende con los que se trabajara será con cuarenta docentes en total de los tres programas académicos de la FACE

6.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

El cuestionario es un principio o soporte importante, el cual posibilita establecer las principales categorías del trabajo de investigación que se llevó a cabo, a su vez permite eludir o incorporar las categorías que sean necesarias, para recopilar la información y realizar su análisis. Esto con el fin de definir el instrumento de recolección de datos del presente trabajo de investigación se consideran las siguientes categorías:

Conocimiento Didáctico
Transposición Didáctica
Conocimiento Base
Conocimiento Moral
Conocimiento Didáctico de Contenido
Conocimiento de la Materia

Para elaborar el instrumento de recolección de datos se tomó la decisión de realizar encuestas estructuradas, tomando como referencia a Likert, quien diseño este instrumento de recolección de datos para el investigador en las ciencias sociales, esta será utilizada con el fin de evaluar la percepción de los participantes.

⁸⁰ Tomado de la Página de la Universidad Libre URL// <http://www.unilibre.edu.co/> Recuperado el 08/10/13

“Este método fue desarrollado por Rensis Likert a principio de los años treinta; sin embargo se trata de un enfoque que sigue vigente. Consiste en un conjunto de ítem presentado en forma de afirmaciones o juicios ante los cuales se pide la reacción de los sujetos a los que se les aplica. Es decir, se pide a cada sujeto que exponga su reacción eligiendo uno de los cinco puntos de la escala. A cada punto se le asigna un valor numérico. Así, el sujeto obtienen una puntuación respecto a la afirmación y al final se obtiene su puntuación total sumando las puntuaciones obtenidas en relación a todas las afirmaciones.

Las afirmaciones pueden tener dirección: favorable o positiva y desfavorable o negativa. Esta dirección es muy importante para saber cómo se codifican las alternativas de respuesta.

En términos generales, una escala Likert se construye generando un elevado número de afirmaciones que califiquen el objeto de actitud⁸¹.

En primera instancia se decide aplicar un cuestionario a 10 docentes de colegios con el fin de validar el instrumento y rastrear que las categorías recogen la percepción que tienen los maestros sobre la didáctica.

El cuestionario se construye desde las categorías que propone Shulman y se puede consultar en anexos.

⁸¹ HERNANDEZ SAMPIERI, Roberto. Metodología de la investigación. McGraw Hill. P 266-270

El siguiente cuestionario tiene como objetivo obtener una primer concepción de lo que los docentes entienden por didáctica; por ende esta prueba piloto se hará a cinco docentes con el fin de tener un previo acercamiento de que imaginarios sobre didáctica tienen los docentes.

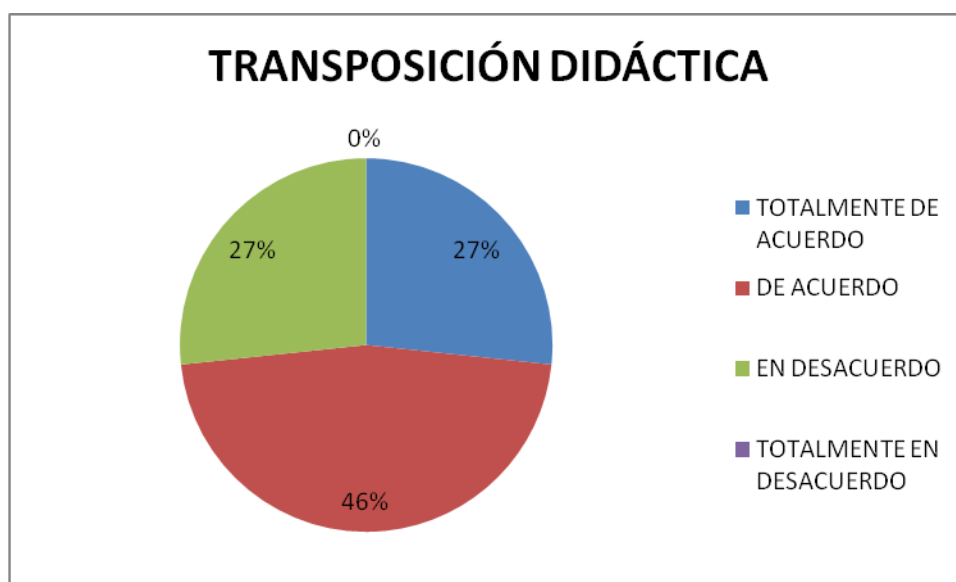
Cuestionario aplicado a cinco profesores de diferentes asignaturas de colegio.

CATEGORIA	N°	PREGUNTA	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	DESACUERDO EN	TOTALMENTE EN DESACUERDO
TRANS.	1	Un profesor intencionalmente reconstruye, adecúa, reestructura o simplifica el contenido para hacerlo comprensible a los alumnos	3	2		
C.M.	2	El profesor debe conocer a profundidad la materia que enseña	4	1		
C.D.C.	3	Para hacer enseñable la asignatura el maestro debe conocer a su estudiante y el contexto		4	1	
C.D.C.	4	Para que el estudiante obtenga un buen aprendizaje, el maestro debe utilizar un solo método de enseñanza.	2	3		
C.D.C.	5	La enseñanza de su disciplina requiere de diferentes métodos de enseñanza.	2	3		
C.B.	6	Para que la enseñanza sea eficaz necesita el conocimiento profesional.	2	3		
C.M.	7	El maestro debe reflexionar sobre su práctica docente con el fin de mejorar su enseñanza	2	3		
TRANS.	8	Para que el estudiante logre una representación de su disciplina, se requiere transformar la disciplina a enseñar.	1	3	1	
TRANS.	9	Es relevante someter los contenidos académicos a una descontextualización para transformarlos en conocimiento escolar		2	3	
TRANS.	10	El profesor inconscientemente reconstruye, adecúa, reestructura o simplifica el contenido para hacerlo comprensible a los alumnos.	1	4		

C.D.C	11	Para hacer enseñable su disciplina, usted debe utilizar con regularidad la metáfora para que el estudiante comprenda mejor la materia.	1	2	2	
C.D.C.	12	Para hacer enseñable su disciplina, usted debe utilizar con regularidad la analogía para que el estudiante comprenda mejor la materia.	1	4		
C.D.C.	13	Es importante la ejemplificación para que el estudiante comprenda mejor la materia	4	1		
C.B	14	Para enseñar su disciplina, el maestro necesita reconocer cuál es el conocimiento base para organizar su programa.	3	2		
C.D.C.	15	Educar es enseñar de una forma que incluye una revisión de por qué enseño como lo hago	2	3		
C.D.C.	16	Es importante saber sobre los distintos materiales curriculares que hay para enseñar su disciplina	3	2		
C.D.C.	17	El contenido, los estudiantes y el docente son los elementos para tener en cuenta en la enseñanza.	2	3		
C.D.C.	18	La enseñanza debe relacionar el aprendizaje teórico con la práctica	3	2		
C.M.	19	El conocimiento del profesor influye en el rendimiento de los estudiantes	1	3	1	

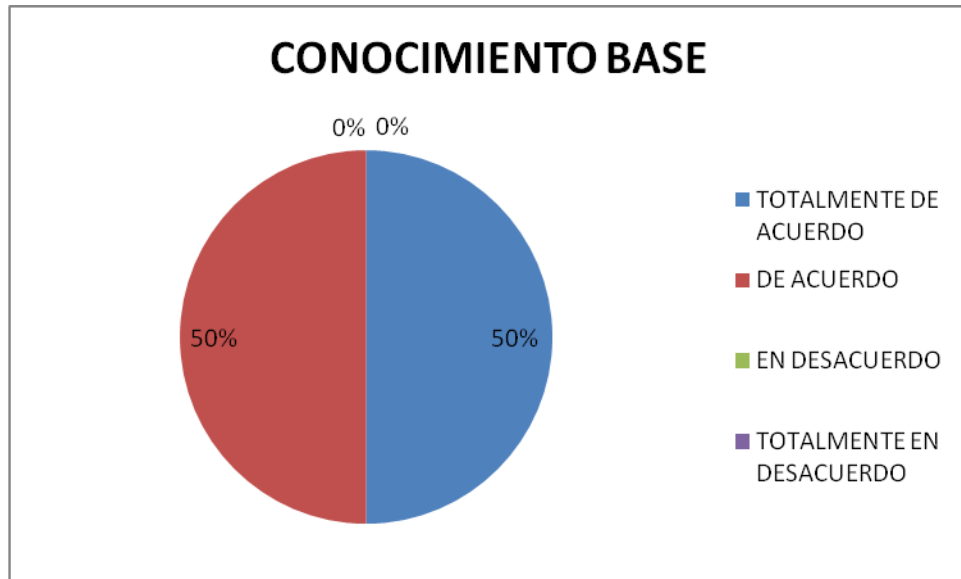
Para poder analizar la información obtenida por medio del cuestionario, en primer lugar se reúnen las afirmaciones de acuerdo a la categoría que pertenecen con el fin de hacer el respectivo análisis de cada una de ellas; en segundo lugar se hace la suma de las diferentes respuestas de acuerdo con la escala de Likert que en este caso era **Totalmente de acuerdo, De acuerdo, En desacuerdo y Totalmente en desacuerdo**. En tercer lugar se hizo la relación de la cantidad de respuestas que hay por categoría generando así los resultados de dicho cuestionario.

Grafico No 1



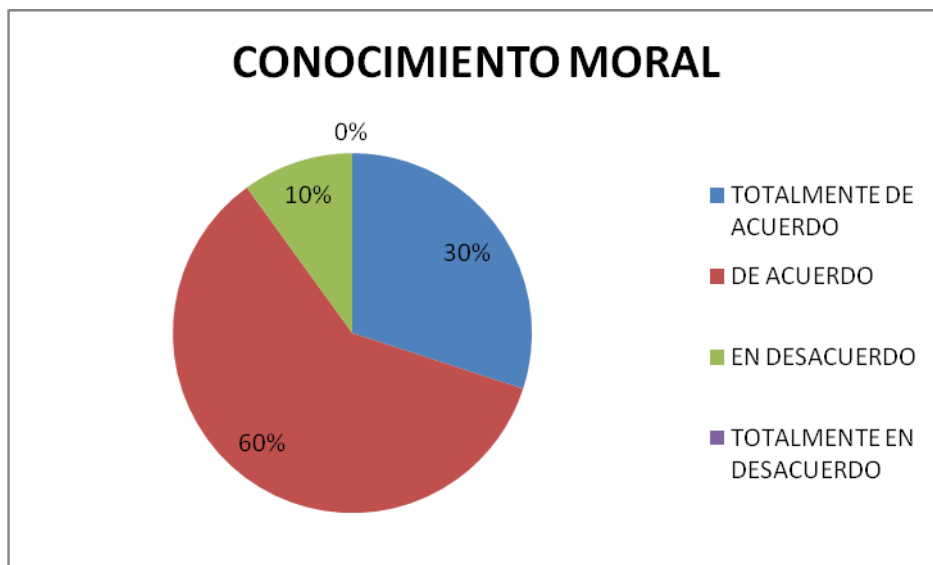
Transposición Didáctica para poder evaluar la percepción que tienen los docentes en cuanto a esta categoría se formularon las preguntas 1, 8 y 9 generando estas afirmaciones 15 respuestas; el objetivo de plantear estos ítems es conocer la relevancia que tiene la transposición didáctica para los docentes; dando como resultado que el maestro no enseña cómo le enseñaron en la universidad. Reconocen que el maestro hace una adecuación de los contenidos a enseñar de acuerdo a su complejidad y a quienes va dirigido.

Grafico No 2



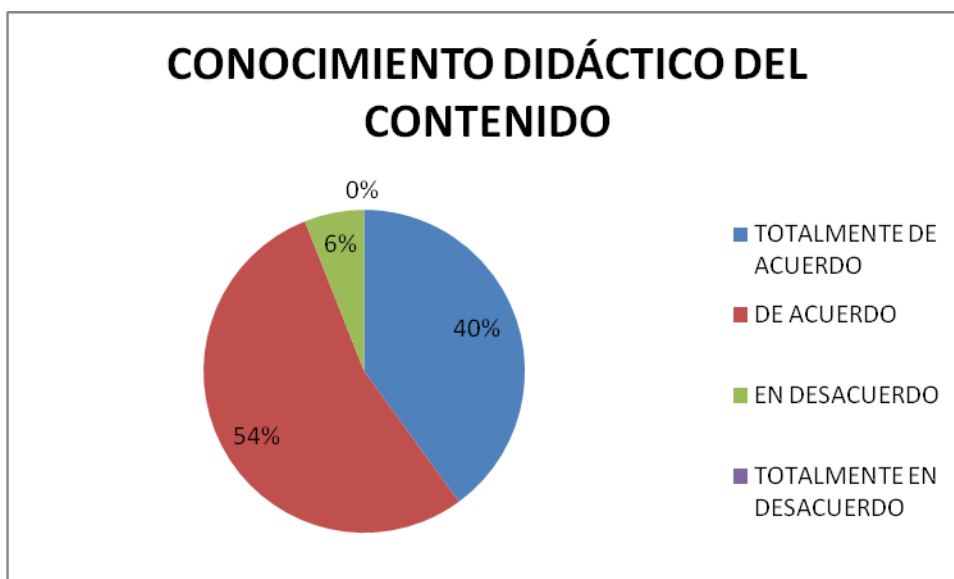
De acuerdo con la grafico se puede inferir que el **Conocimiento base** para poder evaluar la percepción que tienen los docentes en cuanto a esta categoría se formularon las preguntas 6 y 14; generando estas afirmaciones 10 respuestas; el objetivo de plantear estos ítems es conocer la relevancia que tiene el conocimiento base para los docentes; dando como resultado que la percepción sobre seguir estudiando la disciplina, conocer el curriculum general de la institución y cómo funciona la escuela, no son condiciones necesarias para una buena enseñanza.

Grafico No 3



Conocimiento Moral para poder evaluar la percepción que tienen los docentes en cuanto a esta categoría se formularon las preguntas 7 y 19; generando estas afirmaciones 10 respuestas; el objetivo de plantear estos ítems es conocer la relevancia que tiene el conocimiento moral para los docentes; dando como resultado que conocer el sentido de la formación que proponen los contenidos curriculares y la acción del maestro en el aula muestran una percepción altamente favorable, confirmando lo que otras investigaciones han encontrado.

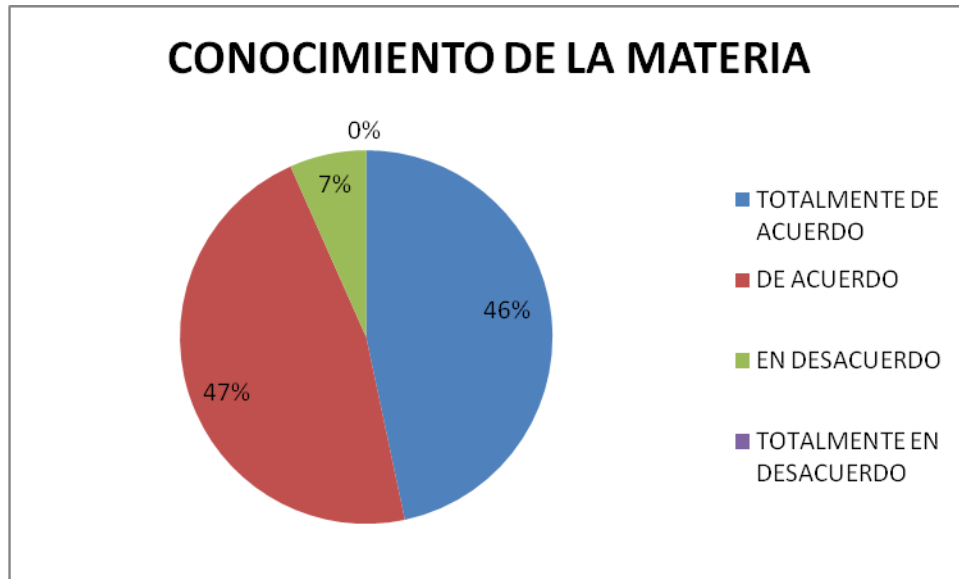
Grafico No 4



Conocimiento Didáctico de Contenido para poder evaluar la percepción que tienen los docentes en cuanto a esta categoría se formularon las preguntas 3,4,5, 11,12, 13, 15, 16, 17 y 18; generando estas afirmaciones 50 respuestas; el

objetivo de plantear estos ítems es conocer la relevancia que tiene el conocimiento didáctico del contenido para los docentes; dando como resultado percepción altamente favorable hacia la necesidad que el maestro conozca a sus estudiantes, el contexto escolar, el contexto de aplicación de su disciplina, la normatividad sobre educación, la organización de su colegio, las formas didácticas que potencian el aprendizaje de su disciplina y PEI.

Grafico No 5



Conocimiento de la Materia para poder evaluar la percepción que tienen los docentes en cuanto a esta categoría se formularon las preguntas 2, 7 y 19; generando estas afirmaciones 15 respuestas; el objetivo de plantear estos ítems es conocer la relevancia que tiene el conocimiento de la materia para los docentes, dando como resultado que la percepción emitida se identifica con los aportes de los teóricos que señalan como primer punto para una enseñanza de calidad, que el maestro este altamente cualificado en su disciplina de enseñanza.

A partir de este pilotaje se idéntico:

Los ítems en general, deberían ser redactados en términos más precisos para que el informante no preguntara sobre algunos de ellos que aparecen en el cuestionario.

La escala de respuesta debía ser de cinco posibilidades, apareciendo al necesidad de incluir la posibilidad de percepción, ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Construir nuevas afirmaciones para ampliar el número de ellas en el nuevo cuestionario, seleccionando las que medirían mejor la percepción sobre cada una de las categorías establecidas para el estudio de la percepción sobre didáctica.

No se requiere el nombre del encuestado y si se requiere saber de qué programa es, cuál es el tiempo de experiencia y el tipo de vinculación laboral con la universidad.

El cuestionario inicial adolece de una introducción y los objetivos del mismo.

Con las anteriores consideraciones se construyó el instrumento final, que recoge la información base para el análisis y conclusiones en esta investigación que se puede consultar en anexos.

7. RELACIÓN ENTRE LOS CUESTIONARIOS APLICADOS A LOS DOCENTES DE LOS TRES PROGRAMAS ACADÉMICOS DE LA FACE

Este capítulo presenta la información sobre los cuestionarios aplicados a 40 docentes de los tres programas académicos en el segundo semestre de 2014, tabulada utilizando el instrumento diseñado para tal fin.

Tabla 4. Recopilación de las respuestas dadas por los maestros de los tres programas académicos de la FACE

CATEGORIAS	N°	Estimado maestro(a), el siguiente cuestionario indaga sobre la didáctica. Comedidamente le solicitamos que responda los ítems del cuestionario de acuerdo a sus convicciones. Sus aportes ayudaran a comprender que discurso de didáctica circula en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Libre.	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	DESACUERDO EN ACUERDO NI EN DESACUERDO	DESACUERDO EN	TOTALMENTE EN DESACUERDO
C.M	1	El profesor debe conocer a profundidad la materia que enseña.	34	6			
C.D.C.	2	Para hacer enseñable la asignatura el maestro debe conocer a su estudiante.	9	14	12	5	
C.D.C.	3	El maestro no necesita conocer el contexto para enseñar	1	5	3	19	12
C.D.C	4	El maestro para enseñar su asignatura no necesariamente debe conocer cómo ella se relaciona con otras áreas del currículo.	4	4	5	14	13
C.D.C.	5	Para que el estudiante obtenga un buen aprendizaje, el maestro debe utilizar un solo método de enseñanza.	1	1	5	13	20
C.D.C	6	Para enseñar su disciplina, usted requiere de diferentes enfoques metodológicos	19	16	1	2	2
C.B	7	El conocimiento profesional de la docencia le permite al maestro desarrollar una práctica de enseñanza eficaz	25	10	11	3	
C.M	8	El maestro debe reflexionar sobre su práctica docente con el fin de mejorar su enseñanza	31	7	2		
TRAN.	9	El conocimiento científico no debe ser traducido para hacerlo enseñable al estudiante.	3	8	6	10	13
C.D.C	10	El profesor enseña de la misma forma como le enseñaron la disciplina en la universidad.	1	1	8	14	16

TRAN	11	Usted debe transformar el conocimiento científico de su disciplina para hacerla enseñable a sus estudiantes.	17	13	4	2	4
TRAN	12	Para que el estudiante logre una representación de su disciplina, se requiere transformar la disciplina a enseñar.	7	9	12	5	7
TRAN	13	Es necesario adaptar el conocimiento científico para que este sea enseñado.	14	9	9	8	
TRAN	14	Es necesario someter los contenidos académicos a una descontextualización para transformarlos en conocimiento escolar	7	9	8	8	8
C.D.C.	15	Usted enseña como aprendió en la Universidad			4	23	13
TRAN	16	El profesor reconstruye, adecúa, reestructura o simplifica el contenido para hacerlo comprensible a los alumnos.	19	11	2	4	4
C.D.C.	17	Es importante que usted conozca el contexto de sus estudiantes al momento de planear las clases.	18	11	6	2	3
C.D.C.	18	El maestro necesita conocer a los estudiantes para graduar la dificultad del tema a enseñar	10	15	9	4	2
C.D.C.	19	Al enseñar su disciplina, usted utiliza con regularidad la metáfora o la analogía para que el estudiante la comprenda mejor.	7	17	9	3	4
C.M.	20	Para hacer enseñable su disciplina, usted desarrolla lo conceptual durante toda la clase.	2	6	12	16	4
C.D.C.	21	Es importante la ejemplificación para que el estudiante comprenda mejor la materia que usted enseña	13	21	3	2	1
C.B.	22	Para enseñar su disciplina, el maestro necesita reconocer cuál es el conocimiento básico para organizar su programa.	18	19	1	2	
C.D.C.	23	Cuándo enseño, reflexiono sobre como enseño y por qué enseño lo que enseño.	17	19	2	2	
C.D.C.	24	Es importante saber sobre cómo los estudiantes comprenden lo que usted les enseña.	19	20	1		
C.D.C.	25	Es importante saber sobre los distintos materiales curriculares que hay para enseñar su disciplina	23	15	2		
C.M	26	Es importante tener claro el propósito o los fines de enseñanza de su materia	25	14	1		
C.D.C.	27	Usted debe conocer un amplio repertorio de modelos pedagógicas para hacer enseñable su materia.	15	17	5	2	1
C.D.C.	28	El contenido, los estudiantes y el docente son los elementos para tener en cuenta en la enseñanza.	16	15	3	6	
C.D.C.	29	Evaluar cómo enseña, es una práctica habitual para usted como	20	13	4	3	

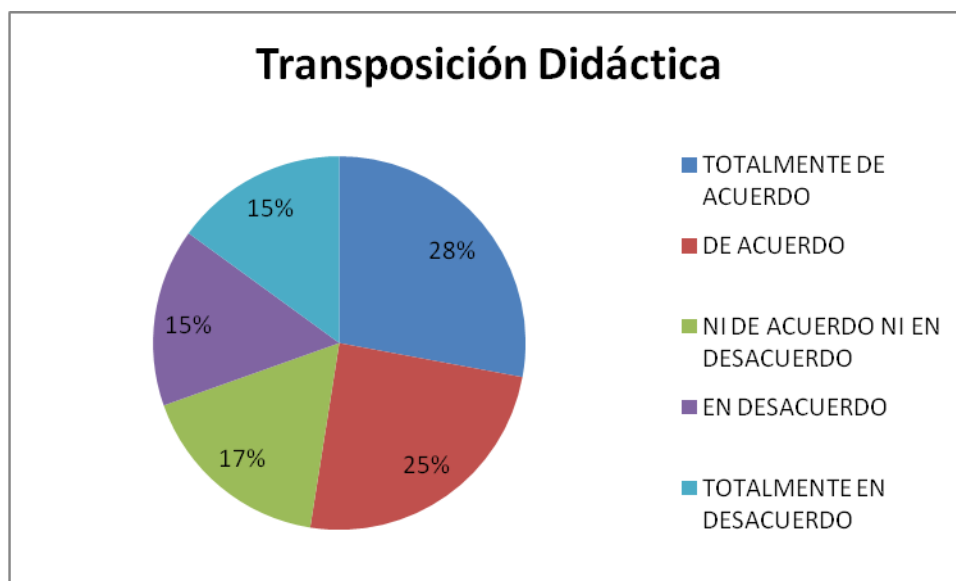
		maestro(a)					
C.D.C.	30	Es para usted importante evaluar para qué enseña lo que enseña.	23	13	2	2	
C.D.C.	31	Para que los estudiantes aprendan significativamente, usted debe ser un conocedor de las diferentes metodologías de su disciplina de conocimiento.	19	16	4	1	
C.M.	32	La enseñanza debe relacionar el aprendizaje teórico con la aplicación práctica del mismo.	22	16	2		
C.M.	33	El conocimiento de la disciplina del profesor influye en el rendimiento de los estudiantes.	19	19		1	1
C.M.	34	La comprensión que el docente tenga de su disciplina es fundamental para enseñar efectivamente	22	17	1		
C.D.	35	Para usted, la didáctica es una técnica para enseñar	12	11	10	5	2
C.D.	36	Para usted, la didáctica es un arte que debe desarrollar para enseñar	14	18	5	2	1
C.D.	37	Para usted, la didáctica es una ciencia.	8	12	7	3	10

Fuente Autores

8. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Para poder analizar la información obtenida por medio del cuestionario, en primer lugar se reúnen las afirmaciones de acuerdo a la categoría que pertenecen con el fin de hacer el respectivo análisis de cada una de ellas; en segundo lugar se hace la suma de las diferentes respuestas de acuerdo con la escala de Likert que en este caso era **Totalmente de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, En desacuerdo y Totalmente en desacuerdo**. En tercer lugar se hizo la relación de la cantidad de respuestas que hay por categoría generando así los resultados de dicho cuestionario.

Grafico No 6



De acuerdo con el cuestionario se puede inferir que solo un 48% de los docentes está totalmente de acuerdo y un 33% está de acuerdo con que uno de los principales deberes de los docentes es la transformación de ese contenido científico en un saber académico, por otra parte un 13% considera que este no afecta su práctica docente por ende no está de acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación y un 6% se encuentra en desacuerdo debido a que considera que no es necesario hacer este proceso.

Sin embargo se puede inferir que un 53% están de acuerdo con que una de las labores del docente es adaptar el conocimiento científico para que este puede ser entendido por los estudiantes, es importante este proceso puesto que los docentes son aquellos que están en plena capacidad de hacer esta transformación, la transposición didáctica permite al docente adaptar el conocimiento de acuerdo a lo

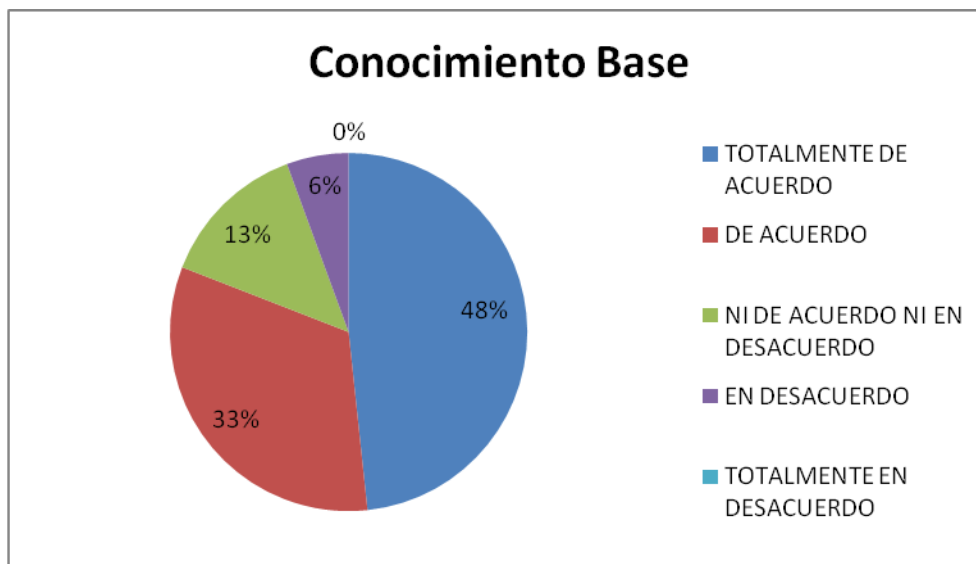
que debe ser aprendido en cada grado y satisfacer las necesidades de sus estudiantes pues se debe tener presente que el grado de dificultad de un conocimiento varía de acuerdo al grado, la edad y las necesidades de los estudiantes.

Para esto se debe tener en cuenta que la transposición didáctica es La transformación de un contenido de saber preciso en una versión didáctica de ese objeto de saber puede denominarse más apropiadamente “transposición didáctica *stricto sensu*”. Pero el estudio científico del proceso de transposición didáctica supone tener en cuenta la trasposición didáctica *sensu lato*⁸². En palabras de Marcelo García⁸³ los profesores de manera consciente o inconsciente adaptan, reconstruyen, reordenan y simplifican el contenido para que este sea comprendido por los estudiantes.

⁸²Ibíd.

⁸³Ibíd.

Grafico No 7



Conocimiento Base para poder evaluar la percepción que tienen los docentes en cuanto a esta categoría se formularon las preguntas 7 y 22; de esta categoría surgieron 89 respuestas generando así los siguientes resultados

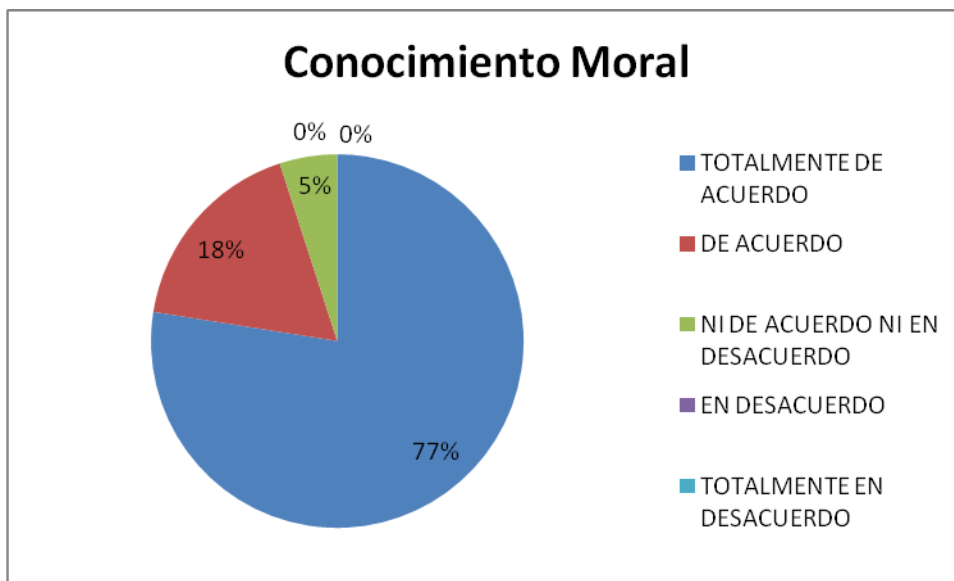
De acuerdo con la gráfica se puede inferir que el conocimiento base es fundamental en el proceso enseñanza y aprendizaje pues este es el que le permite a los docentes hacer efectiva su práctica docente, por ende si el docente tiene un buen manejo de los diferentes conceptos que se manejan en su área enseñar este puede enseñar de manera más efectiva y utilizar diferentes metodologías con el fin de que los estudiantes aprendan lo enseñando.

El estudio del contexto de enseñanza, procura identificar aquellas formas generales del comportamiento docente que se correlacionan con los resultados obtenidos por los alumnos en textos estandarizados, ya se trate de estudios descriptivos o experimentales. Aspectos críticos de la enseñanza, tales como la materia que se enseña, el contexto de la sala de clases, las características físicas y psicológicas de los alumnos, o el logro de objetivos que no se evalúan fácilmente por medio de textos estandarizados, son por lo común ignorados cuando se intenta descubrir los principios generales de una enseñanza efectiva, existiendo en este estudio una percepción altamente favorable a reconocer que ellos son importantes a la hora de pensar una enseñanza de calidad.

La primera fuente del conocimiento base es el conocimiento de los contenidos: el saber, la comprensión, las habilidades y las disposiciones que deben adquirir los escolares. Este conocimiento se apoya en dos bases: la bibliografía y los estudios

acumulados en cada una de las disciplinas, y el saber académico histórico y filosófico sobre la naturaleza del conocimiento en estos campos de estudio. Los resultados obtenidos indicarían una comprensión de alta favorabilidad frente a estas dimensiones del conocimiento base que debe poseer el maestro.

Grafico No 8



Conocimiento Moral para poder evaluar la percepción que tienen los docentes en cuanto a esta categoría se formularon las preguntas 8; de esta categoría surgieron 40 respuestas generando así los siguientes resultados

De acuerdo con la gráfica se puede inferir que el 77% está de totalmente de acuerdo y el 18% se encuentra de acuerdo dado que la reflexión tal como lo expone Freinet⁸⁴ es de gran importancia en la práctica docente pues si esta no se hace se puede perder el objetivo de enseñanza que se plantea en un comienzo, puesto que él afirma que los docentes deben innovar y crear alternativas que se adapten a sus grupos y si el docente no está constantemente reflexionando sobre su quehacer este no va a poder cumplir con las expectativas y objetivos. Además, cuando se realiza esta re introspección se puede llegar a ser un ente generador de armonía y creatividad con el fin de que la clase cada vez sea mejor y haya un mejor desempeño tanto por parte del educador como del educando.

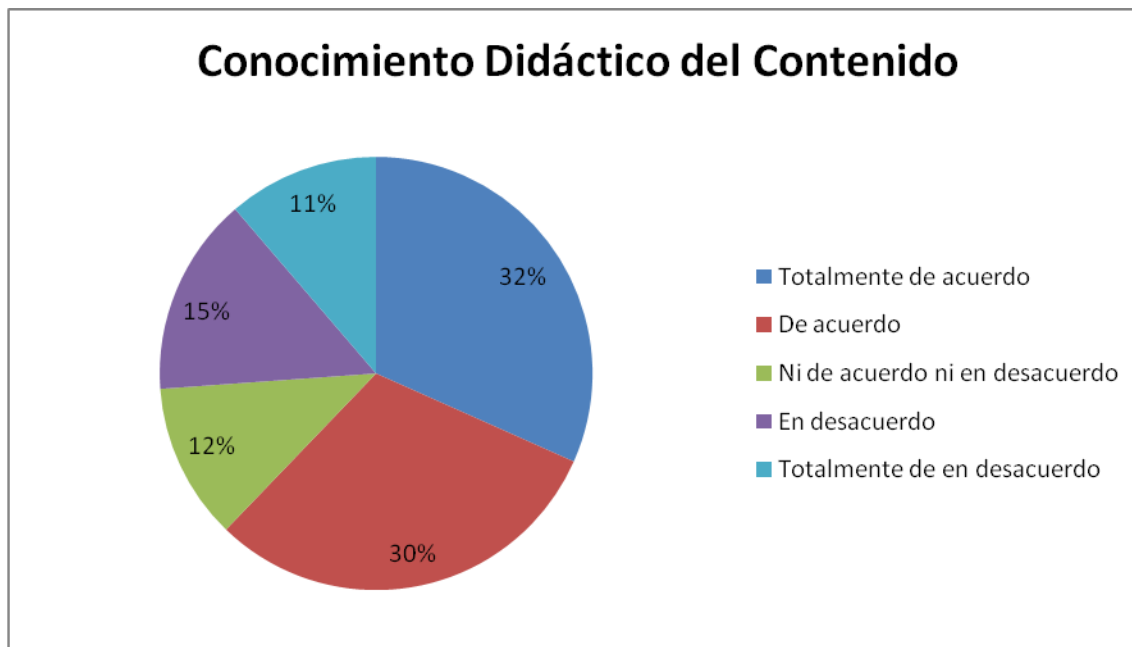
Por otra parte, se debe tener presente que la reflexión sobre cómo se está desempeñando la labor docente es importante pues si no se hace puede ser que queden vacíos en los estudiantes o no se llegue a obtener un conocimiento.

Es importante el saber cómo se está enseñando con el fin de que si este no da los frutos que se quieren se puede cambiar la metodología y las técnicas para que el proceso mejore y los estudiantes aprendan. Cabe resaltar en palabras de

⁸⁴Ibíd.

Zambrano⁸⁵ que la didáctica es un espacio de reflexión de los saberes en aquello que le es propio

Gráfico No 9



Conocimiento Didáctico del Contenido para poder evaluar la percepción que tienen los docentes en cuanto a esta categoría se formularon las preguntas 2, 3, 4, 5, 6,10, 15, 17, 18, 19, 21, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30 y 31; de esta categoría surgieron 760 respuestas generando así los siguientes resultados

De acuerdo con los resultados se puede inferir que un 32% de los maestros encuestados está Totalmente de acuerdo y un 30% se encuentra de acuerdo lo que demuestra que es necesario tener la mayor información posible de quien es nuestro estudiante, cual es el contexto en el que vive, cómo en ese contexto puede experimentar lo que aprende y como se relaciona el currículo de su disciplina con el diseño curricular general de la escuela, lo que indicaría una alta favorabilidad para consolidar esos saberes. Sin embargo se encuentra un 38% de docentes que no están de acuerdo ni en desacuerdo por ende consideran relevantes que los maestros manejen esta información, considerándose un núcleo alto de resistencia a la introducción de estos conceptos para interpretar su enseñanza.

En palabras de Shulman⁸⁶ el conocimiento didáctico del contenido es todo aquello que incluye los temas más comúnmente enseñados en una determinada asignatura y las formas más útiles para representar las ideas tales como las

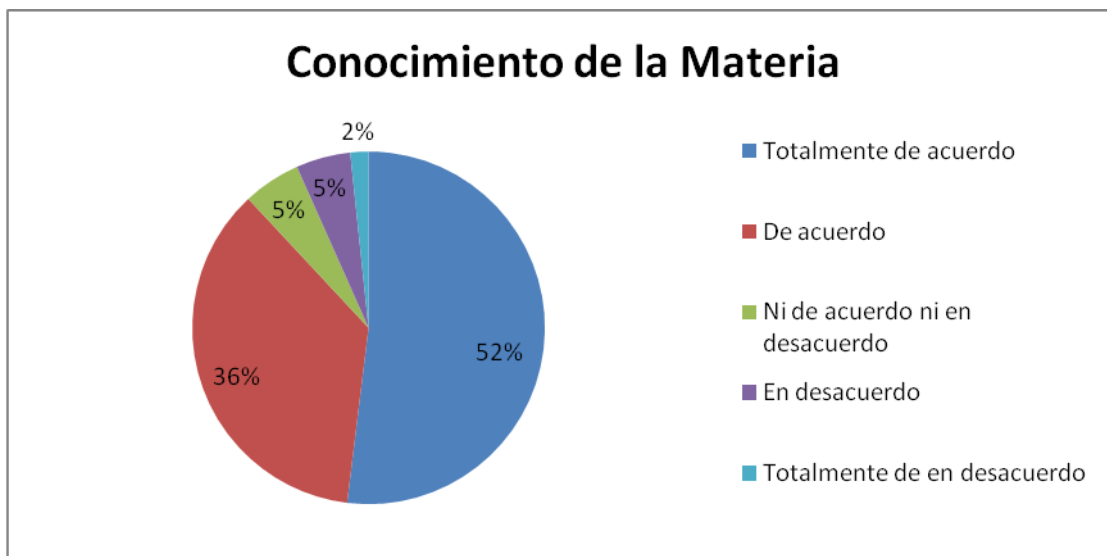
⁸⁵Ibíd.

⁸⁶Ibíd.

analogías, las ilustraciones, los ejemplos y las explicaciones; en otras palabras todas aquellas herramientas que el docente puede utilizar para representar y formular el contenido con el fin de hacerlo comprensible.

Teniendo en cuenta lo anterior se puede inferir que el conocimiento didáctico del contenido le permite al docente hacer uso de estos diferentes recursos nombrados anteriormente con el fin de que el estudiante pueda comprender a cabalidad o la mayor parte de la información puesto que el uso de estas formas de representación le permiten al docente relacionar los contenidos con la realidad del estudiante. Además, esa especial amalgama entre materia y pedagogía que constituye una esfera exclusiva de los maestros, su propia forma especial de comprensión profesional, su saber específico como profesionales de la docencia.

Gráfica No 10



Conocimiento de la Materia para poder evaluar la percepción que tienen los docentes en cuanto a esta categoría se formularon las preguntas 1, 20, 26, 32, 33 y 34; de esta categoría surgieron 89 respuestas generando así los siguientes resultados.

De acuerdo con la gráfica se puede inferir que un 84% está de acuerdo con que el maestro debe tener un pleno conocimiento de la materia que enseña, debe ser un experto en ella y estar actualizado con referencia a los últimos avances que han realizado quienes producen ese conocimiento. El conocimiento de la materia ayuda al docente a desarrollar de manera satisfactoria su disciplina, puesto que puede graduar la red conceptual y su complejidad de enseñanza de acuerdo a los estudiantes y su contexto. Dado que el docente debe estar en plena capacidad de adecuar el plan de estudios y su materia para que suplir las necesidades de sus educando y responder a lo que demanda la sociedad.

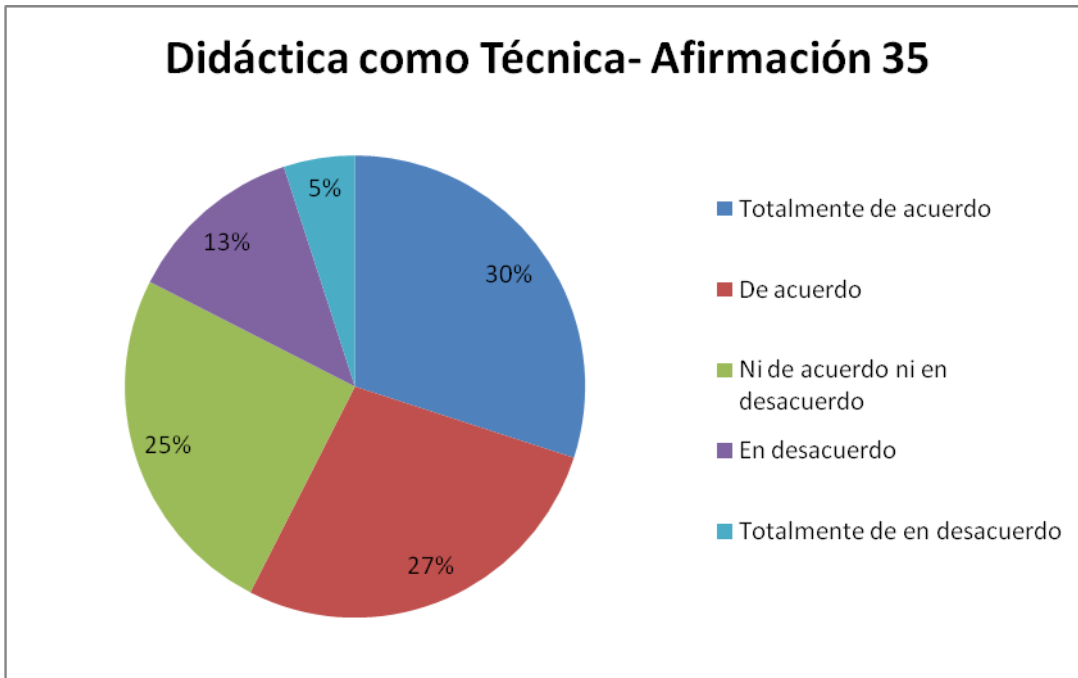
Para complementar los anterior hay que tener presente una acotación de Shulman la cual es que el docente para llegar al conocimiento del contenido debe tener pleno conocimiento de la materia, por ende se deben tener en cuenta cuatro componentes que resaltan Grossman, Marks y el mismo Shulman⁸⁷ los cuales son 1) entender como los estudiantes aprenden, 2) conocimiento de los materiales y métodos de enseñanza, 3) estrategias didácticas y 4) finalidad de la materia a enseñar; cuando se tienen presentes los mismos se puede comprender a

⁸⁷Ibíd.

cabalidad el objetivo de enseñanza y aprendizaje y se puede llegar a obtener un pleno conocimiento de la materia.

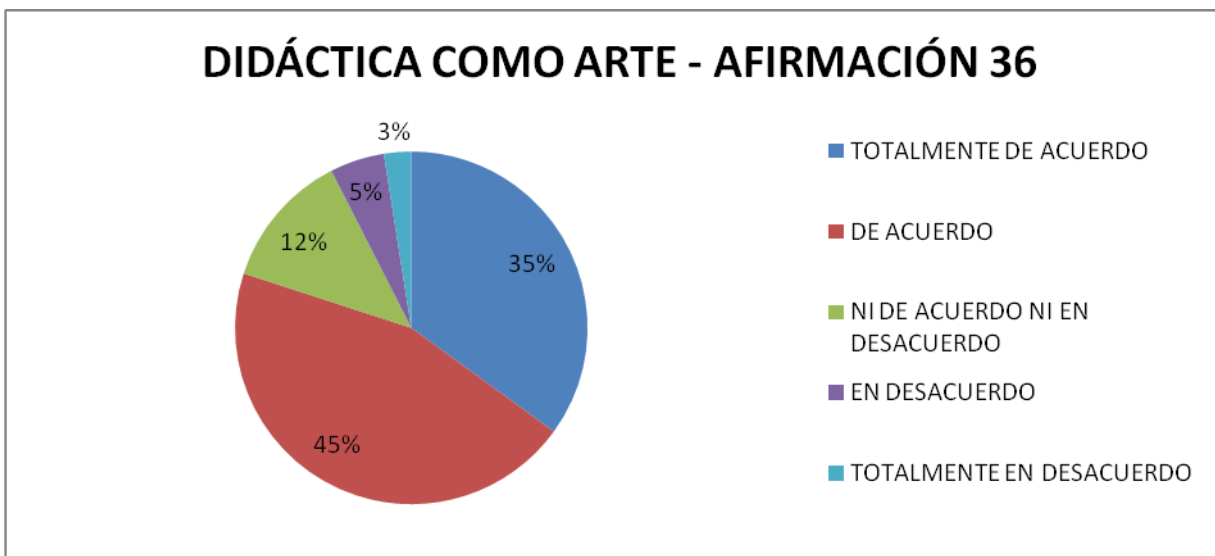
Conocimiento Didáctico Para poder evaluar la percepción que tienen los docentes en cuanto a esta categoría se formularon las afirmaciones 35, 36 y 37; para hacer el análisis de esta categorías se deben tomar cada una de estas afirmaciones de manera individual puesto que de acuerdo con las respuestas podremos inferir como que percepción tienen los profesores de la FACE sobre la didáctica.

Grafica No 11



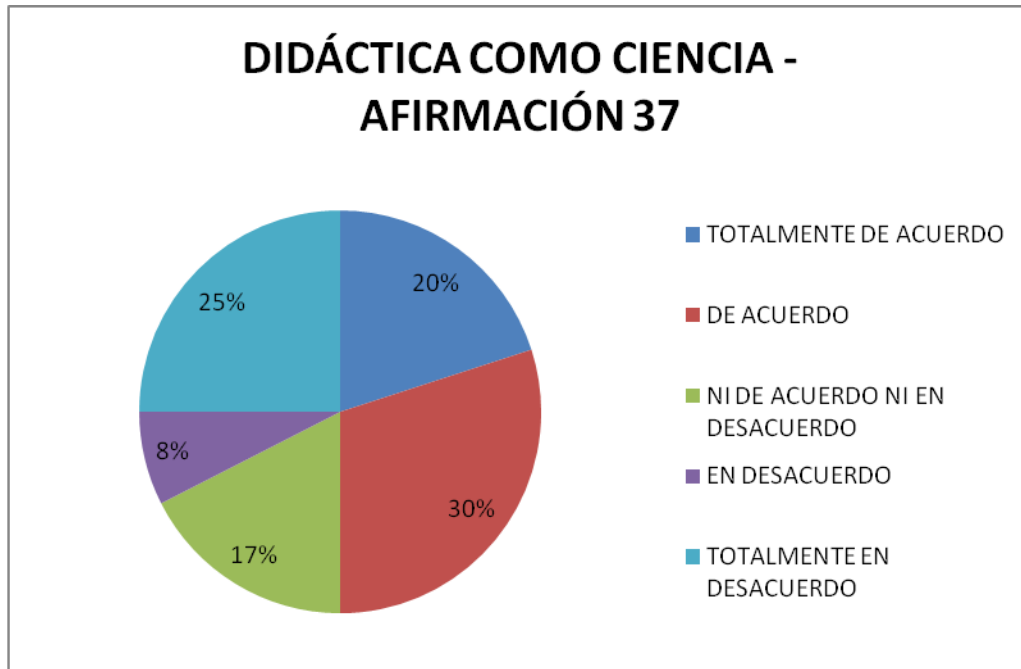
Teniendo en cuenta la información obtenida por medio de la encuesta se puede inferir que un 30% está totalmente de acuerdo y un 27% está de acuerdo puesto que consideran que la didáctica es una técnica pues argumentan que cuando hacen uso de la misma como una forma de enseñanza, en segundo lugar un 25% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con dicha afirmación, en tercer lugar un 13% que está en desacuerdo y un 5% que está totalmente en desacuerdo pues tienen diferentes percepciones de la didáctica debido a sus vivencias y conocimiento adquirido a través de formación.

Grafico No 12



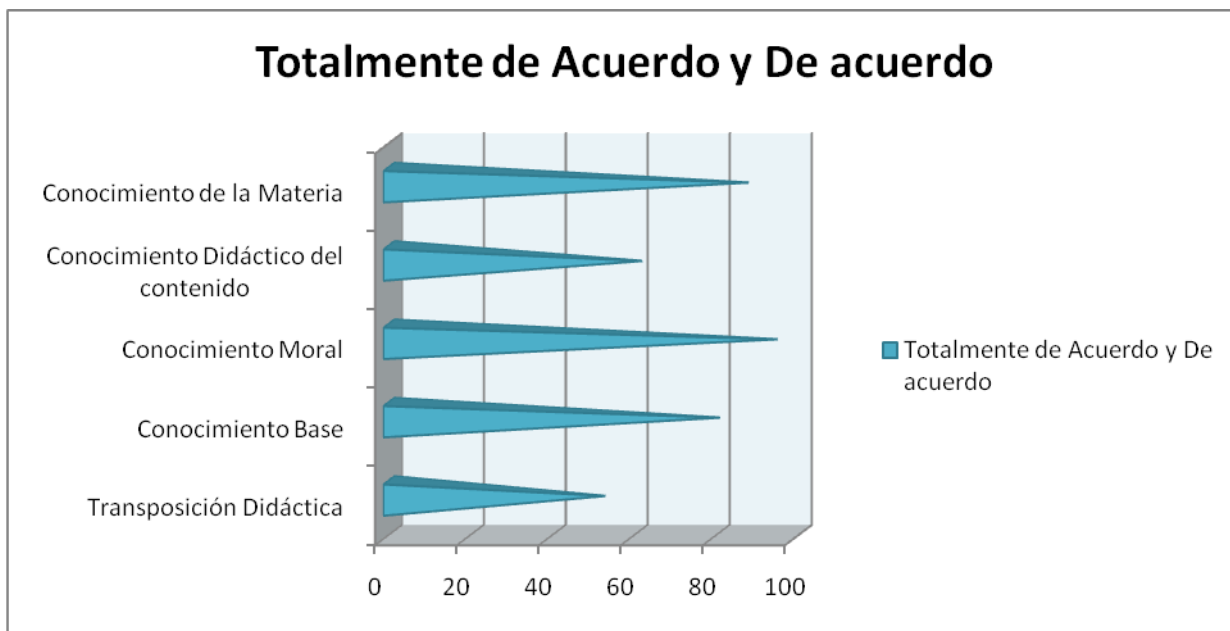
Un 80% afirma que la didáctica es un arte teniendo en cuenta que el arte es una manifestación estética, asociada a la belleza ya la equilibrio. Esto indicaría que el maestro tiene una actitud hacia la didáctica y su objeto de estudio al enseñanza como un conjunto de técnicas que con el toque creativo y personal de cada uno haría posible una enseñanza efectiva. Esa concepción de didáctica está asociada ala concepción de didáctica como técnica, arrastre que trae desde hace dos siglos desde la aparición de la didáctica magna de Comenio.

Grafico No 13



Un 50% concuerda en que la didáctica es una ciencia puesto que considera que aunque se apoya en otras ciencias tales como la psicología, la sociología y la filosofía, ella tiene su propio objeto de estudio que es la enseñanza y el aprendizaje. Esta favorabilidad en la percepción a considerar la didáctica como una ciencia se contrapone al otro 50% de encuestados los cuales un 17% no está de acuerdo ni en desacuerdo, el otro 8% está en desacuerdo y el restante que es un 25% se encuentra totalmente en desacuerdo puesto que no la consideran como ciencia; Tampoco, como una disciplina en construcción. Esta tendencia podría interpretarse como la falta de una comunidad de saber que de impulso a la misma desde el interior de la misma facultad.

Grafico No 14



En primero lugar cabe mencionar la concepción de didáctica que tiene Camilloni⁸⁸ puesto que los resultados obtenidos en el cuestionario apuntan a que la didáctica se ocupa de estudiar la acción pedagógica, es decir, las prácticas de enseñanza y aprendizaje, puesto que la educación debe centrarse más en como los estudiantes aprenden y que influye en este proceso, tal como afirma Freire⁸⁹ al decir sus dos claves para la innovación las cuales son tener un ideal acerca de lo que debe ser la enseñanza y como se perciben los resultados; estos dos aportes son una invitación a la reflexión pues por medio de la misma la práctica docente se puede ver enriquecida.

De acuerdo con la gráfica se puede interpretar en primer lugar que el conocimiento moral es muy importante dado que un 95% está de acuerdo con esta afirmación, el conocimiento moral adquiere importancia y valor debido a que esta permite que los docentes reflexionen sobre su práctica y de igual manera puedan mejorar cada la misma. En segundo lugar los docentes consideran que el conocimiento de la materia es fundamental para el desarrollo de sus clases por ende un 88% está de acuerdo con que la el conocimiento que tengan sobre su materia es el que les permite implementar diferentes herramientas en el aula de clase con el fin de hacer más fácil el proceso de enseñanza- aprendizaje.

⁸⁸Ibíd.

⁸⁹Ibíd.

En tercer lugar un 81% está de acuerdo con que el conocimiento base es fundamental pues este es el que permite a los docentes manejar los temas a cabalidad de su área a enseñar; en cuarto lugar un 62% de los maestros reconocen que el conocimiento didáctico del contenido les permite utilizar una serie de herramientas tales como la metáfora, la ejemplificación, las analogías, etc, con el fin de enseñar los temas relacionándolos con la realidad o en determinado caso hacer uso de los mismos para que los estudiantes puedan comprender mejor las temáticas; en quinto lugar un 53% está de acuerdo con la funcionalidad de la transposición didáctica pues algunos de ellos argumentan que el conocimiento científico si debe ser adaptado para ser llevado al aula pero por otro lado algunos argumentan que su disciplina no tiene necesidad de hacer este proceso pues consideran que este saber puede ser transmitido tal cual es producido.

En promedio, los maestros encuestados tienen una alta favorabilidad hacia la necesidad de que el maestro posea un *conocimiento base* solido en su disciplina, lo cual es congruente con lo que los investigadores sobre el tema escriben. Ese conocimiento base tiene como primer fundamento el *conocimiento de la disciplina* o de la materia que se enseña. Parece existir una correlación altamente positiva entre ellas dos, lo que se convierte en una fortaleza a la hora de entender la didáctica como una disciplina en construcción, donde el conocimiento específico y particular que generaría provendría de esas dos categorías.

Probablemente por estar enseñando en la Universidad, los encuestados no consideran que enseñan adaptando sus contenidos disciplinares para hacerlos comprensibles para el estudiante. Parece ser que el problema de aprender se centra en el estudiante y no en los factores que inciden en una enseñanza efectiva.

Por último, el conocimiento didáctico y el conocimiento didáctico del contenido no obtienen un amplio reconocimiento por parte de los maestros para que su enseñanza cobre mayor solidez y calidad.

CONCLUSIONES

Sobre la transposición didáctica los maestros no reconocen que tengan que hacer transformaciones de los saberes que el currículo le propone para la enseñanza. Esta percepción estaría acorde con la concepción de lo que es enseñar en la universidad afuturos profesionales de la docencia. Se infiere que la transposición didáctica no se reconoce como un conocimiento particular del docente que le permite adaptar el conocimiento de acuerdo a lo que debe ser aprendido.

Los encuestados tienen una alta favorabilidad al reconocer que la primera fuente del conocimiento base es el conocimiento de los contenidos: el saber, la comprensión, las habilidades y las disposiciones que deben adquirir los escolares. Este conocimiento se apoya en dos bases: la bibliografía y los estudios acumulados en cada una de las disciplinas, y el saber académico histórico y filosófico sobre la naturaleza del conocimiento en estos campos de estudio. Los resultados obtenidos indicarían una comprensión de alta favorabilidad frente a estas dimensiones del conocimiento base que debe poseer el maestro.

El conocimiento base le permite al docente tener claridad sobre el eje temático a enseñar pues si el docente maneja los diferentes contenidos de su materia hará que sus estudiantes tengan un aprendizaje significativo dado que si el docente tiene pleno conocimiento de lo que va a enseñar puede utilizar diferentes herramientas para que sus educandos aprendan.

El conocimiento moral le permite al docente reflexionar sobre la práctica que está ejerciendo en el aula de clases pues en este proceso el docente puede tomar conciencia de cómo se está desempeñando en el aula de clase y que tan satisfactoria ha sido la manera en la que él ha se ha ido desarrollando en el salón, si el docente omite esta parte su práctica se verá afectada pues si hay alguna falencia en el proceso el no podrá detectarla y por ende no alcanzara los objetivos propuestos.

El conocimiento didáctico del contenido le permite al docente hacer su práctica más activa pues si bien él no tiene un pleno conocimiento de su educando la labor que el desempeña puede ser que no se cumpla a cabalidad tal como él lo plante debido a que el estudiante hace parte de la triada del conocimiento junto con el docente y el conocimiento, por otra parte el currículo juega un papel fundamental en el proceso académico pues este es el que estipula los contenido de cada año escolar con el fin de que el docente lo ejecute de la mejor manera posible explotando lo más importante de cada uno de ellos.

El Conocimiento Didáctico de Contenido los maestros encuestados está de acuerdo en que es necesario tener la mayor información posible de quien es nuestro estudiante, cual es el contexto en el que vive, cómo en ese contexto puede experimentar lo que aprende y como se relaciona el currículo de su

disciplina con el diseño curricular general de la escuela, lo que indicaría una alta favorabilidad para consolidar esos saberes. La percepción promedio sobre esta categoría muestra la necesidad de mostrar a los docentes en qué consiste ese conocimiento didáctico y como ella al ser comprendida puede ayudar a mejorar sus procesos de enseñanza.

La percepción en cuanto a concebir al didáctica como arte, técnica o una disciplina en construcción, muestra que la actitud hacia ella es considerarla como arte y técnica. Se infiere que la didáctica ha dejado de ser objeto de estudio permanente en la faculta como disciplina particular en la formación de los maestros, y a partir de esos estudios ayudar como comunidad de docencia a construir el conocimiento específico que se deriva de la enseñanza y el aprendizaje.

El conocimiento didáctico nos permite ver la didáctica desde diferentes perspectivas, teniendo en cuenta que desde autores tales como Comenio y Shulman unas de las principales autoridades en cuanto a didáctica compete se puede decir que la didáctica es una técnica cuyo fin es mejorar la práctica docente y que el estudiante adquiera un conocimiento significativo dejando de lado aquel sujeto pasivo y se convierta en un sujeto activo el cual se interroga y sea crítico partiendo de que todos los seres por naturaleza son curiosos. Por otra parte aunque algunos vean a la didáctica como un arte debido a que es una manifestación estética se puede decir que teniendo en cuenta que una de las finalidades de la didáctica es apoyar al docente en el aula de clase y colaborar en el proceso enseñanza aprendizaje denominarla como un arte cabe entre las posibilidades puesto que esta es una manifestación en este caso de educadores que buscan hacer más bello y ameno la educación.

RECOMENDACIONES

- De acuerdo con Shulman⁹⁰ la enseñanza requiere de habilidades básicas, conocimiento del contenido y habilidades didácticas generales con el fin de lograr cumplir a cabalidad con este objetivo por esto la universidad podría facilitarle a los maestros herramientas para la enseñanza de su disciplina con el fin de que ellos desarrollen propuestas didácticas que tengan como finalidad la mejora de los procesos en los que se ven envueltos tanto los estudiantes como ellos.
- Crear conciencia en los docentes de que enseñar es investigar tal como lo afirma Freire⁹¹ dado que en el momento de la enseñanza no se puede abandonar la investigación de lo contrario se debe continuar con este proceso puesto que se enseña porque en un momento determinado se buscó y se indagó, cuando el docente es consciente de este proceso implícito en la educación puede deducir que investigando se comprueba, comprobando se logra hacer una intervención y en el momento en el que se logra esta intervención se educa a los demás y al docente mismo.
- Promover el concepto que tiene Jesús Salinas⁹² de universidad dado que él la define como aquella institución que enseña y promueve la enseñanza y el servicio en otras palabras busca la creación, preservación, integración, trasmisión y aplicación del conocimiento.
- Implementar en el aula de clase todos aquellos avances tecnológicos pues hacen parte de la reforma a la Educación Superior en América Latina tal como afirma Rama Claudio⁹³ puesto que permite que la educación se conciba de otra manera dado que estas herramientas permiten que el acceso a la información se mas fácil por ende esto le permitiría a los docentes mejorar su práctica docente
- Estar atentos a las propuestas que se hacen con el fin de mejorar en cuanto a las diferentes falencias que se presenten en el proceso de formación.
- Capacitar a los docentes mediante diplomados, conferencias o diferentes cursos sobre didáctica con el fin de que ellos tengan una mayor capacitación sobre el tema y la práctica docente mejore y puedan implementar todo aquello que la misma propone.

⁹⁰ Ibíd.

⁹¹ Ibíd.

⁹² Ibíd.

⁹³ Ibíd.

- Desarrollar mejor los conceptos de didáctica en las diferentes clases con el fin de que los docentes en formación tengan un amplio bagaje sobre la misma y esta técnica les sea útil en su labor docente.
- Motivar el cambio en la concepción que se tiene en cuanto a los estudiantes pues se debe tener presente que se deben incentivar para que sean sujetos activos y críticos con el fin de que aporten a la sociedad.

BIBLIOGRAFÍA

ALAMIOS, A. CASTEJON, J. Elaboración, análisis e interpretación de encuestas, cuestionarios y escalas de opinión Editorial Marfil S.A.

BOLÍVAR, Antonio, Conocimiento didáctico del contenido y de las didácticas específicas, México, Pedagogicalcontentknowledge and subjectmatterdidactics, *Universidad de Granada*.

_____. Conocimiento didáctico del contenido y didácticas específicas. *Revista de currículo y formación del profesorado*. 9, 2. (2005).

CAMILLONI, Alicia., DAVINI, María. y EDELSTEIN, Gloria. Corrientes contemporáneas. Paidós. 1996.

CHEVALLARD. Yves. La transposición didáctica del saber sabio al saber enseñado. 1998.

DELORS. J. Capítulo 4 Los cuatro pilares de la educación. EN: La educación encierra un tesoro. 1996.

ELMORE, R. (1992). Why Restructuring Alone Won't Improve Teaching. *Educational Leadership*, Vo. 49, No. 2.

FREIRE, Paulo. Pedagogía de la Autonomía Saberes necesarios para la Practica Educativa. Siglo XXI Editores S.A. 1997.

GARRITZ, Antony, VELASCO, Rufino. Conocimiento pedagógico del contenido. Editorial Educación Química. Pág. 5 (2004)

GARCÍA, Carlos Marcelo. Como conocen los profesores la materia que enseñan algunas contribuciones de la investigación sobre conocimiento didáctico del contenido. Universidad de Sevilla.

MARTINEZ Migueléz, Miguel. Ciencia y arte en la metodología cualitativa. Capítulo 5 Métodos hermenéuticos. Editorial Trilla S.A. De Cv. 2007. P. 351.

MOCKUS A, Hernández, CA, Granés J, Charum J, Castro M.C. 2001. Las fronteras de la escuela. La Pedagogía como disciplina reconstructiva. Cooperativa Editorial Magisterio. Bogotá

MORENO. Mar, AZCARATE, Carmen. Concepciones y creencias de los profesores universitarios de matemáticas acerca de la enseñanza de las ecuaciones diferenciales.

MORENO Olivos, Tiburcio. Didáctica en la educación superior: Nuevos desafíos en el siglo XXI, México, *Universidad Autónoma Metropolitana Unidad-Cuajimalpa*. OSKAMP, S.Attitudes and opinions.Englewood Cliffs, N. J. Prentice-Hall.1977

PEDRONZO, María J. Teorías del aprendizaje Jean Piaget y Lev Vygotsky. IFD – Tacuarembó. 2012.

PINTOS, Juan-Luis. Orden Social e Imaginarios Sociales. Universidad de Santiago de Compostela. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Departamento de Sociología y Ciencias Políticas. Papers 45.1995 P. 108

PORLÁN, R. &Rivero, A. (1998).Conocimiento de los profesores. España. Diada Capitulo 2. Naturaleza, fuentes y organización del conocimiento profesional deseable.

RAMA, Claudio. La Tercera Reforma de la Educación Superior en América Latina. P. 19- 37

SALINAS, J. El rol del profesorado universitario ante los cambios de la era digital. 1998. España. Vol. N° 1. P. 131-140

_____. Innovación docente y uso de las tics en la enseñanza universitaria. RU&SC. Revista de universidad y sociedad del conocimiento, Vol. 1., Núm. 1. Septiembre-noviembre, 2004 pp. 1-16. Universidad Oberta de Catalunya, España.

SEVILLANO García, María Luisa. Didáctica en el siglo XXI: Ejes en el aprendizaje y enseñanza de calidad. Interamericana de España, s.a., 2005.

SHULMAN, L. S. (1987). Knowledge and teaching: Foundations of the new reform. *Harvard EducationalReview*, 57, 1–2 (versión en español)

UNESCO. Conferencia Mundial sobre la educación superior, Paris. 1995. http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm

VASCO, Uribe, C. E., Martínez Boom. A.; Vasco Montoya, E. (2008). Educación, pedagogía y didáctica: Una perspectiva epistemológica. En G. Hoyos (Ed.) *Filosofía de la educación* (pp. 99-127). Madrid: Trotta

VYGOSTKI. Aprendizaje y Desarrollo Intelectual en la edad Escolar. Infancia y Aprendizaje. 1984.

ZABALZA, Miguel A. La enseñanza universitaria el escenario y sus protagonistas. Editorial Narcea S.A. 2004.

ZAMBRANO, Armando. Didáctica, pedagogía y saber. Cooperativa editorial Magisterio. Colección Seminarium Magisterio. 2005. P. 241.

ANEXOS

ANEXO No 1

CUESTIONARIO NUMERO 1

UNIVERSIDAD LIBRE FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

OBJETIVO: se realizara con el fin de obtener una primer concepción de lo que los docentes entiende por didáctica; por ende esta prueba piloto se hará a cinco docentes con el fin de tener una previo acercamiento de que imaginarios sobre didáctica tienen los docentes. Si está totalmente de acuerdo marque 1. Si está de acuerdo marque 2. Si está en desacuerdo marque 3. Si esta totalmente en desacuerdo marque 4.

NOMBRE: _____ **AREA:** _____
INSTITUCIÓN EDUCATIVA A LA QUE PERTENECE: _____

N°	PREGUNTA	1	2	3	4
1	Un profesor intencionalmente reconstruye, adecúa, reestructura o simplifica el contenido para hacerlo comprensible a los alumnos				
2	El profesor debe conocer a profundidad la materia que ensena				
3	Para hacer enseñable la asignatura el maestro debe conocer a su estudiante y el contexto				
4	Para que el estudiante obtenga un buen aprendizaje, el maestro debe utilizar un solo método de enseñanza.				
5	La enseñanza de su disciplina requiere de diferentes métodos de enseñanza.				

6	Para que la enseñanza sea eficaz necesita el conocimiento profesional.				
7	El maestro debe reflexionar sobre su práctica docente con el fin de mejorar su enseñanza				
8	Para que el estudiante logre una representación de su disciplina, se requiere transformar la disciplina a enseñar.				
9	Es relevante someter los contenidos académicos a una descontextualización para transformarlos en conocimiento escolar				
11	El profesor inconscientemente reconstruye, adecúa, reestructura o simplifica el contenido para hacerlo comprensible a los alumnos.				
12	Para hacer enseñable su disciplina, usted debe utilizar con regularidad la metáfora para que el estudiante comprenda mejor la materia.				
13	Para hacer enseñable su disciplina, usted debe utilizar con regularidad la analogía para que el estudiante comprenda mejor la materia.				
14	Es importante la ejemplificación para que el estudiante comprenda mejor la materia				
15	Para enseñar su disciplina, el maestro necesita reconocer cuál es el conocimiento base para organizar su programa.				
16	Educar es enseñar de una forma que incluye una revisión de por qué enseño como lo hago				
17	Es importante saber sobre los distintos materiales curriculares que hay para enseñar su disciplina				
18	El contenido, los estudiantes y el docente son los elementos para tener en cuenta en la enseñanza.				
19	La enseñanza debe relacionar el aprendizaje teórico con la práctica				
20	El conocimiento del profesor influye en el rendimiento de los estudiantes				

Cuestionario validado.



CUESTIONARIO NÚMERO 2. Instrumento para la recolección de datos

UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL BOGOTÁ - SEDE BOSQUE POPULAR FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

N°	Estimado maestro(a), el siguiente cuestionario indaga sobre la didáctica. Comedidamente le solicitamos que responda los ítems del cuestionario de acuerdo a sus convicciones. Sus aportes ayudaran a comprender que discurso de didáctica circula en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Libre.	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
1	El profesor debe conocer a profundidad la materia que enseña.						
2	Para hacer enseñable la asignatura el maestro debe conocer a su estudiante.						
3	El maestro no necesita conocer el contexto para enseñar						
4	El maestro para enseñar su asignatura no necesariamente debe conocer cómo ella se relaciona con otras áreas del currículo.						
5	Para que el estudiante obtenga un buen aprendizaje, el maestro debe utilizar un solo método de enseñanza.						
6	Para enseñar su disciplina, usted requiere de diferentes enfoques metodológicos						
7	El conocimiento profesional de la docencia le permite al maestro desarrollar una práctica de enseñanza eficaz						
8	El maestro debe reflexionar sobre su práctica docente con el fin de mejorar su enseñanza						
9	El conocimiento científico no debe ser traducido para hacerlo enseñable al estudiante.						
10	El profesor enseña de la misma forma como le enseñaron la disciplina en la universidad.						
11	Usted debe transformar el conocimiento científico de su disciplina para hacerla enseñable a sus estudiantes.						
12	Para que el estudiante logre una representación de su disciplina, se requiere transformar la disciplina a enseñar.						

13	Es necesario adaptar el conocimiento científico para que este sea enseñado.					
14	Es necesario someter los contenidos académicos a una descontextualización para transformarlos en conocimiento escolar					
15	Usted enseña como aprendió en la Universidad					
16	El profesor reconstruye, adecúa, reestructura o simplifica el contenido para hacerlo comprensible a los alumnos.					
17	Es importante que usted conozca el contexto de sus estudiantes al momento de planear las clases.					
18	El maestro necesita conocer a los estudiantes para graduar la dificultad del tema a enseñar					
19	Al enseñar su disciplina, usted utiliza con regularidad la metáfora o la analogía para que el estudiante la comprenda mejor.					
20	Para hacer enseñable su disciplina, usted desarrolla lo conceptual durante toda la clase.					
21	Es importante la ejemplificación para que el estudiante comprenda mejor la materia que usted enseña					
22	Para enseñar su disciplina, el maestro necesita reconocer cuál es el conocimiento básico para organizar su programa.					
23	Cuándo enseño, reflexiono sobre como enseño y por qué enseño lo que enseño.					
24	Es importante saber sobre cómo los estudiantes comprenden lo que usted les enseña.					
25	Es importante saber sobre los distintos materiales curriculares que hay para enseñar su disciplina					
26	Es importante tener claro el propósito o los fines de enseñanza de su materia					
27	Usted debe conocer un amplio repertorio de modelos pedagógicas para hacer enseñable su materia.					
28	El contenido, los estudiantes y el docente son los elementos para tener en cuenta en la enseñanza.					
29	Evaluar cómo enseña, es una práctica habitual para usted como maestro(a)					
30	Es para usted importante evaluar para qué enseña lo que enseña.					
31	Para que los estudiantes aprendan significativamente, usted debe ser un conocedor de las diferentes metodologías de su disciplina de conocimiento.					
32	La enseñanza debe relacionar el aprendizaje teórico con la aplicación práctica del mismo.					
33	El conocimiento de la disciplina del profesor influye en el rendimiento de los estudiantes.					

34	La comprensión que el docente tenga de su disciplina es fundamental para enseñar efectivamente					
35	Para usted, la didáctica es una técnica para enseñar					
36	Para usted, la didáctica es un arte que debe desarrollar para enseñar					
37	Para usted, la didáctica es una ciencia.					

Fuente Autores

PROGRAMA ACADÉMICO: _____
 JORNADA COMPLETA : _____ MEDIA JORNADA: _____
 TIEMPO DE EXPERIENCIA COMO MAESTRO: _____