	UNIVERSIDAD LIBRE **FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN** **PROGRAMA EN LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN HUMANIDADES E IDIOMAS**
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE

1. Información General	
Tipo de documento	Trabajo de grado.
Acceso al documento	Universidad Libre. Biblioteca Bosque Popular
Título del documento	Fortalecimiento del discurso oral argumentativo a partir de la implementación de una secuencia didáctica en los estudiantes del ciclo 3, del Colegio Nicolas Esguerra jornada nocturna.
Autor(es)	Maria Natalia Florez Cruz
Asesor	Ernesto Nieto Pidghirnay
Unidad Patrocinante	Universidad Libre – Facultad de ciencias de la Educación programa Licenciatura en Humanidades e idiomas.
Palabras Claves	Expresión oral, texto, macroestructura, superestructura, discurso, discurso argumentativo, secuencia didáctica y mapa conceptual.

2. Descripción

El presente trabajo de grado implementa una propuesta pedagógica para fortalecer el discurso argumentativo y las habilidades de expresión oral que se ven envueltas en el desarrollo de los ejercicios prácticos, lo anterior se llevó a cabo en la clase de español ciclo 3, del Colegio Nicolas Esguerra, donde inicialmente se evidenció que los estudiantes presentaban dificultades en la expresión oral, especialmente al momento de formular argumentos y llegar a la conclusión del mensaje. Para dar solución a la problemática se diseñaron los objetivos que permitieron dar seguimiento al trabajo investigativo: Fortalecer el desarrollo del discurso argumentativo en el curso 301 del colegio Nicolás Esguerra, y sus respectivos objetivos específicos: Diagnosticar el estado de la producción del discurso argumentativo de los estudiantes del curso 301. Diseñar una secuencia didáctica basada en la implementación de esquemas para el desarrollo del discurso argumentativo. Analizar los aportes de la implementación de la secuencia didáctica al desarrollo del discurso

argumentativo.

Para la elaboración de la propuesta se recurrió a aspectos teóricos tales como: la expresión oral, el texto, tipos de discurso, el discurso argumentativo, argumentar en el aula y preparación de un discurso argumentativo. Por otra parte, la fundamentación metodológica aborda recursos tales como: secuencia didáctica, la secuencia didáctica implementada desde un enfoque comunicativo, fases de ejecución; mapas conceptuales, los mapas conceptuales como resumen-esquema y los mapas como recurso. Finalmente se incluye un apartado sobre andragogía, con el fin de tener un referente sobre el trabajo con población adulta.

Estas fundamentaciones orientan tanto la comprensión del discurso argumentativo, como de sus implicaciones en el proceso de enseñanza aprendizaje; además del diseño de una secuencia didáctica basada en mapas conceptuales para generar conocimiento procedimental sobre argumentación.

3. Fuentes

Alva, B. C. (2017) Influencia de las técnicas de la oratoria en la expresión oral en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E.P. Américo Garibaldi Distrito de Yanahuara, Arequipa-2016. [Archivo PDF], http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/2491/EDMalcabc.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Calsamiglia Blancáfort, H., & Tusón Valls, A. (2002). Las cosas del decir. Manual de análisis de discurso. Editorial Ariel .

Camargo, Z. Lopera, M. Álvarez, G. (2012). Estrategias Para La Comprensión y Producción de Textos Argumentativos. Tesis de la Universidad La Gran Colombia Quindío, Colombia.

Cassany, D. y Luna, M. y Sanz, G. (2003) Enseñar lengua. Ed Barcelona. Grao86

Crystal. (1997). Discurso, texto y textualidad .

Eemeren, V. (2006) Argumentación. Análisis. Evaluación. Presentación. Biblos.

Martín Lope, M. (2017). Mapas Conceptuales: elaboración y aplicaciones en el ámbito universitario.

Rodríguez, S. (2016). Una Secuencia Didáctica Implementada desde la Competencia Comunicativa Para la Inclusión de Estudiantes Adolescentes Con Discapacidad Cognitiva Leve. Tesis de la universidad Libre de Colombia.

Sampieri, R., et al. (2010). Metodología de la investigación. México: McGraw – Hill

Van Dijk, T. (1999). El análisis crítico del discurso. ANTHROPOS .

Valenzuela, G. y Rodríguez E. (2015). La secuencia didáctica como estrategia para mejorar los procesos de escritura de los estudiantes de ciclo dos del colegio montebello institución educativa distrital, sede "b" de la ciudad de Bogotá D.C. Tesis de la Universidad Libre de Colombia.

Weston, A. (2001). Las Claves de la Argumentación. [archivo PDF]. España. Editorial Ariel, S. A. Recuperado de https://filosevilla2012.files.wordpress.com/2012/09/lasclavesdeargumentaciona-weston.pdf

4. Contenidos

El documento que se presenta a continuación contempla en primer lugar una etapa diagnóstica en donde se plantea, describe y formula el problema de investigación, justificándolo dentro de los estándares básicos de competencia del lenguaje diseñados por el M.E.N y los DBA. De esta manera, se establecen los objetivos que permiten dar seguimiento al proceso investigativo. En Segundo lugar, se desarrolla el marco referencial que ofrece información sobre el discurso argumentativo, que se consultó para comprender mejor el problema a investigar y fundamentar las bases teóricas de carácter conceptual y metodológico, además del marco contextual del establecimiento educativo, que permitieron orientar y desarrollar las acciones didácticas a realizar.

En tercera medida, se encuentra la Metodología, en la que se contempla el enfoque, diseño y herramientas de investigación que permitieron recolectar y sintetizar los datos, allí se contextualiza el trabajo investigativo a través de la descripción de la población objeto de estudio, definiendo así las características propias del contexto educativo que fue intervenido. Posteriormente, se presenta la propuesta que se basa en la implementación de una secuencia didáctica titulada “Construyendo mi discurso argumentativo”, que consta de seis sesiones, donde se lleva a cabo una serie de actividades que responderán a unos objetivos específicos, y que de manera más global atenderán a un objetivo general: fortalecer el discurso argumentativo en 6 estudiantes del Ciclo 3 nocturno del Colegio Nicolas Esguerra.

Finalmente, se analiza el efecto de la implementación de la propuesta por medio de los datos obtenidos en los análisis de los resultados en relación con las categorías del discurso argumentativas.

5. Metodología

Dentro de los aspectos metodológicos se aplica el enfoque cualitativo, buscando comprender la forma en que los sujetos perciben la realidad y la manera en que actúan, para así incidir en el cambio de una situación mediante la reflexión, permitiendo comprobar desde diferentes puntos de vista, observando para analizar e

interpretar, superando la subjetividad para generar conclusiones con rigor y seguridad.
Adoptando un diseño de investigación acción, el cual parece adecuarse bien a investigaciones en contextos educativos por cuanto permite realizar ajustes conforme se avanza, hasta alcanzar la solución del problema. El estudio fue llevado a cabo en el colegio Nicolas Esguerra jornada nocturna. La investigación es realizada en la población de la jornada nocturna, siendo una población de estrato 1 y 2, entre edades de 15 a 50 años de edad. Para la recolección de datos se hizo uso de los diarios de campo, entrevista no estructurada, grabaciones de video y audio y artifacts.

6. Conclusiones

La construcción de la propuesta pedagógica favorece la implementación de estrategias para el desarrollo de la expresión oral. Al implementar la propuesta pedagógica se fortalece en los estudiantes las habilidades comunicativas en especial el desarrollo del discurso argumentativo. La propuesta contribuye a su fortalecimiento, el desarrollo de estructuras conceptuales que les facilitara el reconocimiento y la producción de recursos argumentativos, los tipos de argumentos, entre otros aspectos, al igual que la necesidad de corregir muletillas, repeticiones innecesarias, entre otros. Es pertinente el desarrollo de ejercicios lúdicos y colectivos que atraigan la curiosidad de los estudiantes y permitan aprendizajes significativos, para ello el docente debe hacer más acompañamientos y orientaciones en los procesos con el propósito de lograr mejores resultados mediante la aplicación que se focalicen en alcanzar un aprendizaje realmente significativo. Los resultados obtenidos, denotan que los estudiantes poseen un desarrollo parcial de la expresión oral y el desarrollo de situaciones de aprendizaje orientadas al desarrollo del discurso argumentativo.

Elaborado por:	Maria Natalia Florez Cruz		
Revisado por:	Ernesto Nieto Pidghirnay		
Fecha de elaboración del Resumen:	22	07	2021

Fortalecimiento del discurso oral argumentativo a partir de la implementación de una secuencia didáctica en los estudiantes del ciclo 3, del Colegio Nicolas Esguerra jornada nocturna.

Trabajo de grado para optar al título de Licenciada en Educación Básica con énfasis en Humanidades e Idiomas.

María Natalia Flórez Cruz

Director: Ernesto Nieto Pidghirnay

Universidad Libre

Facultad ciencias de la educación

Programa Licenciatura en Educación básica con énfasis en Humanidades e Idiomas Bogotá, julio 3 del 2020

Nota aceptación

_____

_____

_____

_____

Firma del presidente del Jurado

_____

Firma del Jurado

_____

Firma del Jurado

Agradecimiento

En primera instancia, agradezco a mis padres que estuvieron acompañándome a lo largo del proceso por su apoyo incondicional y por motivarme a continuar, permitiéndome culminar esta etapa de forma satisfactoria y seguir planteándome nuevos proyectos. También agradezco la colaboración de mis compañeras de clase: gracias a ellas pude avanzar en la construcción del trabajo investigativo.

En especial, agradezco al asesor en este trabajo de grado, profesor Ernesto Nieto Pidghirnay, quien me brindó la mayor contribución para hacer posible la entrega del presente trabajo de grado. Realmente, fue un gran orientador que compartió sus conocimientos para enriquecer esta tesis. De igual forma, su apoyo fue fundamental para la realización de este ejercicio investigativo docente.

Tabla de Contenido

Introducción 1

1.Capítulo I: Planteamiento del problema 4

1.1. Situación problémica 4

1.2. Pregunta de Investigación 10

1.3. Objetivos 10

1.3.1. Objetivo general 10

1.3.2 Objetivos específicos 10

1.4. Justificación 10

1.5. Antecedentes de la Investigación 14

1.5.1. Antecedentes Locales 14

1.5.2. Antecedentes Nacionales 17

1.5.3. Antecedentes Internacionales 21

1.6. Marco Teórico 29

1.6.1. Expresión Oral 30

1.6.2. El Texto 32

1.6.2.1. Macroestructura. 33

1.6.2.2. Superestructura. 35

1.6.3. El Discurso 36

1.6.3.1. Modos de Organización del Discurso. 37

1.6.3.2. El discurso Argumentativo. 37

1.6.3.3. Argumentar en el Aula. 39

1.6.3.4. Preparando un Discurso Argumentativo. 40

1.6.3.5. Introducción. 40
1.6.3.6. Argumentos. 41
1.6.3.7. Conclusión. 42
1.6.4. Secuencia Didáctica (SD) 43
1.6.4.1. La Secuencia Didáctica Implementada Desde un Enfoque Comunicativo 44
1.6.4.2. Fases de Ejecución de una SD 45
1.6.5. Mapas Conceptuales 46
1.6.5.1. Los Mapas Conceptuales como Resumen-Esquema 47
1.6.5.2. Recurso para la Organización del Discursivo 47
1.6.6. Andragogía 47
2. Capítulo dos: Aspectos Metodológicos 49
2.1. Marco Metodológicos 49
2.3. Descripción Población e Institución 53
2.4. Instrumentos para la Recolección de Información 55
2.5. Propuesta Pedagógica 58
2.5.1. Diseño de la propuesta 58
3. Capítulo Final: Análisis y Discusión de Resultados 67
3.1. Análisis de la Implementación de la Propuesta 67
3.1.1. Sensibilización del tema discurso argumentativo 68
3.1.2. Identificación de la Función argumentativa de un texto 70
3.1.3. Reconocimiento de la estructura argumentativa presente en un video discursivo. 72

3.1.4. Preparación y producción de un discurso argumentativo 73

3.1.5. Argumentar la situación de entrevista planteada en sesión 76

3.1.6. Producción individual 78

3.2. Conclusión análisis de los Resultado 79

3.3. Recomendaciones 83

4. Referencias Bibliográficas 85

5. Apéndices 88

5.1. Apéndice a: Diarios de campo 88

5.2. Apéndice b: Planes de clase 89

5.3. Apéndice c: Transcripción de audios 90

5.4. Apéndice d: Carta de Autorización 91

5.6. Apéndice f: propuesta pedagógica 93

5.7. Apéndice g: Grabaciones clase 93

Lista de Ilustraciones

Ilustración 1 *Los momentos de la investigación-acción (Kemmis, 1989)* 51

Ilustración 2 *Descripción Población* 54

Lista de Figuras

Figura 1 *Análisis sesión 1* 68

Figura 2 *Análisis sesión 2* 70

Figura 3 *Análisis sesión 3* 72

Figura 4 *Análisis sesión 4* 73

Figura 5 *Análisis sesión 5* 76

Figura 6 Análisis sesión 6 78

Lista de Tablas

Tabla 1 *Rejilla de Evaluación por cada sesión* 61

Tabla 2 *Fase de planeación y preparación* 66

Tabla 3 *Indicadores Sesión 1* 68

Tabla 4 *Indicadores Sesión 2* 70

Tabla 5 *Indicadores Sesión 3* 72

Tabla 6 *Indicadores Sesión 4* 74

Tabla 7 *Indicadores Sesión 5* 76

Tabla 8 *Indicadores Sesión 6* 78

Introducción

La expresión oral es una habilidad que ha recurrido a lo largo del tiempo a diferentes estrategias que contribuyen a la estimulación del estudiante para aprender a exponer las ideas de forma ordenada o defender una idea o proyecto. Uno de los contenidos expresivos que con frecuencia se lleva a realizar en el aula es el discurso argumentativo, esto por la necesidad de formar estudiantes capaces de producirlo y entenderlo; por tal razón, es vital proporcionar a los estudiantes una guía de identificación y producción. Se entiende entonces, que el discurso argumentativo se debe trabajar constantemente, de forma dinámica, interactiva e innovadora.

Así pues, el presente proyecto de investigación implementa una propuesta pedagógica para fortalecer el discurso argumentativo y las habilidades de expresión oral que se ven envueltas en el desarrollo de los ejercicios prácticos, lo anterior se llevó a cabo en la clase de español ciclo 3, del Colegio Nicolas Esguerra, donde inicialmente se evidenció que los estudiantes presentaban dificultades en la expresión oral, especialmente al momento de formular argumentos y llegar a la conclusión del mensaje. Esta situación se constató mediante el desarrollo de actividades de producción oral, durante las cuales los estudiantes manifestaron no conocer la estructura a seguir para que el mensaje del discurso llegará adecuadamente al receptor. Surge entonces, el interés por desarrollar con los estudiantes un proyecto de investigación que les permitiera aproximar de manera significativa a la habilidad de expresión oral y averiguar la estrategia didáctica más pertinente para desarrollarla. Dadas estas condiciones, se decide realizar un trabajo investigativo desde un enfoque cualitativo, cuyo diseño integra la investigación acción y la corriente pedagógica constructivista, por lo que ofrecen las herramientas necesarias que les permita construir sus propios procedimientos a partir de lo brindado en el aula.

El ejercicio investigativo permite constatar la importancia del desarrollo del discurso argumentativo como parte de la competencia comunicativa en los estudiantes, para que ellos aprendan a persuadir e informar sobre un tema en particular, a su vez que desarrollen esa función apelativa porque se espera, de cierta forma, una reacción directa del receptor respecto a diferentes discursos, para ello, se constituyeron espacios de identificación y reflexión sobre los discursos, a partir de los diferentes ejercicios prácticos.

El documento que se presenta a continuación contempla en primer lugar una etapa diagnóstica en donde se plantea, describe y formula el problema de investigación, justificándolo dentro de los estándares básicos de competencia del lenguaje diseñados por el M.E.N y los DBA. De esta manera, se establecen los objetivos que permiten dar seguimiento al proceso investigativo. En Segundo lugar, se desarrolla el marco referencial que ofrece información sobre el discurso argumentativo, que se consultó para comprender mejor el problema a investigar y fundamentar las bases teóricas de carácter conceptual y metodológico, además del marco contextual del establecimiento educativo, que permitieron orientar y desarrollar las acciones didácticas a realizar.

En tercera medida, se encuentra la Metodología, en la que se contempla el enfoque, diseño y herramientas de investigación que permitieron recolectar y sintetizar los datos, allí se contextualiza el trabajo investigativo a través de la descripción de la población objeto de estudio, definiendo así las características propias del contexto educativo que fue intervenido. Posteriormente, se presenta la propuesta que se basa en la implementación de una secuencia didáctica titulada “Construyendo mi discurso argumentativo”, que consta de seis sesiones, donde se lleva a cabo una serie de actividades que responderán a unos objetivos específicos, y que de

manera más global atenderán a un objetivo general: fortalecer el discurso argumentativo en 6 estudiantes del Ciclo 3 nocturno del Colegio Nicolas Esguerra.

Finalmente, se analiza el efecto de la implementación de la propuesta por medio de los datos obtenidos en los análisis de los resultados en relación con las categorías del discurso argumentativas. En el proceso se establece criterios de comprensión, identificación, interacción y producción que se representan en objetivos generales y estos a su vez se dividen en indicadores que buscan establecer grados de cumplimiento. Por lo anterior, se trabaja con base en una escala de 5 rangos para una valoración cualitativa en la cual cada rango, a saber, **CPL** (se cumple plenamente**) CS** (se cumple satisfactoriamente) **CPa** (se cumple parcialmente) **CI** (se cumple insatisfactoriamente) **NC** (no se cumple), ayuda a identificar las fortalezas y debilidades evidenciadas durante la ejecución de la propuesta.

Por último, pretende dar a conocer las implicaciones pedagógicas que servirán como reflexión y pauta para posteriores estudios y prácticas en el fortalecimiento del discurso argumentativo por medio de la secuencia didáctica. El ejercicio logró arrojar resultados tanto favorables que indicaban que las mayores fortalezas del ejercicio fue la secuencialidad que implicaba el diseño de la propuesta y el trabajo en grupo que abarcaban algunas de las sesiones, como desfavorables, donde las debilidades se presentaron en ciertos casos en la producción del discurso argumentativo a raíz de la falta de retroalimentación en los ejercicios prácticos.

1.Capítulo I: Planteamiento del problema

1.1. Situación problémica

Uno de los acontecimientos más fascinantes durante estos últimos 40 años ha sido la importancia y el creciente interés por el estudio del discurso, ya que el análisis del discurso produce descripciones explícitas y sistemáticas, tanto textuales como contextuales, de las unidades del uso del lenguaje que se refieren respectivamente a las estructuras del discurso en los diferentes niveles de descripción y a sus relaciones con las propiedades del contexto. Dichas descripciones son esenciales para el desarrollo de habilidades comunicativas que implican la comprensión y la producción de diferentes tipos de discurso y en particular del discurso argumentativo, el cual es una herramienta que favorece procesos cognitivos y de razonamiento fundamentales en el ámbito educativo.

En cuanto a los objetivos de formación para la educación secundaria en Colombia, los estándares básicos de competencia del lenguaje diseñados por el M.E.N señalan para el eje de producción oral atendiendo al ciclo 3, una secuencialidad para la producción textual indicando que el alumno:

- Utiliza estrategias argumentativas que permitan, la construcción de textos orales en situaciones comunicativas.
- Utiliza estrategias descriptivas para producir un texto oral con fines argumentativos.
- Elabora un plan textual, jerarquizando la información que he obtenido de fuentes diversas.

Así mismo los derechos básicos de aprendizaje (DBA) son una herramienta diseñada para los miembros de la institución educativa (padres, madres, cuidadores, docentes y estudiantes) que permite identificar los saberes básicos que se debe adquirir en los diferentes grados escolares para el área de lenguaje. Para el particular del ciclo 3, plantea tres indicadores para las evidencias de aprendizaje en la producción de textos orales:

- Selecciona las ideas que emplea en un discurso oral.
- Ordena su discurso de manera lógica para facilitar la comprensión de sus interlocutores.
- Prepara esquemas previos a la escritura para estructurar jerárquicamente las ideas a desenvolver en su texto. Usa diversos tipos de conectores para unir las ideas del texto.

Se espera entonces, de acuerdo con los estándares básicos de competencia del lenguaje y con los derechos básicos de aprendizaje, que los estudiantes puedan planificar y dar cuenta de las competencias necesarias de lenguaje, realizar un adecuado uso de su discurso argumentativo, conociendo cómo anticipar y definir la estructura de forma que el mensaje sea comprensible para el interlocutor.

Actualmente, el orden y la estructura del discurso a nivel de educación secundaria implican cierto grado de complejidad en cuanto a la construcción del sentido del mensaje y se proyectan como una de las competencias comunicativas que permitirá a los educandos desenvolverse eficientemente en contextos tanto laborales como académicos, en donde son indispensables la comprensión y la producción del discurso argumentativo, por lo cual las instituciones tanto privadas como públicas están llamadas a fomentar estas competencias.

El contexto de práctica pedagógica que da lugar al presente ejercicio de investigación formativa es el Colegio Nicolás Esguerra, institución educativa ubicada en la localidad de Puente Aranda, y en particular en el curso 301, ciclo 3 en las clases de español, jornada nocturna, con una intensidad horaria de una hora semanal los días martes. La población con la cual se lleva a cabo este proyecto se compone de 6 estudiantes entre edades de 17 a 50 años. El grupo está compuesto por 3 hombres y 4 mujeres provenientes de distintos barrios y localidades de Bogotá; la mayoría de estos estudiantes se ubican en un estrato socioeconómico entre 1 y 2.

En este contexto, las observaciones sistemáticas, consignadas en diarios de campo (Apéndice a) estuvieron dirigidas a establecer un diagnóstico que permitiera identificar las fortalezas y debilidades de los estudiantes en actividades de producción oral (Apéndice b, plan de clase No 3 y 5) a la luz de criterios de interpretación, explicación del texto y acatamiento de pautas tales como: orden, estructura y síntesis de las ideas principales del texto. En esta primera observación se esperaba que, dadas las condiciones de afinidad y claridad del ejercicio de lectura, el/la estudiante contaría con unas condiciones ideales para dar cuenta de su interpretación, sin embargo, al momento de verbalizar su comprensión del texto se hizo evidente que no llegaba a identificar y citar la idea principal que la lectura proporcionaba.

Al proseguir con la revisión de la participación oral de los estudiantes se evidenció que:

- Repetían ideas anteriormente mencionadas.
- No proporcionaban una introducción clara.
- No se sintetizó brevemente los puntos más relevantes para llegar a la conclusión.
- Leían textualmente el texto que debía ser explicado en sus propias palabras.

A favor, se resalta la participación activa, el respeto por la palabra del compañero y así mismo las opiniones e ideas del texto compartidas con los demás.

Continuando con el diagnóstico de las habilidades de comprensión e interpretación de la información se propuso actividades conducentes a identificar la capacidad de sintetizar el contenido de textos, imágenes y videos. Para tal efecto, se tuvo en cuenta criterios de evaluación tales como: interpretación y análisis, estructura de la explicación y uso adecuado del vocabulario. Se evidenció en primera medida, que el video proyectado incentivó en los estudiantes su participación oral, de manera que varios dieron su punto de vista, comunicando ideas acertadamente, pero con dificultad para mantener una estructura clara y coherente. En la actividad de interpretación de imagen, la participación fue más dinámica, aunque los comentarios fueron limitados. Finalmente, para la lectura del texto (una fábula), la participación fue menor, con argumentos inconsistentes y limitados; se pudo identificar falencias en el orden del discurso y repetición de ideas literales del texto. El desempeño de los estudiantes en estos ejercicios reveló debilidades frente a los objetivos de formación establecidos por el DBA en cuanto a "definir la estructura y el contenido de una producción oral, atendiendo a la necesidad comunicativa de narrar en un contexto particular". En la sesión se sigue destacando la participación activa, y el interés por el material aportado. En un tercer momento y en busca de fortalezas y debilidades frente a la exposición de una temática, se propusieron diferentes temas sociales, económicos, medioambientales y políticos con el objetivo de que los alumnos argumentaran y dieran a conocer su punto de vista a favor o en contra de la situación en cuestión explicando lo pertinente. Esta actividad se valoró en términos de coherencia, argumentos, estructura y persuasión hacia los interlocutores; encontrando que los argumentos en algunos estudiantes eran más fuertes y creíbles, dado que acudían a experiencias propias y a ejemplos. Otros alumnos sólo se limitaban a una breve explicación del tema y sus argumentos eran más débiles.

Para validar esta información se utilizó otro instrumento más para la recolección de datos: la grabación de audio. Para esta actividad se contó con la aprobación de los estudiantes y el docente titular, posteriormente las grabaciones fueron transcritas (Apéndice c). El ejercicio consistió en grabar un audio en el cual contarán en sus propias palabras el texto titulado “pez raro”, con el propósito de identificar las características individuales de la expresión oral de los estudiantes en la explicación del texto. La evaluación se obtuvo por medio de la actividad que fue dividida en dos partes; primero: presentación e interpretación del primer audio; segundo: presentación del trabajo realizado en clase. Al finalizar el trabajo realizado en clase, se evidenció que a algunos se les facilitaba más que a otros, proporcionando ideas más completas, acordes al texto y estructuradas. Por el contrario, ciertos estudiantes no realizaron la elaboración adecuada en cuanto a la explicación, sin dar cuenta de la idea explícita que anunciaba el texto y divagando en lo que decían.

Para validar los hallazgos de las anteriores observaciones se optó por consultar la percepción del docente titular del área de español de la institución, Jorge Efrén Narváez quien autorizó compartir la información (Apéndice d), por medio de una entrevista no estructurada (Apéndice e), a su vez, confirmó las falencias en la expresión oral de los estudiantes del curso, señalando falta de práctica y orden en el discurso, falta de fluidez, claridad y estructuramiento de ideas. Otro aspecto indicado por el docente fue la celeridad y falta de reflexión en actividades tales como: diálogos, entrevistas, discusiones, exposiciones, juegos de rol, solución a problemas, dramatizaciones; así como la necesidad y pertinencia de la elaboración de esquemas para crear lazos estructurales que potencialicen el discurso oral de los estudiantes. A partir de esta aproximación a las características de la expresión oral de los estudiantes, se evidencia la necesidad de dirigir esfuerzos en el marco de la práctica pedagógica investigativa al mejoramiento de la habilidad discursiva, con el fin de acercar los discursos de carácter

académico a los objetivos de formación y, por ende, se requiere la búsqueda de recursos para un ejercicio sistemático de práctica para la expresión oral que prepare a la población en cuestión para ser más competente en el ámbito académico y profesional.

En el espacio académico se evidencia que los estudiantes no han tenido un acercamiento a los elementos constitutivos del texto para identificar ideas (primarias y secundarias), estructura, claridad y organización, por lo que se infiere que tampoco se ha llevado a cabo actividades o ejercicios enfocados a la implementación de diseños cognitivos y representaciones gráficas que cumplan la función de enlazar y establecer relaciones entre el texto y el discurso de modo que al alumno se le facilite la proyección del discurso argumentativo. Para tal efecto, es pertinente hacer un énfasis en el manejo de los esquemas textuales, que de ser presentados a los alumnos secuencialmente e integrados en las prácticas de expresión oral podrían consolidar un aprendizaje significativo. Se hace necesario entonces diseñar una estrategia que permita controlar la estructura discursiva que modela el ámbito global del texto (conectores, segmentación, estructura, ordenación y anticipación) con elementos del ámbito local (las palabras y su combinación, las oraciones y sus relaciones), como punto de partida para generar macroestrategias de producción determinantes en la esquematización del discurso.

En busca de referentes teóricos, metodológicos y de tratamiento de recursos para comprender mejor el problema de expresión oral anteriormente mencionado, se procedió a seleccionar trabajos del ámbito local, nacional e internacional, que pudieran aportar en relación con la temática del desarrollo del discurso argumentativo.

1.2. Pregunta de Investigación

¿Cómo fortalecer el desarrollo del discurso argumentativo en los estudiantes del ciclo 3, del Colegio Nicolas Esguerra jornada nocturna?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Fortalecer el desarrollo del discurso argumentativo en el curso 301 del colegio Nicolás Esguerra.

1.3.2 Objetivos específicos

Diagnosticar el estado de la producción del discurso argumentativo de los estudiantes del curso 301

Diseñar una secuencia didáctica basada en la implementación de esquemas para el desarrollo del discurso argumentativo.

Analizar los aportes de la implementación de la secuencia didáctica al desarrollo del discurso argumentativo.

1.4. Justificación

La presente investigación es pertinente dentro del contexto académico porque pretende dar solución a dificultades que impiden el adecuado desarrollo de la competencia comunicativa, específicamente en lo referente a la producción del discurso argumentativo. En ocasiones, las habilidades orales se ven excluidas dentro de la enseñanza-aprendizaje de la lengua materna, pues los énfasis tienden a privilegiar la expresión escrita con miras a las pruebas de estado sin enfatizar en la producción oral, cuyas dificultades permanecen desatendidas viéndose reflejadas a corto y largo plazo en la escolaridad y en el desempeño profesional respectivamente. La

reflexión y análisis acerca de los procesos orales argumentativos deben permitir la corrección de problemas que podrían generar deficiencias en la expresión de ideas, la adecuada organización del discurso y la defensa de los puntos de vista (argumentos), que son de suma importancia para el desempeño laboral, académico, interpersonal y para la realización de un proyecto de vida en los cuales las habilidades comunicativas orales son determinantes.

Resulta de especial interés conocer el problema que presentan los estudiantes al momento de expresarse y a partir de ahí generar consciencia de la relación entre los contenidos y la estructura del mensaje, de manera que haya una lógica de organización del discurso que facilite la comprensión de los posibles interlocutores, según lo planteado por los derechos básicos de aprendizaje.

Una intervención en el curso 301 ciclo 3, basada en la secuencia didáctica enfocada a fortalecer el discurso argumentativo por medio de la vinculación estratégica de esquemas; enfatizando que es un recurso que no ha sido empleado para hacer frente al actual problema, puede generar esa toma de conciencia y el saber explícito que se necesita para reconocer la estructura a la cual el discurso argumentativo debe adaptarse y de esta manera reducir las falencias tales como la baja fluidez en la presentación de las ideas, la incapacidad de organización discursiva, el uso de muletillas, términos inadecuados y la falta de control en el uso del lenguaje verbal. Desde esta perspectiva, los esquemas tienen la propiedad de:

1. Sintetizar, organizar y estudiar para aprender los contenidos y formar aprendizaje significativo.
2. Permitir al estudiante desarrollar la interpretación y el pensamiento conceptual, establecer relaciones entre los contenidos, entre éstos y sus conocimientos previos y llegar a construir un saber sólido.

3. Ubicar las ideas fundamentales en el lugar que les corresponde, en forma coordinada y apta para tornar el aprendizaje en significativo.

4. Fomentar el tratamiento de la información de una manera estructurada y lógica que facilite la comprensión y la memorización. (Peña, 2013, p. 1,5)

La relevancia de realizar este proyecto se basa en la necesidad de desarrollar, motivar y promover el uso de los esquemas para familiarizarse con el discurso oral argumentativo, siendo de gran importancia que el estudiante utilice las herramientas necesarias para expresarse adecuadamente como lo afirman (Gutierrez, Ramos Rocha, & Rodríguez Nieto, 2009)

> Al desarrollar competencias para la comprensión y la producción de discursos argumentativos, podremos interactuar socialmente en situaciones comunicativas complejas al momento de convencer o ser convencidos ante un tema de discusión y en las que se tendrá que examinar entre diversas opciones y elegir las más adecuada a partir del razonamiento y la argumentación. Estas pruebas, por así decirlo, son las bases principales para empezar a generar una opinión crítica y una adecuada expresión oral, lo que llevará al estudiante a utilizar las herramientas necesarias para que el discurso sea totalmente perceptible. (p.17)

Teniendo en cuenta lo anterior, la argumentación en la oralidad permite al emisor contar a nivel comunicativo con criterios para expresar diversas opiniones, presentando argumentos adecuados y razonamientos lógicos, siendo especialmente importante que se integre, desde las aulas de clase, a los saberes previos y demás herramientas que el estudiante logre adecuar a su proceso.

El interés y el hábito por la habilidad argumentativa en el discurso oral ha de permitir al estudiante complementar de una forma adecuada su proceso comunicativo, tanto en el contexto social como en el laboral o educativo. Así pues, la presente investigación aporta desde la expresión oral a que el estudiante pueda desarrollar sus habilidades comunicativas para desenvolverse asertivamente en ámbitos académicos y sociales, para ello, un primer paso es reconocer los esquemas textuales como instrumento de organización de la información, y hacer uso de ellos para lograr una planeación del discurso argumentativo a partir de una estructura coherente, con la ayuda de un proceso secuenciado dentro de las sesiones de clase.

Con el propósito de identificar cómo los estudiantes a través del esquema organizan la información, ideas principales y secundarias, componentes, punto de vista y conclusión, además de cómo es expresado en público se emplea la esquematización, mecanismo que ayudaría constantemente a manejar un mejor discurso, tener la capacidad de hablar asertivamente, persuadir, negociar o convencer a un interlocutor con proyección a situaciones concretas tales como la venta de un producto, la postulación del representante estudiantil y la venta de una boleta de rifa. Por último, la investigación busca proporcionar información que sea útil a la comunidad educativa, para mejorar el discurso argumentativo por medio de una estrategia que permita facilitar al estudiante su comprensión y ejecución.

En adición, esta propuesta de investigación es un aporte pedagógico para la institución porque a través del desarrollo de la secuencia didáctica, el colegio contará con un precedente concreto para mejorar la expresión oral de sus alumnos. Por lo anteriormente expuesto, se espera que esta propuesta sea un referente de investigación a partir del diagnóstico presentado en la población establecida, el desarrollo del planteamiento y los resultados de su implementación.

Se plantean los siguientes criterios de búsqueda y selección: la expresión oral, el discurso argumentativo y estrategias metodológicas que van enfocados al mejoramiento de los procesos orales. Se tuvo presente, trabajos investigativos que hayan sido publicados desde el 2004 al 2019, desarrollados en contextos educativos, cuyos objetivos hicieran referencia a un componente ya fuera estratégico, didáctico o de diseño para el desarrollo de la expresión oral discursiva, y en cuyo marco metodológico permitieran evidenciar las diferentes técnicas para el desarrollo de la investigación en el aula.

1.5. Antecedentes de la Investigación

1.5.1. Antecedentes Locales

El trabajo titulado "***Desarrollo del discurso argumentativo en la producción oral para generar una interacción participativa en los estudiantes del ciclo 6a2 del colegio república de Colombia jornada nocturna"*** que fue escrita por Ivonne Paola Guasca Escobar y Leidy Vanesa Ortiz Rodríguez, de la Universidad Libre de Colombia (2014). La población tomada fueron los estudiantes de educación media ciclo 6A2, jornada nocturna; muestra: de 13 hombres, 4 mujeres, total de muestra 17 estudiantes. Se observó que los estudiantes presentaban a nivel oral y argumentativo falencias como el uso de un lenguaje vernáculo, falta de control en el uso del lenguaje verbal y no verbal, poco o nada de dominio frente a un auditorio, vocabulario acotado, demasiado uso de situaciones deícticas y sobre todo carencia en el uso y aplicación de la estructura argumentativa a la hora de señalar ideas, juicios y criterios. Dicha investigación cita conceptos tales como: el discurso oral, la argumentación, elementos de la estructura argumentativa, las claves de la argumentación y la oralidad.

Para el desarrollo metodológico, se llevó a cabo el diseño Investigación- Acción participativa Kemmis y McTaggart (1988), de enfoque cualitativo. Las herramientas empleadas son las

observaciones, los talleres de aplicación y registros audiovisuales. Inicialmente se realizó un diagnóstico por medio del Cine foro-Heterofobia, donde tenían que intercambiar opiniones, posiciones o experiencias alrededor de una temática planteada. Se realizó el diagnóstico para poder determinar el grado de familiaridad de los estudiantes con el discurso argumentativo en la producción oral, identificando las falencias anteriormente mencionadas. Posteriormente se llevaron a cabo cinco talleres (mesa redonda, narración oral, exposición oral, entrevista y Phillips 6-6, este último tratándose de un debate presidencial) talleres que se enfocaron en la producción oral y discurso argumentativo, partiendo de actividades de interacción grupal. El resultado de la última aplicación fue favorable y evidenció progresos frente a la situación inicial, aunque algunos estudiantes seguían presentando falencias leves en cuanto a la argumentación, expresión, coherencia y cohesión, y el plantear como tal una estructura argumentativa. Las autoras del trabajo investigativo concluyen que los estudiantes demostraron un mejoramiento en su discurso oral a través de la aplicación de estrategias comunicativas y de interacción.

La siguiente tesis ***"La adecuación lingüística como estrategia didáctica para el fortalecimiento del discurso"*** fue escrita por Natalia Daniela Sepúlveda Peña de la Universidad Libre de Colombia (2017), toma una población de 33 estudiantes del curso 801, de la institución, Colegio de la Universidad Libre. En este contexto se evidenciaron falencias referentes a las expresiones emitidas, en vista de que no eran apropiadas a las situaciones comunicativas. Para validar estos hallazgos se llevó a cabo un ejercicio de producción escrita en el cual fue notoria la carencia de estrategias para el manejo de parámetros formales y adecuados al canal, el propósito y la situación comunicativa. Esta investigación cita constructos tales como: el discurso, canales del discurso, formalidad del discurso, actos de habla y demás conceptos que contribuyen a la comprensión de la problemática y la proyección de la intervención. El diseño llevado a cabo fue Investigación- Acción de acuerdo con el autor Lewin (2006) y de enfoque cualitativo. Respecto a

la metodología se utilizaron instrumentos tales como: las entrevistas no estructuradas, las cuales fueron grabadas y posteriormente transcritas, además de ser clasificadas en las variables lingüísticas (diacrónica, diatópica, diastrática y diafásica); la observación participante dentro y fuera del aula de clase y entrevistas informales. La fase metodológica se divide en cuatro términos: diagnostico, diseño de una propuesta de cambio, aplicación de la propuesta y evaluación. Para la realización de la propuesta se tomó aleatoriamente10 estudiantes, quienes fueron objeto de un previo diagnóstico a través de los siguientes instrumentos; primero: ejercicios de producción y comprensión escrita y oral: estos se desarrollaron con el propósito de evidenciar registros lingüísticos y determinar aspectos de las variables lingüísticas para identificar las posibles faltas de estas variables en textos escritos y orales; segundo: diarios de campo como instrumento de la observación sistemática, luego, se continuó con la fase de diseño de una propuesta de campo. Para ello, se plantearon ejercicios orales y escritos con material auténtico, es decir, sin ninguna adaptación para la enseñanza de la lengua materna. Esto permitió evidenciar el empleo de registros y niveles de uso. La siguiente fase aplicación de la propuesta se realizó a partir del número de sesiones y talleres establecidos; se aplicó con el objetivo de que el estudiante pudiera reconocer en una situación comunicativa sus elementos constitutivos. Los talleres consistieron en las diferentes situaciones comunicativas que planteaba la docente en cada sesión, posteriormente planteaba preguntas y dirigía los talleres, con el fin de que los estudiantes reconocieran de manera inductiva las variedades y registros lingüísticos, los cuales estuvieron sujetos a unos parámetros de evaluación por medio de una rejilla de evaluación que contenía: criterio de apreciación (difieren en cada sesión), si eran apropiados, aceptables o no apropiados. En la evaluación, se tuvo en cuenta la problemática evidenciada del uso predominante del registro lingüístico coloquial en las producciones textuales y la carencia de estrategias para el manejo de parámetros formales durante la práctica pedagógica. Finalmente, de los análisis se

obtuvo que los estudiantes pudieron identificar y caracterizar sus producciones textuales a través del análisis del registro y variedades sobresalientes en las mismas tales como la diacrónica, diatópica, diastrática y diafásica, en la que predominó la diacrónica, mediada por la influencia de anglicismos, uso de expresiones aludidas a redes sociales, series, programas y películas juveniles, entre otros; la diafásica (basilecta) por fenómenos lingüísticos como adiciones, elisiones y metátesis de grafías, permitiendo identificar cómo éstas estaban presentes en las secuencias discursivas para generar reflexiones hacia el logro de eventos comunicativos acordes al registro de la situación.

A manera de conclusión, la autora dirige el trabajo investigativo a una previa identificación de las variantes y errores lingüísticos que presentan los alumnos en el espacio académico, a partir de ello, se establece la estrategia de adecuación didáctica que se presenta en los diferentes talleres diseñados por la docente en práctica, para que así los alumnos optimicen y corrijan su discurso por medio del reconocimiento lingüístico.

1.5.2. Antecedentes Nacionales

En el ámbito nacional, se encuentra una propuesta titulada "**La expresión oral: estrategias pedagógicas para su fortalecimiento"** escrito por Maryuri Yasmín Bohórquez, Alba Yomary Andrea Rincón Moreno, de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Tunja (2018). La población seleccionada para esta investigación fue de 102 estudiantes de educación básica y secundaria de las Instituciones Educativas: Simón Bolívar de Soracá y postprimaria de la Institución Educativa Agropecuaria el Escobal, sede Guayabal, del Municipio de Ramiriquí. Se evidenciaron en los estudiantes dificultades de la expresión oral como: pobreza de vocabulario, desorden de ideas, uso de muletillas, tono inadecuado, vocalización incorrecta y uso inadecuado del lenguaje corporal. Para el desarrollo del trabajo

investigativo, se tuvieron en cuenta conceptos tales como: la expresión oral, el papel de la expresión oral en la educación, el buen hablar, la escucha comprensiva, la comunicación no verbal y aspectos del acto de comunicar. Para llevar a cabo el trabajo investigativo se tuvo como base el enfoque mixto, resaltando la investigación cualitativa enmarcada en la investigación acción, Albert, (2007). La propuesta consistió en la implementación de una cartilla que busca fortalecer la expresión oral de los estudiantes de básica primaria y secundaria a través de talleres didácticos. Es una guía docente que contiene 20 talleres diseñados por niveles con una ficha de evaluación que sirve para observar los alcances de cada taller. Los talleres se diseñaron teniendo en cuenta las deficiencias de los estudiantes en el plano oral y se estructuraron en 3 niveles: el primer nivel tiene que ver con la parte de lectura expresiva, vocalización y pronunciación; el segundo nivel con narración y descripción y el tercer nivel con argumentación y puesta en escena. En la fase de diagnóstico se implementó una rejilla con el fin de identificar las deficiencias anteriormente mencionadas. Cada una de estas se catalogó en los niveles: A-Leve B-Media C-Grave. A nivel de resultados se evidenció el fortalecimiento de la expresión oral y la aceptación de los estudiantes frente a las actividades propuestas con resultados favorables para un 80% de los talleres aplicados. Para el 20% restante de los talleres se ve un grado de dificultad en la realización de las actividades, puesto que los estudiantes tenían que realizar ejercicios de argumentación. Las autoras, partieron de un diseño acción participativa que dividió su aplicación en tres fases: ejercicio de observación y diagnóstico; diseño y aplicación de talleres segundo y recolección de la información para el análisis cualitativo y cuantitativo de los resultados.

El segundo antecedente nacional se titula “**Aproximación socio-pragmática a las estrategias conversacionales de los estudiantes de grado décimo de dos instituciones**

educativas de Cómbita y Nobsa”. Proyecto investigativo escrito por Francisco José Ortega Salamanca y Belcy Victoria Vargas Cortés, de la Universidad Pedagógica de Colombia-Tunja (2015). La población objeto de estudio está compuesta por estudiantes de grado décimo de las instituciones educativas de Nobsa y Cómbita, cuyas edades oscilan entre quince y diecisiete años. Se observó que en las situaciones de intercambio comunicativo entre estudiantes es común el lenguaje soez, los términos malsonantes y las palabras tabú en sus conversaciones informales. Entre tanto, los términos insultantes, y las manifestaciones peyorativas, dirigidas a terceros, en el momento en que se emiten, son concebidas como propias de su jerga, puesto que hacen parte de sus expresiones espontáneas. Los constructos teóricos que constituyen el antecedente son: pragmática, estudios de la ironía, estudios de descortesía, insulto, sarcasmo, expresiones disfémicas, la conversación, tipos de conversación, conversación formal/coloquial, actos de habla (ilocutivo/perlocutivo), eventos comunicativos, destinatario, la intención, estrategias conversacionales de los jóvenes, expresiones fijas y apelativos. El diseño de investigación es la Etnografía del habla Duranti, A. (1988), bajo el enfoque cualitativo Martínez Miguélez (2004), Albert Gómez (2007). Para la recolección de datos se utilizaron encuestas aplicadas a estudiantes, docentes y directivos, mediante las cuales se indagaba acerca de las formas de expresión usadas por los adolescentes en sus conversaciones informales; además y grabaciones de audio y video con el mismo propósito. Los resultados que arrojó la investigación a nivel socio-pragmático fueron los siguientes:

- Hay un escaso manejo de vocabulario y poco respeto hacia los demás, pero notan que entre los jóvenes esto o es negativo: al parecer, los adolescentes sienten fortalecida su imagen y son vistos como líderes por los demás.
- Se pudo deducir que la concepción de los educadores, en relación con la descortesía verbal, está íntimamente ligada con el concepto de normas de urbanidad que son incumplidas por los

educandos.

● Según los docentes y directivos, muchos de los chicos de hoy en día se olvidaron de los buenos modales y de las fórmulas corteses de tratamiento.

A manera de conclusión, los autores afirman que los jóvenes, en sus conversaciones coloquiales emplean como estrategias conversacionales preferidas fórmulas de tratamiento que incluyen enunciados irónicos, expresiones disfémicas, insultos, burlas y, en menor medida, mecanismos de mitigación. Estas características cumplen una función de identificación y generan sentido de pertenencia y afinidad con un grupo, según los fines que se pretendan. Los adolescentes de grado décimo de las instituciones educativas Técnico de Nobsa e Integrado de Combita privilegian el uso de ciertas expresiones disfémicas fijas resemantizadas que cumplen funciones de apelativos y saludos, sirven como marcadores de inicio, continuidad, mantención y finalización de sus conversaciones y apoyan el disentimiento o asentimiento ante los actos de habla de los interlocutores, específicamente, en los intercambios comunicativos espontáneos, en contextos informales tales como las horas de descanso, los encuentros deportivos, las fiestas escolares, entre otros. Estos enunciados disfémicos resemantizados, que son disonantes para oyentes ajenos a su comunidad de habla, sirven para fortalecer las relaciones de camaradería y afinidad entre los jóvenes, siempre y cuando no se vea afectada la imagen de los interlocutores y se usan como llave para pertenecer a un grupo. Ciertos vocablos que antes eran peyorativos, se van cargando positivamente en sus sememas, sin perder su sentido primario y adquiriendo otros nuevos, hasta hacer parte de los hábitos lingüísticos de los jóvenes. Se determina así que las estrategias de afinidad e identidad grupal más arraigadas en el habla juvenil son los términos tabúes, las palabras malsonantes y el insulto resemantizado.

Los autores buscaban identificar las estrategias conversacionales con mayor grado de aceptabilidad entre los jóvenes de grado décimo de las dos instituciones educativas estudiadas,

en sus interacciones comunicativas espontáneas. A su vez, describir las reacciones que estas estrategias generan en los interlocutores. Además, reconocer que la afectación de la imagen social no ocurre exclusivamente por el uso de ciertos términos y expresiones consideradas como groseros e inapropiados, sino que depende del rechazo que esas expresiones lingüísticas generen en el interlocutor, de las circunstancias comunicativas, del estado de ánimo de los hablantes y de la intención del emisor.

1.5.3. Antecedentes Internacionales

Estrategia didáctica para mejorar la expresión oral en los estudiantes de educación básica elemental de la unidad educativa pasa, trabajo investigativo realizado por Grey Patricia Melo Villagomes, de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato (2016). La población objeto de estudio se ubica en la Unidad Educativa Pasa, de la cual se extrajo una muestra de 100 personas, entre ellos a 90 estudiantes quienes se les aplicó una Ficha de Observación y encuesta, y 5 personas entre autoridades y docentes a las cuales se les aplicó otras encuestas. La problemática señala las dificultades que presentaban los estudiantes al desarrollar su oralidad y participar en situaciones de comunicación e intercambio con el otro, así como la necesidad de que pudieran comprender discursos orales, identificar propósitos de cada interlocutor en el acto comunicativo. Igualmente se identificó limitaciones en la producción de textos orales y en la capacidad de describir acontecimientos, hechos de su entorno natural y social, enunciar argumentos y expresiones sólidas, coherentes y en la seguridad personal para expresar argumentos. Uno de los factores que inciden y generan esta problemática, es la carencia de material didáctico, como de fuentes teóricas y prácticas en las cuales sustentar el trabajo, siendo necesario modificar las prácticas pedagógicas tradicionales de manera notable. Las bases conceptuales y los recursos para el propósito de la investigación comprenden la expresión oral, desarrollo de la competencia comunicativa en la expresión oral, formas de la expresión oral,

aspectos importantes de la expresión oral, dramatizaciones creativas, pantomimas, juego de roles, teatro de lectores, estrategias para el desarrollo de la expresión oral, estrategias (metacognitivas, cognitivas, socioafectivas) y estado del arte. Para llevar a cabo el trabajo investigativo se tuvo como base el enfoque mixto, de tipo cuantitativo y cualitativo, de diseño investigación acción, Sampieri, (2011). El punto de partida de la investigación fue la revisión bibliográfica acerca del tema, planteamiento y formulación del problema, objetivos, interrogantes, caracterización de la población y selección de la muestra de estudio, elaboración de instrumentos, estudio de campo, procesamiento de datos, análisis de datos, conclusiones y recomendaciones. Dentro del conjunto de procedimientos metodológicos manejados durante el desarrollo de la investigación, se incluyó la aplicación de diferentes técnicas con las que se recopiló información, entre ellas, la entrevista y la encuesta que permitió valorar la situación actual del proceso de enseñanza aprendizaje en torno al desarrollo de habilidades para la expresión oral y competencia comunicativa, así como la observación participante que ayudó a documentar las experiencias vividas por los profesores y los estudiantes. La intervención consistió en hacer uso de las fichas de observación y los ejercicios prácticos para medir el desarrollo de la expresión oral; en las fichas aplicadas a los estudiantes se tuvieron en cuenta indicadores como: participación activa en diálogos de forma ordenada, toma de la palabra y respeto por los turnos de la conversación, claridad en la expresión, uso adecuado del lenguaje no verbal, adaptación de la entonación y la pronunciación a las exigencias de las situaciones comunicativas; autonomía, seguridad y control en las interacciones específicas (narrativa, explicativa), orden y claridad en la expresión de las ideas, coherencia y precisión; uso de vocabulario adecuado a los diferentes contextos comunicativos, participación en la conversación y adecuación a la situación comunicativa; así como la fluidez y la articulación de palabras. El análisis e interpretación de los anteriores indicadores se realizó de manera cualitativa, por medio

de la ficha, dónde se dispuso de los adverbios de frecuencia (casi siempre, nunca, rara vez, siempre) para establecer porcentajes. En las encuestas se plantearon veintiún preguntas hacia los docentes relacionados al diagnóstico que realizan a sus estudiantes para plantear actividades de expresión oral, estrategias que implementan y falencias específicas en la expresión oral de sus alumnos. Se concluyó de acuerdo a las fichas de observación y los ejercicios prácticos, que los estudiantes participan activamente en la conversación ajustándose a la situación comunicativa, con una frecuencia de casi siempre en la mayoría de los casos, por lo que se evidencia la necesidad de mejorar las habilidades comunicativas en los estudiantes a partir del mejoramiento del rol del docente. Los indicadores para el repertorio lingüístico y el vocabulario evidenciaron la necesidad de mejorar el vocabulario, así como hacer énfasis en el trabajo personalizado para el mejoramiento de la fluidez. A partir de la problemática identificada, se dio paso a desarrollar la estrategia de la propuesta, llamada "Guía de una estrategia didáctica para mejorar la expresión oral en los estudiantes de educación básica elemental de la Unidad Educativa Pasa". Dicha guía consta de un orden estructurado que incluye introducción, objetivo y siete estrategias. La guía se realizó para cumplir con el objetivo de elaborar una estrategia basada en talleres para el desarrollo y mejoramiento de la expresión oral de los niños y niñas en el Nivel de Básica Elemental. La evaluación se realizó de manera que el estudiante pudiera participar sin temor a equivocarse, pues se hicieron socializaciones en donde pudieron confrontar sus respuestas, mirar otros puntos de vista, otra manera de hacer las cosas y así entre todos ir conociendo sus habilidades. Se concluye que la implementación de la propuesta pedagógica genera toma de consciencia e interés sobre aspectos tales como el manejo de la voz, la postura, la argumentación, la mirada, entre otros aspectos; al igual que la necesidad de corregir muletillas y repeticiones innecesarias. La autora orientó el proyecto a estimular la participación activa, de manera que los educandos construyeran un aprendizaje significativo a través de actividades de carácter

individual o grupal donde expusieran sus ideas y resolvieran problemas, a partir de las diferentes actividades propuestas y realizadas bajo el modelo pedagógico constructivista.

El trabajo titulado **"Influencia de las Técnicas de la oratoria en la expresión oral en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E.P. Américo Garibaldi Distrito De Yanahuara, Arequipa-2016."** desarrollado por Benilde del Carmen Alva Castillo de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa-Perú (2017), toma 18 estudiantes de la I.E.P. Américo Garibaldi distrito de Yanahuara, Arequipa en los cuales evidencia carencias en la expresión oral que dificultan el desarrollo comunicativo de los estudiantes. La falta de técnicas de oratoria se identifica como una barrera social del entorno. Para la construcción del trabajo se tuvo en cuenta los siguientes conceptos: técnicas de oratoria, la oratoria, formas, tipos, estilos y clasificación de la oratoria, la autogestión, la expresión oral y teoría de la comunicación. La fase metodológica se desarrolla bajo el diseño pre-experimental Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P., (2006), con enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo). Respecto a los instrumentos se precisó: guía de observación, técnica de procesamiento estadístico, medida de tendencia central, medidas de variabilidad y talleres de expresión oral. La observación se aplicó para registrar las acciones que suceden en el aula, centrando la atención en la expresión oral de los educandos, registrándose en la guía de observación. Posteriormente, al grupo experimental se les aplicó: primero un pre-test, segundo, el experimento que se basa en la técnica de oratoria y tercero, el post-test. El pre-test, fue evaluado teniendo en cuenta criterios de la expresión oral (kinésico, paralingüístico, verbal, proxémico y otros), en los resultados obtenidos del pre-test, se observa que los 18 estudiantes evaluados presentan una media de 42,44 puntos en expresión oral, siendo un valor bajo, considerando que el puntaje máximo es de 80 puntos. De estos resultados se infiere que los niveles de expresión oral que presentan los estudiantes se encuentran en niveles bajos o inadecuados. Segundo, se aplicó la propuesta de solución, que consiste en la aplicación

práctica de 10 talleres de expresión oral (ejercicios de inducción en la técnica de oratoria y expresión oral parte I, II, III, IV, miedo escénico, bloqueo en la comunicación comunicar con y sin palabras, la técnica de oratoria y la técnica de oratoria tutorial). Básicamente se aplicó para detallar la espontaneidad, conocer las técnicas y aplicarlas. Finalmente, se demostró que el efecto de la aplicación de la técnica de la oratoria es efectivo para mejorar la expresión oral de los estudiantes del Quinto Grado de Educación Secundaria, esta afirmación se apoya en los resultados de la media que alcanzó el grupo experimental por medio del post-test con un 55,28 nivel adecuado de expresión oral.

A manera de conclusión, la autora afirma la eficacia que implica llevar a cabo el programa de las técnicas de la oratoria, para mejorar la expresión oral, comenzando por la motivación con material informativo y medios audiovisuales como introducción a dichas técnicas.

Todo lo anterior demuestra, entre otros aspectos, que, mediante la aplicación de estrategias en el aula, se logra fomentar significativamente los procesos orales argumentativos, a la vez que se aumenta la competencia comunicativa, se promueve la organización discursiva, se estimula la confianza y, por ende, se logra mejorar la expresión oral en los estudiantes. Después de realizar un rastreo y análisis de los antecedentes se evidencia que dichos trabajos proporcionan elementos orientadores tales como: las problemáticas evidenciadas, los referentes teóricos, la metodología empleada y los instrumentos.

Las problemáticas relacionadas con los procesos orales en los trabajos seleccionados fueron identificadas mediante la observación sistemática, encuestas, diarios de campo, cuestionarios y talleres diseñados por el investigador y ponen en evidencia falencias en la expresión oral a nivel argumentativo: dificultades para la expresión de ideas, desorden, uso de muletillas, términos malsonantes y una falta de control en el uso del lenguaje verbal. Los trabajos formulan objetivos

dirigidos a fortalecer la expresión oral y elaborar estrategias para la adecuación de la misma a los fines y a las condiciones de la situación de comunicación. Con el fin de comprender estas problemáticas y sus implicaciones, se establecen bases teóricas con constructos tales como la Oralidad en el aula (Barbero y Catrielo, 2014); la emisión concreta del discurso (Renkema,1999; Van Dijk, 1980) en su variante argumentativa (Weston, 1994; Perelman y Olbrechts,1966) y su orientación didáctica (Hymes, 1996). Con base en los datos recolectados, muchos de los estudios optaron por recursos orientadores, estratégicos y pedagógicos (Montaño, 2000; Cassany y cols, 2007; Núñez, 2001; Cañas,1997) para así dar solución a la problemática identificada.

A partir del acercamiento que se realizó con los conceptos que sustentan la construcción de cada antecedente, se señala la relación de ciertos fundamentos con el propósito del presente proyecto investigativo en relación con la expresión oral. En este sentido, se interpreta que la base teórica para una propuesta que pretenda fortalecer el desarrollo del discurso oral argumentativo debe estar compuesta por conceptos relativos a la expresión oral y para el particular de las competencias discursivas se debe profundizar en el texto, su estructura, los tipos de discurso desde una perspectiva didáctica y en particular su variante argumentativa, los aspectos estructurales y los tipos de argumentos. Por otra parte, es evidente que de los trabajos seleccionados ninguno tiene en cuenta recursos o herramientas tales que favorezcan la comprensión y la producción del discurso argumentativo como pueden ser los esquemas textuales, los cuales podrían satisfacer las necesidades identificadas, además de ser recursos innovadores que proporcionarían elementos de reflexión y comprensión de los procesos orales argumentativos. Sobre esta base, los esquemas conceptuales de acuerdo con Martín Lope, (2017) “son una herramienta muy poderosa para organizar, sintetizar y analizar información y al mismo tiempo, se comparte conocimiento de forma colaborativa en las actividades formativas diseñadas en el proceso de aprendizaje”. (págs. 2-3). De acuerdo con esta afirmación se infiere que esta

herramienta resulta además una buena alternativa metodológica para poder trabajar y evaluar competencias, tanto genéricas, como específicas. Finalmente, los esquemas o mapas conceptuales poseen elementos que ayudan a los estudiantes a identificar los conceptos y relaciones claves que, a su vez, contribuirán a que puedan interpretar los acontecimientos y los objetos que estén observando.

Para la elaboración de la propuesta se considera necesario que el marco teórico se construya con conceptos tales como la secuencia didáctica, pautas para la elaboración de una secuencia didáctica, esquemas conceptuales, elaboración de los esquemas y los esquemas como herramienta pedagógica; conceptos que son necesarios para guiar la aplicación de la propuesta y proporcionar claridad metodológica a la aplicación de los recursos e instrumentos en el marco del presente proyecto.

En los trabajos consultados se observa que las intervenciones y los recursos empleados varían de acuerdo con la población de estudio, encontrando propuestas basadas en la implementación de talleres para la práctica y mejoramiento de la interacción, así como propuestas pedagógicas para fortalecer la expresión oral basadas en estrategias conversacionales y didácticas. De esos recursos los que demuestran ser más eficaces son la implementación de talleres en los que se promueven actividades interactivas orales (Escobar y Rodríguez, 2014) y la propuesta pedagógica para fortalecer la expresión oral en el aula de clase (Alba y Moreno, 2018) porque hacen uso de recursos aplicados en una secuencia. Este carácter secuencial, facilita la adquisición de hábitos en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, busca la profundización del conocimiento hacia un conocimiento estratégico, donde el estudiante adquiera la capacidad de desarrollar su propio aprendizaje teniendo como beneficio la estimulación mental, permitiendo memorizar más fácilmente mediante la implicación en la secuencia y la resolución

de problemas. Se deduce entonces que para mejorar las habilidades discursivas de los estudiantes del curso 301, ciclo 3, el recurso más apropiado es la secuencia didáctica porque se podrá llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje, enfatizando que el trabajo investigativo se orienta en la inclusión de herramientas cognitivas conocidas como los esquemas o mapas conceptuales (herramientas gráficas para organizar y representar el conocimiento) que contribuyen a desarrollar la competencia comunicativa de los educandos y que se presenta como una herramienta útil para el fortalecimiento de otros procesos de aprendizaje. Por esta razón, el trabajo de investigación se enfocó en el diseño, implementación y evaluación de una secuencia didáctica para potenciar la producción oral argumentativa de los estudiantes.

En cuanto a los enfoques y diseños de investigación se encuentra que tres de los referentes, se desarrollan dentro del enfoque cualitativo (Guasca y Ortiz, 2014; Sepúlveda, 2017; Ortega y Vargas, 2015), a diferencia de los trabajos investigativos de (Villagomes, 2016; Castillo,2017; Bohórquez y Moreno, 2018) que hacen uso de un enfoque mixto. Teniendo en cuenta los antecedentes indagados, se infiere que la metodología basada en el enfoque cualitativo resulta ser la más apropiada, ya que al ejercerse en un contexto académico ayuda a comprender la forma en que los sujetos perciben la realidad y la manera en que actúan, para así incidir en el cambio de una situación mediante la reflexión, permitiendo comprobar desde diferentes puntos de vista, observando para analizar e interpretar, superando la subjetividad para generar conclusiones con rigor y seguridad.

A su vez, la mayoría de los antecedentes adoptan un diseño de investigación acción, el cual parece adecuarse bien a investigaciones en contextos educativos por cuanto permite realizar ajustes conforme se avanza, hasta alcanzar la solución del problema. Este diseño conviene al propósito del presente ejercicio investigativo para generar las estrategias, técnicas y

procedimientos necesarios para que el proceso sea sistemático y evaluativo frente al problema al cual se quiere dar solución.

Finalmente, los resultados de estas investigaciones afirman que es esencial el desarrollo de la producción oral argumentativa en los estudiantes tanto del ciclo de primaria como de secundaria. Para tal fin, la mayoría de las investigaciones plantean el desarrollo de una serie de estrategias y diseño de talleres enfocados a fortalecer la producción oral, justificando las exigencias del mundo globalizado en cuanto a la expresión tanto oral como escrita, comprometiendo a las personas a expresarse de manera clara, coherente y precisa, para desarrollar competencias discursivas que les permita comprender y desenvolverse eficientemente en un determinado contexto. Los mecanismos que permitieron dar cuenta de la eficacia de las propuestas son: ejercicios de producción y comprensión escrita y oral, actividades de interacción grupal, cartilla de expresión oral, estrategias metodológicas y talleres expresión oral.
Se constata que, a partir de información identificada en los antecedentes, se cuenta con una base orientadora para la realización del presente proyecto investigativo.

1.6. Marco Teórico

El marco teórico del presente proyecto está conformado por dos fundamentaciones, una teórico-conceptual y otra metodológica. En la fundamentación teórico conceptual son desarrollados los temas de: la expresión oral, el texto, tipos de discurso, el discurso argumentativo, argumentar en el aula y preparación de un discurso argumentativo. Por otra parte, la fundamentación metodológica aborda recursos tales como: secuencia didáctica, la secuencia didáctica implementada desde un enfoque comunicativo, fases de ejecución; mapas conceptuales, los mapas conceptuales como resumen-esquema y los mapas como recurso. Finalmente se

incluye un apartado sobre andragogía, con el fin de tener un referente sobre el trabajo con población adulta.

Estas fundamentaciones orientan tanto la comprensión del discurso argumentativo, como de sus implicaciones en el proceso de enseñanza aprendizaje; además del diseño de una secuencia didáctica basada en mapas conceptuales para generar conocimiento procedimental sobre argumentación.

Distintos autores hablan de la importancia de ser comunicativamente competente, haciendo referencia a la adecuación de la destreza lingüística y en particular de la expresión oral, siendo ésta una capacidad que se potencializa de acuerdo a la atención que se le brinde en procesos de aplicación de técnicas que facilitan y fortalecen el discurso oral de los estudiantes. El presente ejercicio investigativo reconoce la importancia de fortalecer la oralidad en los estudiantes mediante diferentes actividades y estrategias didácticas que forman parte del proceso de enseñanza-aprendizaje y que se enfocan en la superación de dificultades evidentes al momento de expresar y dar a conocer sus ideas de forma oral ante un público.

Es importante recalcar que diferentes autores se refieren a la expresión oral como comunicación oral, producción oral o verbal, para el planteamiento de las técnicas que determinan las pautas generales que deben seguirse para comunicarse con efectividad, es decir, para expresar sin barreras lo que se piensa.

1.6.1. Expresión Oral

La expresión oral es conocida como la capacidad que poseen los seres humanos para comunicarse asertivamente, expresar ideas, opiniones y transmitir un mensaje, siendo un proceso de constante crecimiento, donde diferentes factores intervienen al llevar a cabo una de las formas

de la expresión oral: el discurso. Cardona y Muñoz, (2012) mencionan que “el propósito fundamental de la expresión oral es ayudar a las personas no solo a que se comuniquen de forma escrita, sino también a través del uso correcto de su propio discurso oral” (p.54). De tal modo, la expresión oral mejora y enriquece el lenguaje, siendo un mecanismo para fortalecer la adquisición y el control del conocimiento en el contexto académico, haciendo uso de variadas estrategias. Las estrategias para mejorar la expresión oral en los estudiantes se basan en la implementación de herramientas que ayuden a los estudiantes a expresarse con mayor seguridad y claridad ante cualquier contexto comunicativo con coherencia, claridad y seguridad en lo que manifiestan.

Cardona y Muñoz (2012) resaltan que las estrategias en los estudiantes favorecerán que asuman el hecho de que expresarse es no confundirse a la hora de establecer un acto comunicativo: tomar conciencia de que la comunicación oral implica claridad, coherencia, fluidez, persuasión bajo el respeto a la otredad y la retroalimentación con receptores; lo que posibilita establecer una comunicación asertiva a partir del saber escuchar; las normas de participación y la capacidad para comprender al otro. Irene Puig (2013) recomienda estrategias, como punto de partida y motivación para el aprendizaje: la observación, la experimentación, la comparación, la relación entre causas y efectos, la generalización, la clasificación, la definición, el resumen, el esquema (siendo esta la más conveniente para la presente investigación), la recesión y la composición, el trabajo en equipo, el debate, la resolución de problemas y la interpretación de datos organizados en diferentes tipos de textos y gráficos. Es pertinente llevar a cabo la adecuada estrategia que haga caso a la necesidad específica que se presenta, sin apartar la población a la cual va dirigida y al componente que se quiere fortalecer. Por último, la esquematización en la expresión oral es importante de manera que el mensaje esté estructurado

adecuadamente, por consiguiente, requiere de una preparación previa para evitar improvisaciones y, sobre todo, el orador debe tener un adecuado dominio del idioma y conocimiento del público receptor, para la selección de las ideas de su discurso, el fomento de la decodificación del mensaje en correspondencia con el nivel de dominio del idioma que se utiliza.

1.6.2. El Texto

El concepto de texto en su complejidad es objeto de diversas definiciones, autores como Ricoeur o Foucault, entre otros, han estimado que lo más práctico es considerar que texto y discurso son términos equivalentes para referirse al lenguaje, ya sea escrito u oral, sin embargo, las posiciones más acertadas consideran que texto y discurso designan realidades diferentes, aunque indudablemente existe una relación muy estrecha entre ellas. Una de las distinciones más comunes considera que discurso alude exclusivamente al lenguaje oral, mientras que texto se refiere al lenguaje escrito. Crystal (1997) menciona que "el análisis del discurso se dedica a estudiar manifestaciones orales del lenguaje, como conversaciones, entrevistas, etc., mientras que el análisis del texto estudia las manifestaciones escritas como ensayos, noticias, etc. Sin embargo, esta distinción no está exenta de objeciones". (pág. 1).

Por otro lado, Van Dijk (1999) quien propuso definir "texto como el constructo teórico que se manifiesta con el discurso. Para él, el concepto "abstracto" del texto se manifiesta en el discurso, que es "concreto", y acuerda una compatibilidad entre estos términos que presentan una relación de interdependencia y completabilidad".

Entre quienes ven el discurso como algo más "abstracto" que texto se encuentra el semiótico Gunther Kress (1985) quien considera que el discurso se relaciona más con las bases o metas sociológicas, funcionales o significativas del lenguaje, mientras que el texto se refiere a los

aspectos formales, materiales y estructurales. Desde este punto de vista, el texto viene a ser, como lo afirma Teresa Cabré (1993) la materialización lingüística de un discurso.

Es preciso señalar que la elaboración del texto implica no sólo a la comprensión, la conservación y el recuerdo de otros textos, sino también a otros procesos cognitivos, como por ejemplo el establecimiento de relaciones entre las informaciones de un texto, los conocimientos previos y el contexto, para aumentar o corregir el saber y el saber hacer.

Así pues, se determina que, entre las distintas relaciones conceptuales entre texto y discurso, la más acertada parece ser la que considera que texto y discurso designan realidades diferentes, entendiéndose el texto como el constructo teórico y abstracto que antecede el discurso, de modo que el discurso va ser la pronunciación y manifestación del texto.

El texto presenta subdivisiones en su estructura, siendo las de mayor interés la macroestructura y superestructura para comprender el esqueleto discurso argumentativo que se trabaja, se consideran como la forma total de un discurso que define la ordenación total y las relaciones de sus respectivos fragmentos, son conocidas como:

1.6.2.1. Macroestructura. Van Dijk y Kintsch (1983) establecen que la macroestructura, a diferencia de la microestructura (estructuras de oraciones y secuencias de discurso de carácter local), es de nivel más global; se define como:

> un denominador común proposicional o conjunto de macroproposiciones que describe una situación o curso de eventos (proposiciones o información conceptual que contienen las oraciones) como un todo, de tal manera que las oraciones o elementos que la constituyen implican acciones, componentes de un episodio general (Fuenmayor et al., 2008).

La macroestructura, por su condición global, tiene lugar al nivel de la esencia, el tema o la tesis, es decir, es la construcción o arquitectura textual que proporciona coherencia a un texto, que relaciona párrafo con párrafo. Ahora bien, si la coherencia puede entenderse como una cualidad abstracta del texto, corresponde, por un lado, al bosquejo o plan global que guía al hablante-escritor en la estructuración de su discurso de acuerdo a la intención o situación discursiva y, por otro lado, a la interpretación del oyente-lector que otorga algún sentido al contenido textual.

Para producir la macroestructura de un texto, el sujeto ha de orientarse mediante la superestructura, esto es, guiarse por un "esquema formal cognoscitivo" que regule la elaboración de la macroestructura. Para llenar este esquema mental se requiere del conocimiento previo del sujeto, de su representación del mundo, sus experiencias sobre el tema tratado. Los esquemas mentales permiten la aplicación de las macrorreglas de Van Dijk (1992) o macroestrategias de comprensión y producción.

De acuerdo con lo anterior, es fundamental tener en cuenta que el discurso argumentativo incorpora una macroestructura como representación abstracta de la estructura global, allí se presentan esas partes estructurales que más adelante serán concretadas y formarán el cuerpo propio del texto argumentativo. Para tal motivo, es esencial manejar dichas estructuras porque facilitara su entendimiento cognitivo y proyección oral.

A grandes rasgos, la macroestructura de un discurso es la reconstrucción teórica de lo que suele llamarse el tema de un discurso, es decir, su información más importante (temas o asuntos principales del texto). Finalmente, también se resalta que las macroestructuras tienen una

importante función cognitiva: permitiendo comprender globalmente un texto, y esta información dirigirá también la interpretación y orden propio del texto solicitado.

1.6.2.2. Superestructura. La superestructura es la estructura formal que representa las partes en que se organiza el contenido de un texto. Es, pues, el esqueleto reconocible que caracteriza un género discursivo, por su forma habitual y por ello convencional de estructurar la información: organiza las secuencias de frases y les asigna una función específica en la comunicación.

De forma general, una superestructura, será un tipo de esquema abstracto que establece el orden global de un texto y que se compone de una serie de categorías cuyas posibilidades de combinación se basan en reglas convencionales.

La superestructura, por tanto, solo organiza el texto por medio de su macroestructura, el contenido de las categorías superestructurales debe consistir en macroestructuras.

Mientras la macroestructura organiza únicamente el contenido global del texto, una superestructura esquemática, ordenará las macroproposiciones y determinará si el texto es o no completo, o sea, que la superestructura controla la formación de las macro-proposiciones.

Así pues, la superestructura es la forma esquemática global en que se organizan las partes del texto, forma en que se presenta la información en un texto determinado, presentándose, para el caso que ocupa la presente investigación, desde una tipología argumentativa de forma que permita ordenar las ideas para expresar el punto de vista y poder argumentarlo siguiendo la estructura.

Por tanto, la superestructura y la macroestructura tienen una propiedad común; no se definen con relación a oraciones o secuencias aisladas de un texto, sino para el texto en su conjunto o para determinados fragmentos de éste, por eso es que se habla de estructuras globales.

1.6.3. El Discurso

El discurso es un término que designa una forma de expresión oral que se exterioriza por medio del texto y que expone de manera detallada, un tema o una propuesta ante un auditorio o interlocutor.

De acuerdo con Calsamiglia Blancáfort & Tusón Valls (2002) el discurso hace parte de la vida social y a su vez es un elemento creador de la misma, esto implica que los hablantes como seres sociales que son, construyan su discurso a partir del contexto en el cual se hallan con el fin de crear un proceso comunicativo coherente y adecuado, no sólo de emisor a receptor de información, sino de manera interactiva en donde tanto el emisor como el receptor tengan que realizar un proceso de interpretación tanto verbal como no verbal dentro de diferentes situaciones sociales.

> Se entiende por discurso, tanto una forma específica del uso del lenguaje, como una forma específica de interacción social. Así, el discurso se interpreta como un evento comunicativo completo en una situación social.
>
> El significado del discurso es una estructura cognitiva, el concepto de discurso incluye no sólo elementos observables verbales y no verbales, o interacciones sociales y actos de habla, sino también las representaciones cognitivas y estrategias involucradas durante su producción o comprensión (Van Dijk 1989). Es decir que interesa observar el discurso como un factor dinámico de las interacciones sociales, pero dicho dinamismo no implica una falta de

esquematización o normas identificables en él, que permitan encontrar modelos para su interpretación y análisis.

1.6.3.1. Modos de Organización del Discurso. A grandes rasgos, de acuerdo con Calsamiglia Blancáfort & Tusón Valls (2002) los tipos de discurso son: narrativo, descriptivo, argumentativo, explicativo y dialógico, los cuales se adecuan acorde a su necesidad discursiva a partir de la estructura secuencial y la función social de los textos, siendo el discurso argumentativo el que presenta una mayor atención en el contexto escolar diario y en la presente investigación.

1.6.3.2. El discurso Argumentativo. La argumentación es en esencia un pilar fundamental en los procesos orales que son producidos en contextos cotidianos en pro de la veracidad enunciativa. De tal forma la finalidad de argumentar es persuadir, provocar adhesión, convencer al interlocutor de la aceptabilidad de una idea, mediante premisas que traen consigo razonamientos. A su vez, el argumento trata de informar acerca de qué opiniones son mejores que otras dependiendo de los diferentes puntos de vista.

Argumentar es intentar, mediante el discurso, que el receptor tenga una conducta determinada, convencer al oyente, persuadirlo; que se convenza de nuestro juicio; que este vea y comprenda las explicaciones como nosotros deseamos. En este sentido, la argumentación tal como lo afirma Dijk (1992):

> Es convencer al oyente de la corrección o la verdad de una aseveración, aduciendo suposiciones que la confirmen y la hagan posible; o bien suposiciones a partir de las cuales se pueda deducir. La argumentación por lo tanto busca que el oyente o el público

> que escucha, crea lo que se le expone fielmente, que cambie sus ideas, opiniones o creencias. Los argumentos pueden llegar a inducir, refutar o estabilizar creencias y comportamientos de los receptores si estos poseen una adecuada estructura. (pág. 46)

De la misma manera, Anthony Weston (1987) afirma que argumentar consiste en "ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión" (p.11). En este sentido, no es simplemente la afirmación de ciertas opiniones, ni se trata simplemente de una disputa. Los argumentos son intentos de apoyar ciertas opiniones con razones". Ciertamente la forma argumentativa siempre va estar presente dentro del ámbito educativo y este debe ser implementado para que así los estudiantes puedan dar su punto de vista y no siempre estar de acuerdo con los demás, sino que partan de sus propias premisas y justifiquen su opinión.

Así pues, como proceso discursivo la argumentación es una práctica dialógica que pone en paralelo puntos de vista divergentes para relacionarlos, compararlos, contrastarlos o transformarlos, apoyando unos en otros con el fin de suscitar el consenso o la controversia entre ellos. Esto obedece a la diversidad típica de la acción humana y contribuye, desde esta perspectiva, a la generación y la resolución de problemas con la ayuda del lenguaje. Lo anterior es así porque el universo del hombre no se define solamente por su carácter declarativo o constatativo, es decir, no se caracteriza solamente por la necesidad de las demostraciones o del discurso declarativo. (Páez, 2013).

A partir de los aportes de cada uno de los autores, es posible afirmar que la argumentación es un elemento distintivo del ser racional, es el arte de razonar a partir de opiniones generalmente aceptadas. Además, se puede decir que la argumentación se hace necesaria cuando alguien está

en desacuerdo con una opinión, con una tesis, con su interpretación, con su valor o su relación con el problema del que se habla.

La idea de secuencialidad brinda una idea de sistematicidad en el proceso de argumentación. De esta manera, se podría afirmar que uno de los primeros retos para articular ese proceso de sistematicidad es que haya un desarrollo esquemático en el discurso, donde se genere una relación y una coherencia entre lo que se está argumentando a la audiencia. Así pues, es necesario generar consciencia sobre las partes que conforman un discurso argumentativo, haciendo énfasis en la importancia de organizar y desarrollar las ideas, en un orden secuencial necesario para exponer uno o varios argumentos oralmente.

1.6.3.3. Argumentar en el Aula. Partiendo del concepto de argumentación, Vega (2003) nos afirma que es una forma de explicar, justificar y convencer a alguien mediante una conversación, con el objetivo de persuadir, seducir y convencer. En el aula, es importante utilizar esas técnicas, para llevar al estudiante a mejorar su fluidez oral, aprender y fortalecer conocimientos. En el aula aprendemos a construir significados a partir de la argumentación, ya que utilizamos expresiones y las relacionamos con nuevos conocimientos (Bruner, 1996). Llevando al estudiante a la práctica en su vida cotidiana, siempre estamos inmersos en dinámicas mediadas por lenguaje y conocimiento. Es prioritario involucrar en los currículos escolares y en la práctica en el aula, procesos para el desarrollo de la argumentación con el fin de lograr aprendizajes significativos en profundidad con los temas tratados (Chin & Brown, 2003). En las clases existe una constante intervención comunicativa entre todos los integrantes, es importante facilitar momentos en los cuales el estudiante exponga su postura crítica sobre diversos acontecimientos, temas de interés y actualidad, con el fin de contextualizar y lograr generar una visión holística.

El discurso argumentativo llevado al aula ha de permitir un pensamiento más crítico acerca de los temas que competen a la sociedad actual, crear su propio juicio de valor y empezar cuestionar los temas expuestos por otros.

1.6.3.4. Preparando un Discurso Argumentativo. Para que los estudiantes demuestren claridad al momento de dar un discurso argumentativo, es importante que tengan presente los elementos que lo conforman y que permiten llevar un orden coherente de ideas al auditorio. Para tal efecto, Eemeren (2006), propone que, al presentar el discurso argumentativo, debe brindarse especial atención a una introducción atractiva y a una conclusión clara, el discurso debe ser presentado con claridad de modo que el público pueda seguir con facilidad la secuencia del pensamiento del orador. (p. 167) Para tal efecto, se mencionará la secuencialidad y contenido que se consideró al momento de exponer el discurso argumentativo.

1.6.3.5. Introducción. La introducción es la parte inicial del cuerpo del discurso argumentativo, para dar comienzo, primero, se debe dar una breve contextualización, la cual debe ser lo suficientemente interesante para ganar la atención de la audiencia; el orador puede relatar una experiencia personal, hacer una cita sorprendente o proponer una anécdota interesante. Se necesita que haya una conexión clara entre la introducción y los argumentos que siguen.

Segundo, para la ejecución de esta parte es importante ya haber establecido previamente la postura a defender y de los argumentos que hará uso para influir en el auditorio, aquí, el orador explica de qué va a hablar y qué posición se adopta.

La postura es conocida como la tesis que en palabras concretas es: el punto de vista de quien expone. De ahí que se pueda afirmar que la importancia de la tesis dentro de la argumentación permite presentar y sustentar ideas personales de forma estructurada; también es preciso señalar

que una tesis que no se apoye en argumentos lógicos no demostrará ser válida ante el oyente. En primer lugar, se resalta la importancia de la tesis dentro de la argumentación, pues ésta permite presentar y sustentar ideas personales de forma estructurada; además es un componente necesario para que puedan existir los argumentos, porque define postura que se busca mantener ante un tema, esta puede aparecer al principio o al final del argumento siendo el centro de las ideas a considerar. Normalmente el punto de vista a ser defendido debería plantearse en la introducción.

1.6.3.6. Argumentos. Los argumentos son la justificación de la tesis, estos definen el proceso de argumentación, donde se trata de demostrar la tesis presentando pruebas y argumentos variados (positivos), y rechazando a la vez la tesis contraria, o admitir algún argumento contrario (concesión) para poder realizar alguna contra argumentación. Esto se desarrolla con el objetivo de lograr persuadir al destinatario, de esta forma el emisor puede desarrollar una serie de estrategias argumentativas para así lograrlo.

Es importante primero mencionar los argumentos y llevar a la audiencia paso a paso a la conclusión. Cuando se defiende el punto de vista propio es recomendable dar los argumentos más sólidos y correctos al inicio o al final. Para la composición de un argumento se tienen en cuenta algunas reglas generales, establecidas por Anthony Weston, en las claves de la argumentación, y las que se trabajaron en el aula, estas son:

a) Distinguir entre premisas y conclusión: el primer paso al construir un argumento es preguntar: ¿Qué se está tratando de probar? ¿Cuál es la conclusión? Teniendo en cuenta que la conclusión es la afirmación en favor de la cual se está dando razones, diferenciándose de la tesis ya que la conclusión es el resultado del análisis de los argumentos que evalúa la tesis argumentada. Las afirmaciones mediante las cuales se ofrecen razones son llamadas “Premisas”.

b) Partir de premisas fiables: las premisas en los argumentos son las afirmaciones y estas conducen a la conclusión, aquí se pide que sean honestas para corroborar su veracidad, hacer uso de premisas solidas permitirá que la conclusión sea sólida.

c) Ser concreto y conciso: aquí es importante evitar los términos generales, vagos y abstractos, ya que se puede hacer perder al auditorio de la tesis que se quiere defender.

d) Evitar el lenguaje emotivo: evitar el lenguaje cuya única función sea la de influir en las emociones, dejando a un lado los argumentos de analogía y autoridad.

e) Usar términos consistentes: los argumentos dependen de conexiones aras entre las premisas y la conclusión. Por tal razón es crucial utilizar un único grupo de términos para cada idea.

f) Argumentos mediante ejemplos: consiste en ofrecer uno o más ejemplos específicos en apoyo de una generalización, teniendo como requisito la veracidad de los ejemplos ofrecidos.

g) Argumentos por analogía: discurren a un caso o ejemplo especifico a otro ejemplo, argumentando que, debido a que los dos ejemplos son semejantes en muchos aspectos, son también semejante en otro aspecto más específico.

h) Argumentos de autoridad: remitirse a autores, entidades u organizaciones que han trabajado o estudiado el tema en cuestión, sea para establecer datos y hechos, para aclarar conceptos o para verificar una opinión.

1.6.3.7. Conclusión. La conclusión del discurso según Van Eemeren (2006) deberá fijar los puntos más importantes de modo firme en las mentes de la audiencia. Ningún punto nuevo deberá plantearse en este momento ni un argumento completo debería repetirse, y

mucho menos terminar en algún argumento, el paso del argumento final a la conclusión debe ser evidente, se recomienda hacer uso de un conector de conclusión y así evitar confusiones. Es importante que la conclusión sea clara y atractiva. En este punto se reafirma la tesis planteada.

Dentro de la estructura de la argumentación, la conclusión intenta reforzar el punto de vista del autor de acuerdo con la tesis y los argumentos. Según Toulmin (1958), "existen algunos elementos llamados garantía y reserva, que son utilizados dentro del texto argumentativo; sin embargo, son opcionales según las formas discursivas utilizadas por el autor". En síntesis, la conclusión en la definición que se le proporciona al auditorio, para aclarar los puntos expuestos. En definitiva, es esencial el desarrollo metódico anteriormente mencionado para lograr el orden argumentativo, limitarse a la superestructura argumentativa de la introducción, argumentos y conclusión, de un esquema abstracto para organizar y jerarquizar las ideas, aclarando así los puntos a tratar y permitiendo al auditorio llegar a una mejor comprensión. En el momento de materializar el discurso y delimitar de la anterior estructura, se habla de la macroestructura y superestructura como el patrón organizacional que se busca del discurso, al hablar de la introducción la cual contiene una tesis, los tipos de argumentos que se trabajan y a la conclusión que se llega. En la macroestructura se expresa la posición e ideas principales del autor sobre el tema del que se ocupa y por medio de la superestructura la partes expuestas.

1.6.4. Secuencia Didáctica (SD)

Para poder concretar todos los aportes teóricos señalados se ha elaborado un modelo didáctico para la enseñanza del acto discursivo argumentativo, aplicable en las diferentes sesiones y favorecido por las interacciones.

1.6.4.1. La Secuencia Didáctica Implementada Desde un Enfoque Comunicativo

La secuencialidad permite la revisión sistemática de los contenidos seleccionados, potenciando el proceso de interacción en la relación de enseñanza-aprendizaje, es decir, en el logro de aprendizajes en ambientes naturales de comunicación y favoreciendo el trabajo colaborativo, los ritmos individuales de aprendizaje, la selección de recursos para cada práctica y fundamentalmente, la planeación adecuada de acciones para el desarrollo de la expresión oral a través de estrategias cognitivas. Las estrategias cognitivas pueden definirse como comportamientos planificados que seleccionan y organizan mecanismos cognitivos, afectivos y motrices con el fin de enfrentarse a situaciones-problema, globales o específicas, de aprendizaje (Muria, 1994). "Estas estrategias son las responsables de una función primordial en todo proceso de aprendizaje, facilitar la asimilación de la información que llega del exterior al sistema cognitivo del sujeto, lo cual supone gestionar y monitorear la entrada, etiquetación-categorización, almacenamiento, recuperación y salida de los datos" (Monereo, 1990, p.4). Irene Muria Villa (1994) define las estrategias cognitivas como un conjunto de actividades físicas (conductas, operaciones) y/o mentales (pensamientos, procesos cognoscitivos) que se llevan a cabo con un propósito determinado: mejorar el aprendizaje, resolver un problema o facilitar la asimilación de la información.

Desde una perspectiva didáctica, se consideran aspectos que no se reducen únicamente a la enseñanza de los contenidos lingüísticos, sino que se hace hincapié en la necesidad de reflexionar sobre la labor docente desde el reconocimiento de las condiciones que rodean al aula de clase. Es por esto que, la doctora Anna Camps (2003) propone la importancia de estudiar las situaciones reales de lectura y escritura, una mirada que no privilegie únicamente la situación inmediata de producción, sino que contemple también las circunstancias sociales y culturales

implícitas en las dinámicas educativas. Al respecto, la enseñanza de unos contenidos en correspondencia a las particularidades socioculturales de los estudiantes, se da a través de la secuencia didáctica. Esta es definida por Camps (2003) como “una estructura de acciones e interacciones relacionadas entre sí, intencionales, que se organizan para alcanzar algún aprendizaje” (p.3).

En este sentido, desde la perspectiva de la autora, la secuencia didáctica es una propuesta que posibilita alcanzar unos objetivos mediante la interacción en el aula de clase, con la cual los profesores no solo intervienen en el desarrollo del conocimiento, sino que también brindan diversas estrategias para que los educandos extiendan su formación a los contextos familiares, sociales y culturales (2003).

En definitiva, la implementación de una secuencia didáctica le permite al docente planear encuentros dinámicos, orientando su práctica educativa adecuadamente. Esta propuesta también posibilita la interacción de los docentes con los estudiantes.

1.6.4.2. Fases de Ejecución de una SD

La secuencia didáctica (Camps, 2004) corresponde a un ciclo de enseñanza-aprendizaje orientado a la realización de una tarea, para lo cual se diseñan unas actividades articuladas en un determinado periodo, con el propósito de lograr unos objetivos concretos. Las fases de ejecución para la secuencia didáctica son:

1. Presentación: motivar los conocimientos previos y activar en el estudiante el interés para acceder el tema, pretendiendo crear la necesidad de aprender los contenidos buscando alterar los esquemas de conocimientos, recuerdos, vivencias y pensamientos.

2. Comprensión: observación y contraste de las habilidades del lenguaje se profundizan y se amplían de manera aplicativa los conocimientos que se brindaron en la fase de presentación.

3. Práctica: ejercitación y práctica de las destrezas lingüísticas y textuales adquiridas. Se proponen actividades que demanden del estudiante la aplicación de los conocimientos nuevos que se han formado gracias a la fase de comprensión.

4. Transferencia: Representa el punto culminante del proceso, consolidando los conocimientos. Se evidencia en el estudiante su autonomía, creatividad y habilidad para aplicar conscientemente lo aprendido.

La secuencia en esta investigación parte desde la competencia comunicativa específicamente discursiva con Daniel Cassany (2000.P 88) el cual dice que hablar, escuchar, leer y escribir son las cuatro destrezas que el usuario de una lengua debe dominar para poder comunicarse con eficacia en todas las situaciones posibles y sostiene que el objetivo fundamental de estas competencias ya no es aprender gramática, sino conseguir que el alumno pueda comunicarse mejor con la lengua, para que las clases pasen a ser más activas mediante ejercicios reales que promuevan la participación, teniendo en cuenta las necesidades orales y los intereses de ellos.

1.6.5. Mapas Conceptuales

En el presente trabajo los mapas conceptuales son presentados como el recurso esquemático que empleará el estudiante para presentar un conjunto de significados conceptuales incluidos en una estructura de proposiciones y así desarrollar su discurso argumentativo. De acuerdo a Antonio Ontoria (2011) son una técnica para aprender, un recurso para usar en el aula y adaptar a las necesidades que se presentan.

1.6.5.1. Los Mapas Conceptuales como Resumen-Esquema

Un mapa conceptual es un recurso esquemático que representa un conjunto de significados conceptuales incluidos en una estructura de proposiciones. Estas pueden ser explicitas o implícitas (Novak, p.33). Los mapas conceptuales proporcionan un resumen esquemático de lo aprendido y ordenan de una manera jerárquica. El conocimiento está organizado y representado en todos los niveles de abstracción, situando los más generales e inclusivos en la parte superior y los más específicos en la parte inferior.

1.6.5.2. Recurso para la Organización del Discursivo

El mapa conceptual sirve como ayuda a la hora de planificar o cuando se trata de realizar una síntesis final. Al poner en marcha el discurso argumentativo, resulta muy útil para introducir la tesis; por medio de la elaboración del mapa conceptual-guía, que trace la ruta que debe seguir el discurso, con objeto de que los estudiantes no se salgan de las líneas trazadas en la planeación del discurso, por ejemplo, contando anécdotas que les haga perder el orden del discurso argumentativo; finalmente, se realiza el mapa conceptual con el fin de resumir los puntos básicos o más sobresalientes del discurso. Al ser un recurso que se puede trabajar en grupo, el mapa es de gran utilidad cuando se trata de hacer que participen los estudiantes en el trabajo de construcción de un tema nuevo o para el repaso del mismo.

Así pues, el mapa conceptual se presenta como un buen organizador previo, en el que los estudiantes que se encuentran implicados, aportando sus argumentos sobre la tesis que se va a defender y colaborando en la construcción del mismo de manera continua.

1.6.6. *Andragogía*

El término Andragogía fue introducido por Malcom Knowles (1984), de acuerdo

> al autor, se refiere “al arte de enseñar a los adultos a aprender”. Así pues, cuando se habla de andragogía, consiste en la enseñanza a gente adulta, en este sentido el rol del docente para a ser el facilitador del conocimiento, transmisor de información y el rol del estudiante es más de autonomía para tener la capacidad de dirigir el sentido del aprendizaje.
>
> Aquí la concepción personal del aprendizaje según Fasce H. (2006)

> Durante el proceso de maduración del individuo, el concepto de sí mismo transita desde una condición dependiente a una condición auto-dirigida. El adulto es capaz de establecer sus propias necesidades de aprendizaje y de encontrar los medios para alcanzarlas.
>
> El adulto va adquiriendo una creciente experiencia la cual constituye una importante fuente para el aprendizaje. La experiencia previa constituye una base de sustento para el nuevo aprendizaje el cual se consolida en forma más significativa. Además, crea un adecuado contexto para la adquisición de conocimiento y habilidades. (págs. 1-2)

De acuerdo a lo anterior se infiere que el aprendizaje del adulto esta mayormente ligado al rol social vinculando aquellos conocimientos a demandas inherentes a su quehacer en la vida cotidiana.

2. Capítulo dos: Aspectos Metodológicos

2.1. Marco Metodológico

En este apartado se presentan los constructos metodológicos empleados en la investigación. La línea de investigación por la cual se orienta es Lengua, lenguaje y sociedad.

2.2. Enfoque de la Investigación

El enfoque metodológico llevado a cabo es el cualitativo el cual utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación en el proceso de interpretación; con frecuencia se basa en métodos de recolección de datos sin medición numérica, como las descripciones y observaciones (Hernández, S. 2014). Para las características de la presente investigación este enfoque resulta ser el más pertinente, primero porque mediante técnicas observacionales, encuestas o análisis de las características y condiciones contextuales, se puede hacer un acercamiento más preciso a la realidad estudiada de forma natural. Segundo, la investigación cualitativa interpreta el aula de clase usando una serie de instrumentos tales como notas de campo, grabaciones, entrevistas, cuestionarios, entre otras, para analizar el contexto en el que se ubican los estudiantes (Denzin y Lincoln, 2011). A través de este enfoque se planteó la pregunta problema, aplicando dentro del proceso cualitativo la inmersión inicial, llevando a cabo la observación cualitativa cuya técnica de recolección de datos (denominada también recolección de campo, observación directa u observación participante), se realiza con los siguientes propósitos: a) explorar ambientes, contextos, subcultura y la mayoría de los aspectos de la vida social (Grinnell, 1997); b) describir comunidades, contextos o ambiente, y las actividades que se desarrollan en estos (as), las personas que participan en tales actividades y los significados de las actividades (Patton, 1980); c) comprender procesos, interrelaciones entre personas y sus situaciones y circunstancias, y en eventos que suceden a través del tiempo, así como los patrones

que se desarrollan y los contextos sociales y culturales en los cuales ocurren las experiencias humanas (Jorgensen, 1989); d) identificar problemas (Grinnell, 1997); y e) generar hipótesis para futuros estudios, evaluando fenómenos en el aula 301, explorando y describiendo la situación académica; puesto que, ofrecen materia potencial para el establecimiento del problema.

Adicionalmente se tiene en cuenta el diseño de investigación entendido como el procedimiento utilizado para recopilar y analizar datos a partir de las categorías propuestas para el análisis y tratamientos de la información. Así pues, analizar las acciones humanas y las situaciones sociales experimentadas en este contexto por los profesores y por los estudiantes. Para ello se debe llevar a cabo el análisis e interpretar "lo que ocurre "desde el punto de vista de quienes actúan e interactúan en la situación problema.

Por esa razón, este proyecto se realizará a través de la investigación-acción, como proceso de investigación cualitativa Hernández-Sampieri y Mendoza (2008), para estudiar la realidad educativa, mejorar su comprensión y al mismo tiempo lograr su transformación, Sandín (2003) señala que la investigación-acción pretende, esencialmente, propiciar el cambio social, transformar la realidad (social, educativa, económica, administrativa, etc.) y que las personas tomen conciencia de su papel en ese proceso de transformación. Por ello, implica la total colaboración de los participantes en: la detección de necesidades (ya que ellos conocen mejor que nadie la problemática a resolver), el involucramiento con la estructura a modificar, el proceso a mejorar, las prácticas que requieren cambiarse y la implementación de los resultados del estudio (McKernan, 2001). Así pues, el objetivo es explorar los actos educativos tal y como ocurre en los escenarios naturales dentro y fuera del aula. La investigación acción es vista como una indagación práctica realizada por el docente, de forma colaborativa, con la finalidad de mejorar su práctica educativa a través de ciclos de acción y reflexión.

En adición, es importante resaltar que la investigación acción promueve acciones para el mejoramiento académico como lo plantea (Carr y Kemmis, 1988) “La finalidad última de la investigación acción en la educación es mejorar la práctica, al tiempo que se mejora la comprensión que de ella se tiene y los contextos en los que se realiza”.

Para Kemmis y McTaggart (1988) la investigación-acción se propone mejorar la educación a través del cambio y aprender a partir de las consecuencias de los cambios.

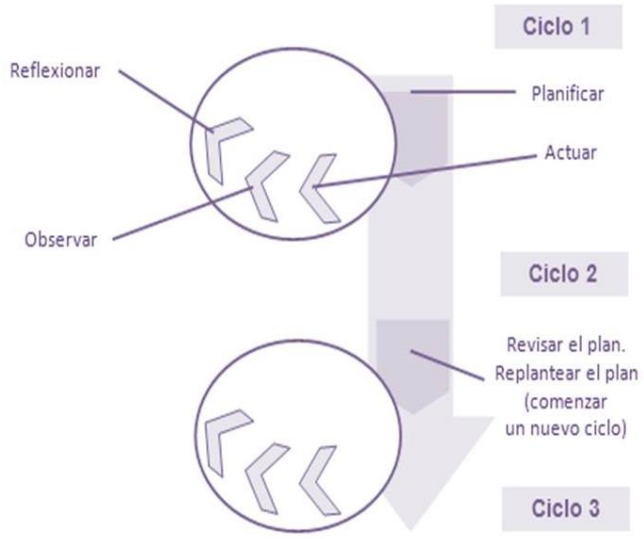
El propósito fundamental de la investigación-acción no es tanto la generación del conocimiento como el cuestionar las prácticas sociales y los valores que las integran con la finalidad de explicarlos. La investigación acción es un poderoso instrumento para reconstruir las prácticas y los discursos.

Kemmis (1989), elabora un modelo para aplicarlo a la enseñanza. El proceso lo organiza sobre dos ejes: uno estratégico, constituido por la acción y la reflexión; y otro organizativo, constituido por la planificación y la observación. Ambas dimensiones están en continua interacción, de manera que se establece una dinámica que contribuye a resolver los problemas y a comprender las practicas que tienen lugar en la vida cotidiana de la escuela.

El proceso está integrado por cuatro fases o momentos interrelacionadas: *planificación, acción, observación y reflexión.* Cada uno de los momentos implica una mirada retrospectiva, y una intención prospectiva que forman conjuntamente una espiral autorreflexiva de conocimiento y acción. A continuación, se concreta los momentos de investigación-acción.

Ilustración 1

Los momentos de la investigación-acción (Kemmis, 1989)



Los ciclos llevados a cabo durante esta investigación fueron:

a) Ciclo de planificación: para poder llevar a cabo esta fase se realizó la recolección de datos respecto a la población y las problemáticas que en ella se encuentran, estas técnicas fueron: las grabaciones, entrevistas y diarios de campo. Estas herramientas hicieron posible encontrar la problemática respecto al discurso argumentativo, de la misma forma la información recopilada permite buscar un objetivo dentro de la problemática que es fortalecer el discurso argumentativo por medio del trabajo continúo, por lo cual se establece un plan de acción orientado a mejorar la situación encontrada.

b) Ciclo de acción: en esta fase se organizó una secuencia didáctica constituida de seis sesiones, cada una de estas consiste en la aplicación de ejercicios que responden a objetivos específicos y que de manera más global atenderán a un objetivo general: fortalecer el discurso argumentativo en 6 estudiantes del Ciclo 3 nocturno del Colegio Nicolas Esguerra. La puesta en práctica de estas aplicaciones se dio de acuerdo a un cronograma de actividades teniendo en cuenta su complejidad, tiempo estimado de duración y objetivo. A través de la observación de la

actuación de la población y la creación de un diario de campo y grabaciones, se dio seguimiento a las reacciones presentadas por los estudiantes con el paso del tiempo a las actividades buscando de esa forma saber la influencia de las intervenciones en sus relaciones interpersonales en el aula de clase. De igual forma, durante las sesiones, se aplicaron rejillas de evolución que responden a criterios de comprensión, identificación, interacción y producción que se representan en objetivos generales y estos a su vez se dividen en indicadores que buscan establecer grados de cumplimiento.

c) Fase de Reflexión: en esta fase de la investigación se realiza el análisis de resultados, con base en el seguimiento y la comparación de los resultados obtenidos según los criterios establecidos para cada una de las aplicaciones del ciclo de acción, evidenciando la evolución o no de los estudiantes y el efecto de las aplicaciones en el fortalecimiento del discurso argumentativo.

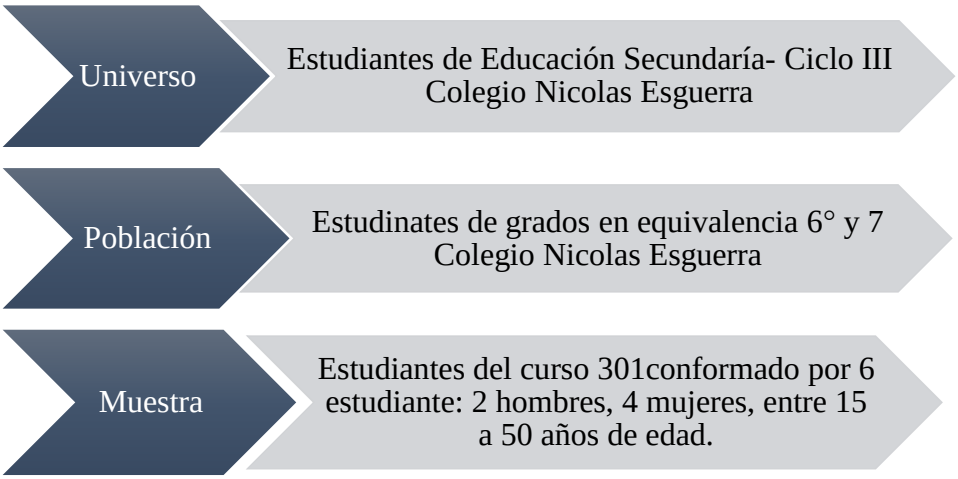
2.3. Descripción Población e Institución

El colegio Nicolas Esguerra es una institución pública que se encuentra ubicada en la Calle 9c No. 68-52 B. Lusitania de jornada diurna y nocturna. La investigación es realizada en la población de la jornada nocturna, siendo una población de estrato 1 y 2, entre edades de 15 a 50 años de edad, en donde la mayoría trabaja, son padres de familia o que han tenido dificultad para terminar en jornada ordinaria, se describe la comunidad educativa como diversa por albergar personas provenientes de diferentes partes de la ciudad, de diferentes religiones. Adicionalmente, se ha identificado que los procesos educativos se ven afectados no solamente por el tipo de población sino por sus particularidades socioeconómicas, socio-afectivas y bajos niveles de educación, siendo aspectos que influyen en la deserción, la ausencia y la falta de participación en el aula. En los salones hay una población aproximada de 25 estudiantes, sin embargo, las

asistencias son intermitentes y el grado de deserción es alto. Así mismo el colegio cuenta con una plataforma web: http://www.colegionicolasesguerra.edu.co/ en donde los estudiantes pueden informarse de las noticias y consultar guías adjuntadas por docentes.

Ilustración 2

Descripción Población



Para la selección de muestra se tuvieron en cuenta factores que influían en la presencialidad de los estudiantes, por esta razón se lleva a cabo la muestra por conveniencia, es una técnica de muestreo no probabilístico y no aleatorio utilizada para crear muestras de acuerdo a la facilidad de acceso, la disponibilidad de las personas de formar parte de la muestra, en un intervalo de tiempo dado o cualquier otra especificación práctica de un elemento particular. “El elemento se autoselecciona o se ha seleccionado debido a su fácil disponibilidad” (Kinnear y Taylos, 1998, p. 405). Como su nombre lo indica, se selecciona con base en la conveniencia del investigador y al contexto del que se trabaja, la conveniencia para el caso particular de esta investigación lleva a seleccionar los seis estudiantes que cumplen con la asistencia mínima requerida, participan activamente en el aula y por su constancia en la entrega de evidencias.

2.4. Instrumentos para la Recolección de Información

Los instrumentos requeridos para la recolección de datos son: las notas de campo y los Documentos, registros, materiales y artefactos; específicamente las grabaciones de audio. Estos instrumentos son requeridos con el fin de recolectar y evidenciar lo aspectos necesarios para la investigación.

- Notas de campo

Sampieri, Férnandez y Baptista (2014) remarcan que es muy necesario llevar registros y elaborar anotaciones durante los eventos o sucesos vinculados con el planteamiento. Las anotaciones se producen al terminar cada periodo en el campo (al momento de un receso, una mañana o un día, como máximo). Resulta conveniente que tales registros y notas se guarden o archiven de manera separada por evento, tema o periodo. Así, los registros y notas del evento o periodo 1 se archivarán de manera independiente de los registros y notas del evento o periodo 2, y así sucesivamente. Son como páginas separadas que se refieren a los diferentes sucesos (por ejemplo, por día: lunes, martes, miércoles, jueves, viernes, sábado y domingo). De cada hecho o periodo se anotan la fecha y hora correspondientes. En las anotaciones es importante incluir nuestras propias palabras, sentimientos y conductas. Asimismo, cada vez que sea posible es necesario volver a leerlas y, desde luego, registrar nuevas ideas, comentarios u observaciones.

Para la presente investigación se tomaron aproximadamente 3 notas de campo a lo largo del diagnóstico. Gracias a las notas registradas se soporta la problemática evidenciada que alude al bajo manejo del discurso argumentativo, a su vez, permitió vislumbrar parte de la solución a emplear, ya que, al ser una competencia comunicativa, se necesitaba de una herramienta constante de identificación y acción.

- Documentos, registros, materiales y artefactos

Para la utilización de este instrumento LeCompte y Schensul, (2013); Rafaeli y Pratt, (2012); Van Maanen, (2011); y Zemliansky, (2008) nos indican que nos pueden ayudar a entender el fenómeno central de estudio. Le sirven al investigador para conocer los antecedentes de un ambiente, así como las vivencias o situaciones que se producen en él y su funcionamiento cotidiano y anormal. Entre tales elementos podemos mencionar cartas, diarios personales, fotografías, grabaciones de audio y video, etcétera. Con el objetivo de evidenciar los diferentes elementos que serán registrados en la actual investigación, se recurre a las grabaciones de audio.

Para los fines de la presente investigación, se registró un primer video de 30 minutos y audio que se tomó como material diagnóstico, en donde se evidencia la problemática argumentativa. En el video se evidencian falencias en el orden del discurso y repetición de ideas literales. El audio recolectado el cual fue posteriormente transcrito, allí se evidenció que a algunos se les facilitaba más que a otros el desarrollo del discurso argumentativo, proporcionando ideas más completas, acordes al texto y estructuradas. Por el contrario, ciertos estudiantes no realizaron la elaboración adecuada en cuanto a la explicación, sin dar cuenta de la idea explícita que anunciaba el texto y divagando en lo que decían.

En la aplicación de la secuencia didáctica, fue potencialmente útil registrar por medio de la grabación, las seis sesiones para mejorar el proceso la actividad del profesor (introducir modificaciones en el material didáctico, en el desarrollo de la clase y en la selección de libros de texto para abordar los contenidos a desarrollar) con el fin de promover la argumentación en sus cursos.

- Entrevista No estructurada

Esta fue realizada en el diagnóstico inicial, con el fin de conocer la percepción del docente a cargo del área de español, las preguntas fueron muy específicas para concretar y hacer frente a la necesidad evidenciada y posteriormente fue afirmada con las respuestas obtenidas por el docente titular. La entrevista no estructurada se acoge como herramienta de recolección de datos cualitativos, además de proveer una mayor amplitud de recursos con respecto a los otros tipos de entrevista de naturaleza cualitativa. Según del Rincón et al. (1995), el esquema de preguntas y secuencia no está prefijada, las preguntas pueden ser de carácter abierto y el entrevistado tiene que construir la respuesta; son flexibles y permiten mayor adaptación a las necesidades de la investigación y a las características de los sujetos.

- Planeación y sistematización secuencia didáctica

Se presenta una secuencia didáctica, allí se encuentra la planeación de las seis sesiones donde se lleva a cabo un proceso constante, ajustándose a cada sesión y evidenciándose en la parte final de cada clase. Los enfoques de evaluación establecidos responden a unos criterios de comprensión, identificación, interacción y producción que se representan en objetivos generales y estos a su vez se dividen en indicadores que buscan establecer grados de cumplimiento

Todo lo anterior permitirá la entrega final de un producto, sin dejar de un lado todo el proceso que accede llegar a este fin. Allí se establecen objetivos a cumplir, recursos, descripción de la actividad, clasificación de la información y la rejilla de evaluación, permitiendo hacer un registro de todo lo observado dentro de cada una de ellas.

- Diarios de campo

Informes escritos que provienen de la observación de las clases, donde el propósito es la observación constante apelando a la naturalidad de los estudiantes en el aula (Jhonson y Turner 2010). Se usaron estos diarios de campo para poder recolectar la información que el investigador

observaba, analizando y viendo cómo acontecen los hechos. Para la presente investigación se escribieron seis diarios de campo donde se describe el inicio desarrollo y cierre de las sesiones.

2.5. Propuesta Pedagógica

2.5.1. Diseño de la propuesta

Partiendo de la dificultad evidenciada en la práctica docente se estructura una secuencia didáctica conformada por 6 sesiones. La secuencia didáctica tiene como objetivo que los estudiantes del ciclo 3 del colegio Nicolas Esguerra se apropien de la esquematización de los mapas conceptuales para superar dificultades en el discurso argumentativo, una vez que el estudiante comprenda la función y utilidad del mapa conceptual como recurso dentro del componente discursivo podrá planificar el discurso argumentativo permitiendo así una relación intencionada y sustancial, dando sentido a lo aprendido. La propuesta incluye el diseño de un material conformado por mapas conceptuales que son ajustables al nivel educativo, enmarcándose dentro de una significatividad lógica, es decir, que el contenido posee una estructura interna, organizada, de tal forma que sus partes fundamentales tengan un significado en sí y se relacionen entre sí de modo no arbitrario. Esta potencial significatividad lógica no sólo depende de la estructura interna del contenido, sino también de la manera como los estudiantes lo presenten. Los mapas conceptuales son las estructuras que se trabajaron a lo largo de la secuencia, además del material visual, textos y juego de roles, para lo cual se dispone de presentaciones de apoyo, sin dejar de un lado, el proporcionar un ambiente idóneo y cooperativo, fomentando así los espacios de participación y escucha. Las sesiones fueron diseñadas teniendo en cuenta los indicadores propuestos en los DBA, como, por ejemplo, anticipar la estructura con que un interlocutor puede organizar su discurso oral y definir la estructura y el contenido de una producción oral, atendiendo a la necesidad comunicativa de narrar en un contexto particular.

DBA, (2015)58 Asimismo, la construcción de la secuencia discursiva responde al modelo pedagógico empleado por la institución Nicolas Esguerra: modelo constructivista con enfoque de aprendizaje significativo, en el cual los mapas conceptuales se constituyen en una de las proyecciones más prácticas de la teoría, de igual forma obedece a los tipos de aprendizaje distinguidos por Ausubel, los cuales son el aprendizaje de representaciones y aprendizaje de conceptos, que facilitan la comprensión y asimilación del contenido por parte de los estudiantes, haciéndose evidente en las representaciones escritas y participaciones, realizadas en clase. A su vez, son parte integral de la propuesta los planes de clase diseñados para cada una de las sesiones que conforman la secuencia didáctica y el material que se proporciona para ejecutar cada una de las actividades allí contempladas. (Apéndice f).

Generalidades

Esta propuesta investigativa se basa en la implementación de una secuencia didáctica titulada “Construyendo mi discurso argumentativo”, que consta de seis sesiones, donde se llevarán a cabo una serie de actividades que responderán a unos objetivos específicos, y que de manera más global atenderán a un objetivo general: fortalecer el discurso argumentativo en 6 estudiantes del Ciclo 3 nocturno del Colegio Nicolas Esguerra.

Ilustración 3

Matriz de Seguimiento

No	ETAPA	OBJETIVO	SECUENCIA DIDÁCTICA	RECURSOS	INDICADORES
N°1	Sensibilización del tema discurso argumentativo.	1. Comprender el sentido general y elementos constitutivos del discurso argumentativo. 2. Participar en el ejercicio propuesto de construcción de un discurso argumentativo.	**Apertura:** presentación del discurso argumentativo. **Desarrollo:** se lleva a cabo un ejercicio de práctica, allí los estudiantes participaran para que en grupo se construya el discurso argumentativo partiendo de la tesis planteada el "comercio de la salud". **Cierre y evaluación:** a través del ejercicio grupal se identifica la comprensión de los estudiantes y estimar el desempeño que tuvieron frente a los criterios de evaluación. ***Duración:*** 45m	- Presentación Powerpoint y video. - Recurso: mapa conceptual.	**1.1** Identifica el tema central expuesto en la clase. **1.2** Comprende la finalidad, elementos, orden y características del discurso argumentativo. **1.3** Reconoce la funcionalidad y uso del mapa conceptual. **1.4** Entiende la importancia de hacer uso del mapa conceptual. **1.5** Participa activamente en el ejercicio grupal. **1.6** Utiliza lo aprendido para intervenir durante el ejercicio. **1.7** Atiende a las indicaciones dadas por la docente en práctica.
N°2	Identificación argumentativa de un texto.	1. Identificar la estructura que conforma un discurso argumentativo en un texto escrito. 2. Reconocer las partes que constituyen un texto argumentativo escrito.	**Apertura:** se comparte el texto argumentativo de estudio. **Desarrollo:** de forma grupal se identifica la estructura del texto (tesis, argumentos y conclusión) subrayándose de diferentes colores. **Cierre y evaluación:** para la recolección de evidencias se contará con la grabación de la sesión. ***Duración:*** 45m	- Texto *"Prohibición acerca del comercio de la salud".*	**2.1** Comprende la información esencial del texto como modelo argumentativo. **2.2** Identifica las partes y organización de un texto argumentativo. **2.3** Participa activamente en el ejercicio grupal. **2.4** Utiliza lo aprendido para intervenir durante el ejercicio. **2.5** Atiende a las instrucciones dadas por la docente en práctica.
N°3	Reconocimiento de la estructura argumentativa presente en un video discursivo**.**	1. Reconocer la estructura argumentativa que se presenta en el discurso de Charles Chaplin.	**Apertura:** se proyecta el video del discurso argumentativo. **Desarrollo:** se identifica la estructura presentada (introducción, desarrollo y conclusión) en el video. **Cierre y evaluación:** se solicita el trabajo escrito de identificación. ***Duración:*** 45m	- Video "el *gran emperador discurso de Charles Chaplin".*	**3.1** Identifica el discurso argumentativo presente en el video. **3.2** Identifica los elementos que hacen parte de un discurso oral argumentativo. **3.3** Atiende a las instrucciones dadas por la docente en práctica.
N°4	Preparación y producción de un discurso argumentativo.	1. Planificar el tema a trabajar en el mapa conceptual. 2. Producir textos orales argumentativos de forma clara y ordenada.	**Apertura:** se proporcionan los temas a desarrollar. **Desarrollo:** se prepara la tesis a sustentar, se realiza a través del mapa conceptual. **Cierre y evaluación:** se solicita el diseño del mapa conceptual empleado. ***Duración:*** 45m	- *El aborto; la legalización de las drogas; la eutanasia; la comida vegetariana; ¿Es el fútbol; un deporte o un negocio?* - Recurso: mapa conceptual.	**4.1** Selecciona el tema a exponer. **4.2** Planifica y organiza el discurso argumentativo. **4.3**Utiliza de forma correcta el mapa conceptual proporcionado para estructurar el discurso. **4.4** Mejora de manera progresiva la producción del discurso argumentativo. **4.5** Sustenta su opinión en argumentos superiores. **4.6** Confronta las opiniones de los demás. **4.7** Atiende a las instrucciones dadas por la docente en práctica.
N°5	Interacción y producción grupal.	1. interactuar en las situaciones que implique la expresión de generación del discurso argumentativo.	**Apertura:** se proponen situaciones de la venta de un producto, la postulación del representante estudiantil y la venta de una boleta de rifa. **Desarrollo:** de forma individual deben tomar una de las situaciones planteadas y dar a conocer frente a los demás teniendo en cuenta **Cierre y evaluación:** se solicita el diseño del mapa conceptual para su revisión. ***Duración:*** 45m	- Recurso: cuadro de las pautas a seguir. - Juego de roles: situaciones para argumentar.	**5.1** Reconoce y aplica la estructura a seguir para la actividad sugerida. **5.2** Da argumentos válidos para aplicar a la oferta de trabajo. **5.3** Atiende a las instrucciones dadas por la docente en práctica.
N°6	Producción individual.	1. Producir textos orales argumentativos de forma clara y ordenada.	**Apertura:** se dan las indicaciones del trabajo en clase. **Desarrollo:** planifican y producen el texto del tema seleccionado. **Cierre y evaluación:** se solicita el diseño del mapa conceptual empleado. ***Duración:*** 45m	- Recurso: mapa conceptual.	**6.1** Utiliza la estructura sugerida para ordenar su discurso. **6.2** Planifica el discurso a producir. **6.3** Perfecciona el orden del discurso argumentativo. **6.4** Demuestra un buen manejo del discurso argumentativo. **6.5** Desarrolla técnicas de argumentación que refuerzan su capacidad dialéctica. **6.6** Soluciona las dificultades presentadas mediante la estructura sugerida. **6.7** Atiende a las instrucciones dadas por la docente en práctica.

La primera sesión fue destinada a la presentación y sensibilización de las temáticas requeridas para llevar a cabo las actividades propuestas en cada una de las sesiones. La primera sesión (Apéndice f) consiste en presentar el discurso argumentativo y a partir de allí realizar un primer ejercicio práctico de manera guiada. Para la realización del mapa conceptual se mostró cómo se ordena la información, su aplicación, y producción, además de algunos aspectos a tener en cuenta y errores comunes que hay que evitar, luego se da paso al ejercicio de practica controlada, donde se proporcionó la guía del mapa conceptual y la tesis. Cabe mencionar que se suministra el diseño del mapa conceptual para ser completado, luego se revisará a través del ejercicio grupal la comprensión de los estudiantes y se ponderó el desempeño de los estudiantes frente a los criterios de evaluación. A partir de la sesión dos, se dispuso de un texto argumentativo breve pero autosuficiente para continuar con el ejercicio de comprensión e identificación de estructura argumentativa. Esta sesión busca que de forma grupal los estudiantes logren asimilar e identificar las partes presentes en la macroestructura textual, para esto se dispondrá de un texto titulado “prohibición acerca del comercio de la salud”, allí cada grupo proyectó su ejercicio al resto de la clase, el cual debió subrayado de color rojo la introducción, azul el argumento No 1, 2 y 3 y de color amarillo la conclusión a la que el autor llega (Apéndice f). La grabación de la sesión permitirá dar cuenta del grado de cumplimiento de los indicadores de identificación de elementos argumentativos del texto. Seguidamente, en la tercera sesión se pasa a emplear un video de un discurso argumentativo. Es importante que en la presente sesión los estudiantes visualicen un discurso argumentativo para dar cuenta de las diferentes técnicas a las cuales pueden recurrir, tales como ordenación lógica, tonalidad y proyección de la voz, además de lo anterior, la sesión se basa en que los estudiantes identifiquen la estructura del discurso oral allí empleada, ellos deberán tomar apuntes señalando la tesis, premisas, conclusiones, etc. Los apuntes de los estudiantes permitieron dar cuenta del ejercicio de

identificación de los elementos en cuestión. En la cuarta sesión prepararon un discurso argumentativo de siete minutos a partir de diversos temas propuestos. Se sugiere a los estudiantes que hagan la selección de un tema con el cual se encuentren familiarizados y puedan proporcionar anécdotas y ejemplos más variados. Luego de que hayan seleccionado el tema hicieron uso del mapa conceptual, para que más tarde desarrollen el tema frente al auditorio. A partir del mapa conceptual (Apéndice f) de cada estudiante se determinó el grado de comprensión de la estructura argumentativa con el fin de identificar fortalezas y corregir los aspectos a mejorar. Para la quinta sesión se propuso tres diferentes situaciones las cuales son: la venta de boletas de rifa, contrato en una empresa para ser el gerente de negocios y postularse al cargo de representante estudiantil. Se trata de hacer la simulación de situaciones reales que impliquen la argumentación, donde cada uno siga las pautas sugeridas de: introducir el tema que se va a discutir, explicar por qué este tema es interesante y/o importante, fijar la posición que se va a defender, presentar los argumentos a favor de la posición propia, sintetizar el caso y finalizar con una conclusión. A su vez, se sugieren unas preguntas por cada situación específica que el estudiante debe tener en cuenta al construir la argumentación ver (Apéndice f), se les pidió que hagan uso de un lenguaje concreto, privilegiando un discurso más racional que emotivo. En seguida, se escucharon las intervenciones de los estudiantes, para fomentar el aprendizaje cooperativo; aprendiendo de lo que otros compañeros saben, construyendo y fortaleciendo su propio conocimiento a través de la interacción con el grupo de trabajo y así que entre estudiantes elaboren el discurso argumentativo y conozcan la organización y razones que utilizaría cada uno 63 en los argumentos. Para el ejercicio se plantearon situaciones habituales por las que un sujeto vende un producto o se presenta a un cargo laboral o estudiantil, escenarios que permiten dar cuenta la expansión argumentativa a la que los estudiantes recurren. Para la recolección y verificación de la información se dispone de la grabación de la clase. Finalizando con la sesión

seis, se pidió al estudiante un producto final que busca evidenciar la comprensión y apropiación del proceso que se ha trabajado en las sesiones previas de la secuencia didáctica, para ello el estudiante pensó y seleccionó un tema a lo largo del proceso, sobre el cual quiera desarrollar sus ideas y dar su punto de vista, para posteriormente ordenar y estructurar las ideas en el mapa conceptual y presentar finalmente el discurso frente al auditorio, permitiendo evidenciar la relación entre la función del discurso argumentativo y la estructura empleada. Al cerrar la sesión se solicitaron los mapas conceptuales para determinar el cumplimiento de los objetivos, a su vez, evidenciar el trabajo realizado y a partir de los cambios articular de manera permanente la investigación, la acción y la formación. Se destaca que las sesiones manejan situaciones sociales, es decir, que se adecuan al entorno de los estudiantes, dado que se tienen en cuenta las circunstancias que diariamente se presentan y rodean el proceso de significación al momento de abordar el discurso. Por ende, se propone no solo utilizar contenidos que estén relacionados con los temas que hacen parte del programa del curso, sino también que aborden temáticas generadoras de impacto y reflexión en la vida cotidiana de todos ellos. La metodología para cada sesión se estructura en tres grandes momentos (actividades de apertura, desarrollo, cierre y evaluación). La evaluación de la secuencia didáctica será un elemento transversal y formativo, pues será constante durante todo el proceso, ajustándose a cada sesión y evidenciándose en la parte final de cada clase. Los enfoques de evaluación establecidos responden a unos criterios de comprensión, identificación, interacción y producción que se representan en objetivos generales y estos a su vez se dividen en indicadores que buscan establecer grados de cumplimiento. Por lo anterior, se trabaja con base en una escala de 5 rangos para una valoración cualitativa en la cual CPL (se cumple plenamente) CS (se cumple satisfactoriamente) CPa (se cumple parcialmente) CI (se cumple insatisfactoriamente) NC (no se cumple), como se evidencia en la siguiente rejilla

de evaluación, los cuales permiten un constante seguimiento del proceso de aprendizaje. Cada sesión busca el desarrollo procedimental y productivo a través de los ejercicios implementados.

Tabla 1

Rejilla de Evaluación por cada sesión

SESIÓN N°1 Sensibilización del tema discurso argumentativo.							
INDICADORES	**GRADOS DE CUMPLIMIENTO***					**OBSERVACIONES**	
	CPL	**CS**	**CPa**	**CI**	**NC**	**Fortalezas**	**Debilidades**
1.1 Identifica el tema central expuesto en la clase.							
1.2 Comprende la finalidad, elementos, orden y características del discurso argumentativo.							
1.3 Reconoce la funcionalidad y uso del mapa conceptual.							
1.4 Entiende la importancia de hacer uso del mapa conceptual.							
1.5 Participa activamente en el ejercicio grupal.							
1.6 Utiliza lo aprendido para intervenir durante el ejercicio.							
1.7 Atiende a las indicaciones dadas por la docente en práctica.							
SESIÓN N°2 Identificación argumentativa de un texto.							
2.1 Comprende la información esencial del texto como modelo argumentativo.							
2.2 Identifica las partes y organización de un texto argumentativo.							
2.3 Participa activamente en el ejercicio grupal.							
2.4 Utiliza lo aprendido para intervenir durante el ejercicio.							
2.5 Atiende a las instrucciones dadas por la docente en práctica.							
SESIÓN N°3 Reconocimiento de la estructura argumentativa presente en un video discursivo.							

3.1 Identifica el discurso argumentativo presente en el video.							
3.2 Identifica los elementos que hacen parte de un discurso oral argumentativo.							
3.3 Atiende a las instrucciones dadas por la docente en práctica.							
SESIÓN N°4 Preparación y producción de un discurso argumentativo.							
4.1 Selecciona el tema a exponer.							
4.2 Planifica y organiza el discurso argumentativo.							
4.3 Utiliza de forma correcta el mapa conceptual proporcionado para estructurar el discurso.							
4.4 Mejora de manera progresiva la producción del discurso argumentativo.							
4.5 Sustenta su opinión en argumentos superiores.							
4.6 Confronta las opiniones de los demás.							
4.7 Atiende a las instrucciones dadas por la docente en práctica.							
SESIÓN N°5 Argumentar la situación de entrevista planteada en sesión.							
5.1 Reconoce y aplica la estructura a seguir para la actividad sugerida.							
5.2 Da argumentos válidos para aplicar a la oferta de trabajo.							
5.3 Atiende a las instrucciones dadas por la docente en práctica.							
SESIÓN N°6 Producción individual.							
6.1 Utiliza la estructura sugerida para ordenar su discurso							
6.2 Planifica el discurso a producir.							
6.3 Perfecciona el orden del discurso argumentativo**.**							
6.4 Demuestra un buen manejo del discurso argumentativo.							
6.5 Desarrolla técnicas de argumentación que refuerzan su capacidad dialéctica.							
6.6 Soluciona las dificultades presentadas mediante la estructura sugerida.							

6.7 Atiende a las instrucciones dadas por la docente en práctica.							

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2

Fase de planeación y preparación

Establecimiento educativo: Colegio Nicolas Esguerra			Código Dane:
Nombre del docente: Natalia Flórez			Grado: 301
EJE TEMÁTICO A TRABAJAR Expresión oral: discurso argumentativo.	No. Sesiones programadas	Fecha de inicio	Fecha finalización
	6	19-04-21	

FASE DE PLANEACIÓN O PREPARACIÓN

NOMBRE DE LA SECUENCIA:

"Construyendo mi discurso argumentativo**"**

TEMA: Discurso argumentativo.

BREVE EXPLICACIÓN: la presente secuencia didáctica tiene como fin fortalecer el proceso discursivo argumentativo mediante diferentes actividades planteadas en la siguiente secuencia didáctica.

OBJETIVO GENERAL: diseñar una secuencia didáctica **"**Construyendo mi discurso argumentativo**"** basada en la implementación de ejercicios, para que los estudiantes del ciclo 3 se apropien del saber específico y así superar las dificultades presentadas en la producción discursiva argumentativa.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Comprender el concepto y función del discurso argumentativo.
- Identificar las partes del discurso argumentativo.
- Producir un discurso argumentativo.

REFERENTES CONCEPTUALES:

1. Conocimiento de los cinco tipos de argumentos planteados por Anthony Weston (Weston, 2006, págs. 11-121).
2. Conocimiento de los siete pilares de un argumento académico según (Díaz, 2014, págs. 115-179).
3. Conocimiento de la estructura triple de la argumentación propuesta por Van Eemeren (Van Eemeren, Grootendorst, & Snoeck, 2006).
4. Mapas conceptuales. Una técnica para aprender por Antonio Ontoria y otros. (Ontoria, 2011).

RESULTADOS ESPERADOS Y EVALUACIÓN:

- Disminuir las dificultades presentadas en la producción oral, particularmente en el discurso argumentativo. Promover la motivación e interés en el uso de esquemas para estructurar el discurso argumentativo.

• Entender la evaluación como un proceso formativo y de interacción constante en el aprendizaje para resolver las dificultades que se presenten.

Nota. Fuente: Elaboración propia.

3. Capítulo Final: Análisis y Discusión de Resultados

3.1. Análisis de la Implementación de la Propuesta

Se recuerda que el objetivo de esta investigación es fortalecer el discurso argumentativo por medio de una secuencia didáctica perteneciente a la habilidad de producción oral de los estudiantes, a continuación, se presenta el análisis de la información recolectada, en forma de grabaciones, diarios de campo, diagnóstico y rejilla de evaluación (concibiéndola como el medio de sistematización de lo que se hayo en las sesiones).

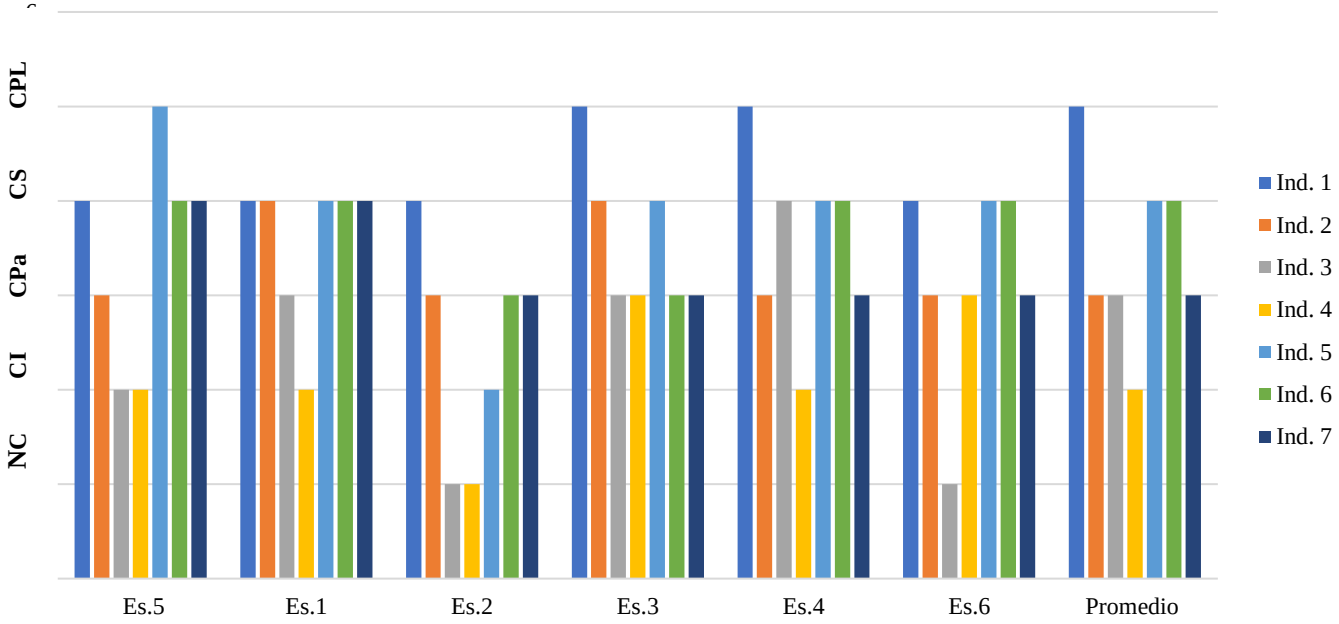
De este modo, el análisis de la información se presenta por sesiones, en cada una de ellas se recolectaron grabaciones y diarios de campo, enfatizando en las fortalezas y debilidades evidenciadas, y así delimitar aún mejor la información recogida. El acopio de las fortalezas y las debilidades en el desarrollo de la secuencia didáctica, permitía detectar dificultades que fueron corregidas o retroalimentadas en las siguientes sesiones.

El análisis se presenta en el siguiente orden: primero, se nombra la fase y sesión a analizar; segundo, se muestra la gráfica de análisis de la rejilla de evaluación correspondiente a cada sesión con su interpretación; tercero, se describen las fortalezas y debilidades, allí se hacen algunas citaciones teóricas respecto a las correcciones a realizar. Finalmente, se presenta una conclusión general determinada por la situación inicial y concluyente que se obtiene de los análisis de los datos.

3.1.1. Sensibilización del tema discurso argumentativo

Figura 1

Análisis sesión 1



Nota. Datos expresados en No de estudiantes e indicadores. Elaborado en base a los resultados obtenidos.

Tabla 3

Indicadores Sesión 1

Indicadores
1.1 Identifica el tema central expuesto en la clase.
1.2 Comprende la finalidad, elementos, orden y características del discurso argumentativo.
1.3 Reconoce la funcionalidad y uso del mapa conceptual.
1.4 Entiende la importancia de hacer uso del mapa conceptual.

1.5 Participa activamente en el ejercicio grupal.
1.6 Utiliza lo aprendido para intervenir durante el ejercicio.
1.7 Atiende a las indicaciones dadas por la docente en práctica.

En la gráfica anterior, se evidencia el grado de cumplimiento por cada indicador pertinente a la sesión #1 fase sensibilización del tema discurso argumentativo. Allí, se observa que en promedio general del indicador 1.1 se cumple plenamente, porque las fortalezas descritas indican que los estudiantes comprendieron asertivamente el tema expuesto en la clase, así pues, en las intervenciones mostradas en la grabación (Apéndice g), se evidencia que ellos entendieron muy bien su función de que para el discurso argumentativo tienen que dar a conocer su postura en proporción a una temática. Seguidamente, se evidencia que los indicadores 1.5 y 1.6 se cumplen satisfactoriamente, recalcando que fue un grupo que continuamente intervenía en la sesión, se observó un gran interés por parte de los estudiantes en participar en clase, el tema sugerido les provoco estimulo, de forma que la mayoría de los estudiantes querían participar y expresar su conformidad o inconformidad con la opinión previamente expuesta. Luego, se muestra que el indicador 1.2, 1.3 y 1,7 se cumplen parcialmente, esto se debe a que algunas participaciones de los estudiantes demostraron fallas comunicativas atribuidas a la falta de ejercicios de producción oral, se requirió realizar retroalimentaciones y resolver dudas que seguían en ellos. Finalmente, el indicador 1.4 se cumple insatisfactoriamente, esto se evidencio en el ejercicio grupal realizado, en vista de que, se tuvo que intervenir varias veces para la construcción adecuada del mapa conceptual.

El mayor inconveniente que presentaron los estudiantes fue seguir el orden sugerido de la construcción del discurso argumentativo por medio del recurso el mapa conceptual, en ocasiones mencionaban los argumentos y la tesis, dejando allí un vacío en cuando a la recopilación y

exposición de la conclusión, hay que recordar según lo acordado por Van Eemeren (2006) y Toulmin (1958), que la conclusión es una parte fundamental en la construcción discursiva, allí se fija la opinión de forma que sea claro para el auditorio, siendo el resultado del análisis de las proposiciones o argumentos que evalúa la tesis argumentada. La debilidad se logró superar parcialmente luego de la implementación de otro ejercicio de grupo, en donde los estudiantes visualizaran el ejemplo de un discurso y de cómo la información elemental debía ser seleccionada y ubicada en el mapa conceptual.

3.1.2. Identificación de la Función argumentativa de un texto

Figura 2

Análisis sesión 2

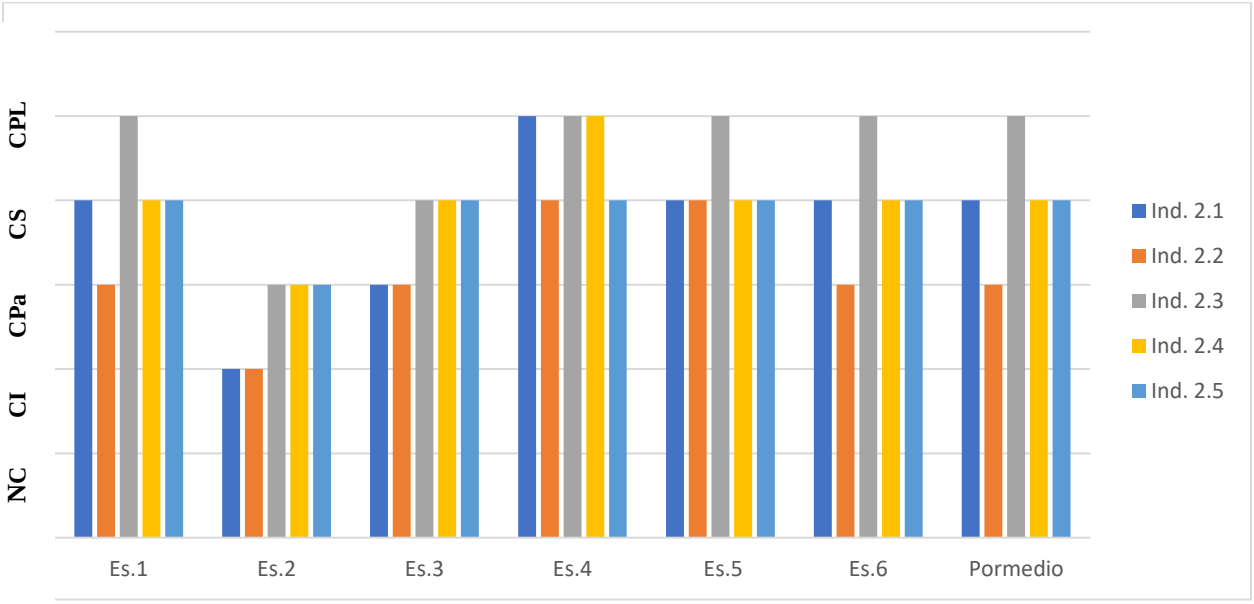


Tabla 4

Indicadores Sesión 2

Indicadores

2.1 Comprende la información esencial del texto como modelo argumentativo.
2.2 Identifica las partes y organización de un texto argumentativo.
2.3 Participa activamente en el ejercicio grupal.
2.4 Utiliza lo aprendido para intervenir durante el ejercicio.
2.5 Atiende a las instrucciones dadas por la docente en práctica.

Se observa que el indicador 2.3 se cumple plenamente, por lo que cada sujeto de estudio intervino en la caracterización del texto argumentativo. La sesión # 2 fue de gran relevancia para los estudiantes, se logró aclarar dudas mediante el ejercicio de identificación y fortalecer la debilidad que se presentó en la primera sesión. Aquí se evidencio una gran fortaleza y es, que gracias a la actividad de participación cooperativa entre los estudiantes pudieron consolidar sus conocimientos e incluso discutir entre ellos para responderse y explicar dudas presentes en el aula. Según apunta Vygotsky (1990), en el momento en el que se produce una interacción entre dos o más personas se está dando la posibilidad de producirse conocimiento colaborativo. Esta interacción se refiere a la estimulación recíproca evidenciada en esta específica población de estudio que permitió entre ellos la ampliación del campo de acción o de representación cognitiva.

En las intervenciones de los estudiantes se contempla que atienden a las instrucciones dadas que pretendían conducirlos hacia el alcance de su zona de desarrollo próximo. Así pues, al realizar el ejercicio identificar elementos clave de la macroestructura textual, se evidenció que gracias a los conectores macroestructurales de orden ellos pudieron decir con certeza las partes del texto argumentativo.

Seguidamente, se evidencia que los indicadores 2.1, 2.4 y 2.5 se cumplen satisfactoriamente, como lo evidencia en la grabación (Apéndice g) los estudiantes señalaron

según lo aprendido y el trabajo guiado las partes del texto argumentativo. El indicador 2.2 muestra un cumplimiento parcial, evidenciando este ítem al realizar preguntas de forma individual, algunas veces no respondían con toda seguridad. Al ser un trabajo colaborativo, algunos estudiantes no tomaban la iniciativa en participar y en ocasiones tocaba llamarlos para escuchar sus intervenciones.

3.1.3. Reconocimiento de la estructura argumentativa presente en un video discursivo.

Figura 3

Análisis sesión 3

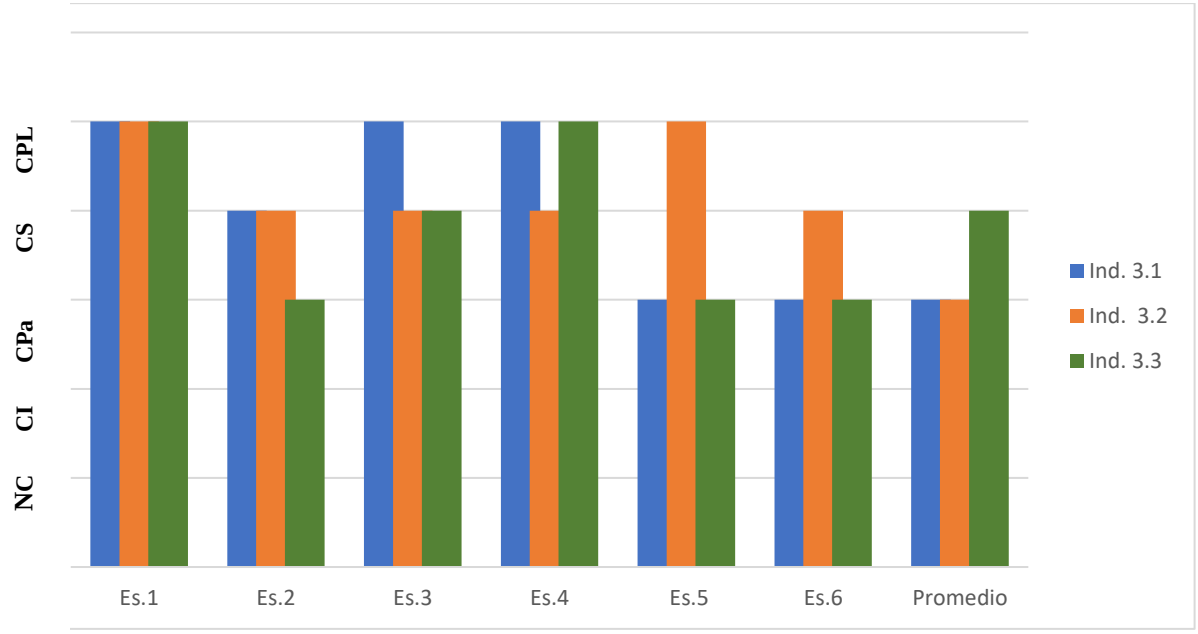


Tabla 5

Indicadores Sesión 3

Indicadores
3.1 Identifica el discurso argumentativo presente en el video.
3.2 Identifica los elementos que hacen parte de un discurso oral argumentativo.
3.3 Atiende a las instrucciones dadas por la docente en práctica.

En la gráfica No 3, se observa el grado de cumplimiento por cada indicador pertinente a la sesión #3 fase de reconocimiento de la estructura argumentativa presente en un video discursivo. En general los estudiantes lograron un cumplimiento satisfactorio respecto a identificar el discurso argumentativo presente en el video, Indicador 3.1, esto debido a que previamente se hizo énfasis en las partes que lleva un discurso que según lo dice Van Eemeren (2006) son la introducción, argumentos y conclusión. De esta forma, los estudiantes lo pudieron identificar más fácilmente en el video. Frente al indicador 3.2 y 3.3 se evidenciaron algunas debilidades, pues, para que dieran respuesta al ejercicio toco reiterar en las preguntas, parte por parte y aclararlas, aun así, algunas respuestas fueron incompletas, observando que para algunos de ellos fue más complicado identificar los argumentos más extensos y que contenían un lenguaje del discurso más técnica; los argumentos que más se les facilito comprender son los que el orador menciono, dirigiéndose a la audiencia como se puede evidenciar en la grabación. Así pues, se infiere que la debilidad se presentó a causa del bajo léxico que presentaban los estudiantes al momento de visualizar el video. Para dar solución al inconveniente se les pidió que realizaran un glosario de términos que desconocieran, a partir de allí se les facilito hablar de los demás argumentos.

3.1.4. Preparación y producción de un discurso argumentativo

Figura 4

Análisis sesión 4

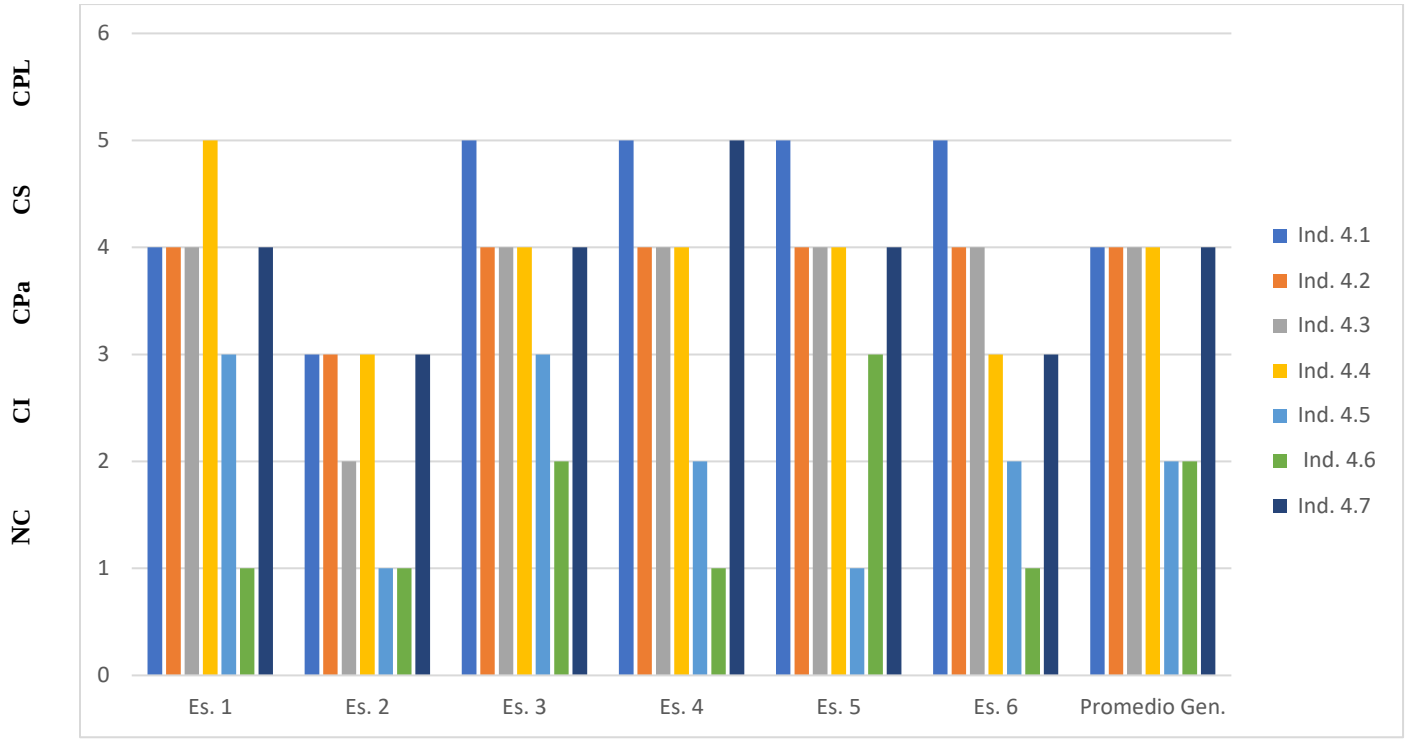


Tabla 6

Indicadores Sesión 4

Indicadores
4.1 Selecciona el tema a exponer.
4.2 Planifica y organiza el discurso argumentativo.
4.3 Utiliza de forma correcta el mapa conceptual proporcionado para estructurar el discurso.
4.4 Mejora de manera progresiva la producción del discurso argumentativo.
4.5 Sustenta su opinión en argumentos superiores.
4.6 Confronta las opiniones de los demás.
4.7 Atiende a las instrucciones dadas por la docente en práctica.

La gráfica anterior demuestra que la sesión No 4 fase de preparación y producción de un

discurso argumentativo, fue una de las sesiones que presento mayores debilidades en cuanto a la preparación y producción de un discurso argumentativo.

Las fortalezas más notables como se evidencia en el indicador 4.1 que exterioriza que para los estudiantes fue muy fácil elegir un tema argumentativo y adaptarlo al ejercicio argumentativo; seguidamente, los indicadores 4.2 y 4.3 que se cumplieron satisfactoriamente, haciendo mención que gracias al mapa conceptual, lograron organizar mejor su discurso argumentativo para poderlo exponer, sin embargo, la debilidad presentada fue que unos estudiantes no siguieron adecuadamente las instrucciones dadas por lo tal motivo no construyeron el mapa según las indicaciones generando confusión en la producción, para este punto según Antonio Ontoria (2011) se busca que el conocimiento se organice y represente en todos los niveles de abstracción, situando los más generales e inclusivos en la parte superior y los más específicos en la parte inferior. Seguidamente, el indicador 4.4 en promedio general demuestra que hay un mejoramiento progresivo esto se debe a que se estuvo retroalimentando las debilidades comprobadas y porque se trabajó constantemente la temática. Frente a los indicadores 4.5 y 4.6 la mayoría de los estudiantes no hicieron uso de argumentos superiores, siendo fundamental para crear argumentos más sólidos; de acuerdo a Van Eemeren (2006) a remitirse a argumentos superiores ya sea para establecer datos y hechos, se podrá aclarar conceptos o verificar una opinión. Además de ello, muy pocos confrontaron las opiniones de los demás, en virtud de lo cual se les dificulto confrontar temas de los cuales no contaban con un mayor conocimiento.

Finalmente, el indicador 4.7 se cumple satisfactoriamente, si bien en la mayor parte de la clase los estudiantes estuvieron atentos siguiendo las instrucciones, sin embargo, no fue un

cumplimiento pleno, por lo mencionado anteriormente, no todos siguieron adecuadamente las instrucciones de la construcción del mapa conceptual.

3.1.5. Argumentar la situación de entrevista planteada en sesión

Figura 5

Análisis sesión 5

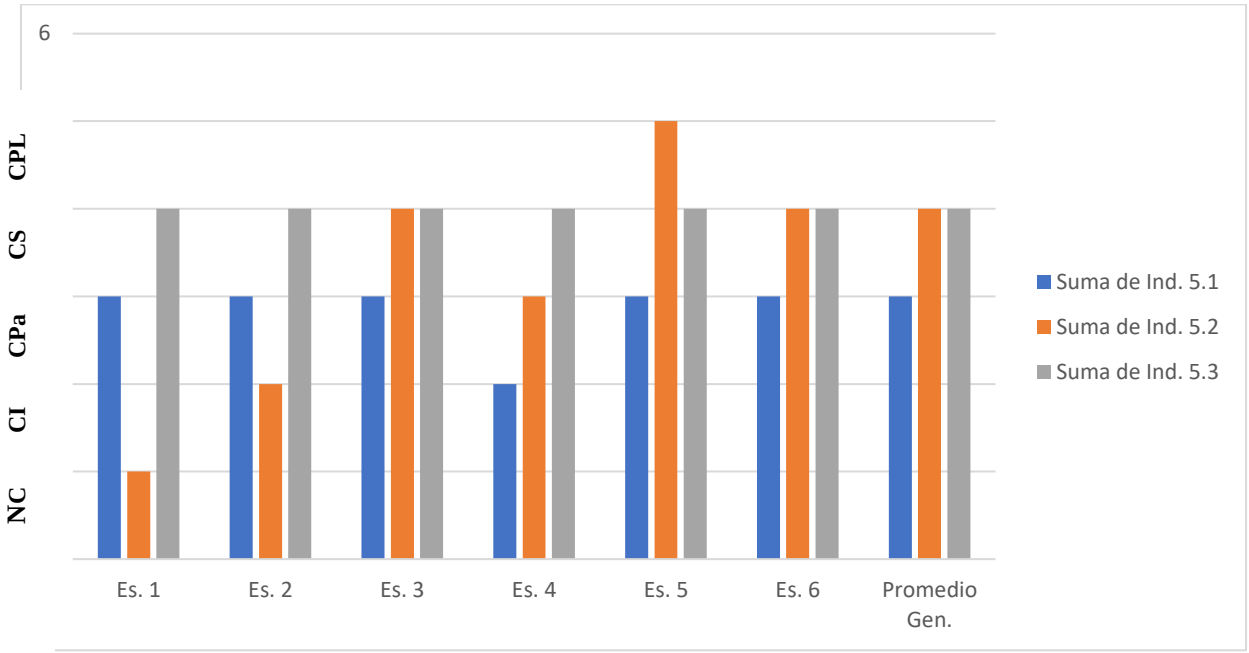


Tabla 7

Indicadores Sesión 5

Indicadores
5.1 Reconoce y aplica la estructura a seguir para la actividad sugerida.
5.2 Da argumentos válidos para aplicar a la oferta de trabajo.
5.3 Atiende a las instrucciones dadas por la docente en práctica.

En la gráfica No 5, se observa el grado de cumplimiento por cada indicador pertinente a la sesión #5 fase de argumentar la situación de entrevista planteada en sesión. Allí se observa que los indicadores 5.2 y 5.3 son los que presentan mayores fortalezas; primero los estudiantes presentaron argumentos muy acreditados hacia el auditorio en las situaciones planteadas de venta de un producto o en donde se presentan a un cargo laboral o estudiantil; segundo, algunos de ellos lograron persuadir al auditorio para obtener el cargo, haciendo uso de los tipos de argumentos, en especial al hacer uso de los argumentos ejemplos, permitiendo que la información llegara más clara a los demás estudiantes. Respecto al indicador 5.1 de reconocer y aplicar la estructura a seguir , no se cumplió conforme a lo esperado, pues los estudiantes empezaron hablar con argumentos, sin iniciar con una introducción clara y válida para los demás estudiantes, por ende, se optó por hacer retroalimentación en el momento y mostrar la estructura que ellos debían seguir.

Una fortaleza de dicho ejercicio, fue que los alumnos emplearon mejor los argumentos, estos fueron más concretos y fueron mejor expresados de forma que fueron más fáciles de comprender, también, recurrieron a los argumentos de ejemplo lo cual les permitió solidificar su discurso argumentativo.

3.1.6. Producción individual

Figura 6

Análisis sesión 6

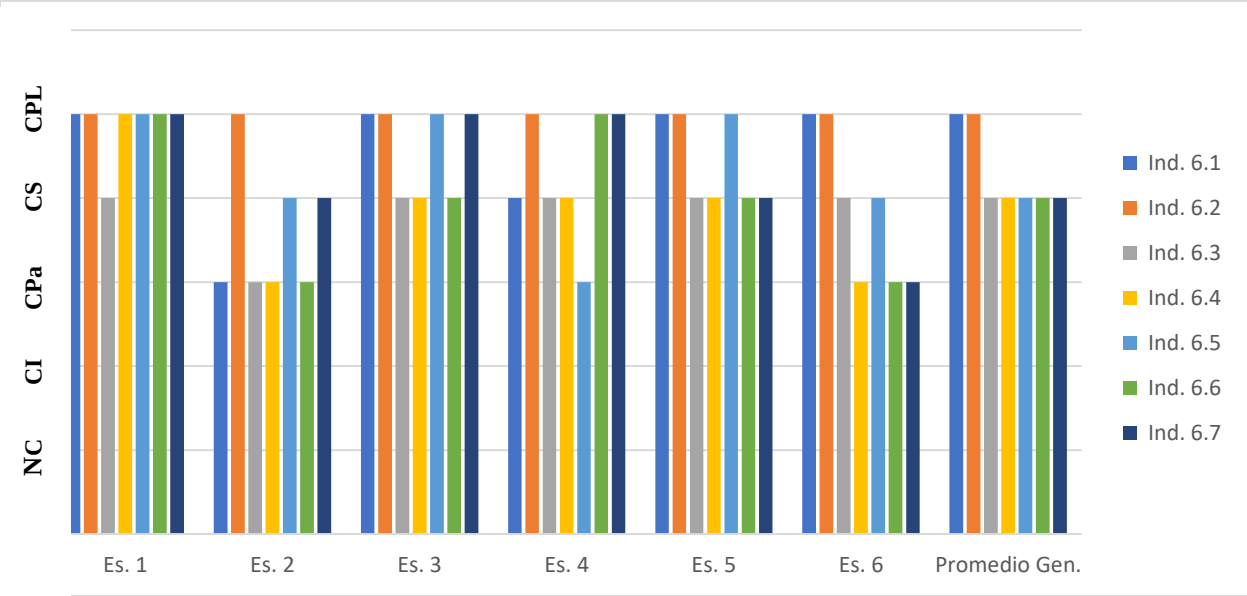


Tabla 8

Indicadores Sesión 6

Indicadores
6.1 Utiliza la estructura sugerida para ordenar su discurso
6.2 Planifica el discurso a producir.
6.3 Perfecciona el orden del discurso argumentativo**.**
6.4 Demuestra un buen manejo del discurso argumentativo.
6.5 Desarrolla técnicas de argumentación que refuerzan su capacidad dialéctica.
6.6 Soluciona las dificultades presentadas mediante la estructura sugerida.
6.7 Atiende a las instrucciones dadas por la docente en práctica.

En la gráfica anterior, se evidencia el grado de cumplimiento por cada indicador pertinente a la

sesión #6 fase de producción individual, permitiendo observar con notoriedad el progreso de los estudiantes para fortalecer sus discursos argumentativos a excepción de dos estudiantes que no lograron un cumplimiento satisfactorio del proceso, pudiendo ser por no seguir con las instrucciones dadas. En general, se evidencia un cumplimiento pleno del indicador 6.1 y 6.2 en cuanto a que hicieron uso del mapa conceptual para planificar el discurso a producir. Así pues, los indicadores 6.3, 6.4, 6.5 y 6.7 alcanzaron un cumplimiento satisfactorio, demostrando un desarrollo del discurso satisfactorio, es decir que, gracias a las retroalimentaciones hechas constantemente y a la acción de secuencialidad de la temática, para ellos fue más fácil recordar las partes y tipos de argumentos. De esta forma, los estudiantes al proyectar los discursos que eligieron se les facilito ampliamente.

3.2. Conclusión análisis de los Resultados

El presente trabajo investigativo contribuye al mejoramiento de la práctica investigativa de los docentes en formación, movilizando recursos didácticos y metodológicos valiosos para fortalecer y desarrollar la habilidad discursiva argumentativa en un contexto educativo real. Asimismo, se destaca el carácter innovador de una secuencia didáctica que integra recursos tales como los mapas conceptuales para el fortalecimiento del discurso argumentativo.

Se determina que el proceso secuencial, permitió evidenciar un gran cambio en cuanto al fortalecimiento del discurso argumentativo. De esta forma, la secuencia didáctica se emplea como herramienta de enseñanza-aprendizaje de cambio, puesto que las debilidades tales como la planificación del discurso argumentativo, atender correctamente las instrucciones dadas y seguir el orden sugerido de producción fueron fortalecidas durante el proceso, pese a ello algunos

grados de cumplimiento, no alcanzaron su totalidad, en especial, los que engloban a la comprensión y producción del discurso argumentativo, el inconveniente se logró superar gracias a que los otros componentes contribuyeron y complementaron la etapa de comprensión y producción, es decir, que a favor del componente interaccional se vio una mejoría respecto al aspecto de comprensión y el trabajo en grupo e individual permitió fortalecer la fase de producción ya que los estudiantes al realizar periódicamente el ejercicio de producción se les facilitaba aún más al volver a realizar el ejercicio. Así pues, se concluye que el componente de mayor fortalecimiento fue el de interacción y producción grupal, evidenciando así la ventaja que produce la implementación de ejercicios grupales aumentando la motivación en cuanto a participación, producción y seguimiento de instrucciones.

Para fortalecer el discurso argumentativo se partió del diagnóstico del estado de la producción del discurso argumentativo de los estudiantes del curso 301, el instrumento de recolección de datos (diarios de campos, registro de medios y entrevista no estructurada) que logró determinar la problemática a corregir, un estado inicial en donde los estudiantes repetían ideas, no proporcionaban una introducción clara y no se sintetizaban los puntos más relevantes para llegar a la conclusión y leían textualmente el texto que debía ser explicado en sus propias palabras; para resolver dichos inconvenientes se optó por diseñar una secuencia didáctica basada en la implementación de esquemas para el desarrollo del discurso argumentativo, recurso que se empleó para seguir el proceso de los estudiantes, así pues se logró determinar que la intervención fue positiva con presencia de algunas debilidades por ciertos estudiantes, esto se afirma luego de analizar los aportes de la implementación de la secuencia didáctica al desarrollo del discurso argumentativo, que indica que el objetivo general es fortalecer el discurso argumentativo lo cual, se permitió lograr parcialmente, esto se logró hallar gracias a los instrumento como la rejilla de evaluación, secuencia didáctica y recursos que dieron la posibilidad de llegar al dato concreto,

facilitando el análisis. Dentro de los instrumentos se encuentra la rejilla de evaluación, que fue tomado como el medio de sistematización de lo que se encontró en las sesiones y diarios de campo, este formato permitió precisar los datos por medio de los grados de cumplimiento obteniendo así los resultados por cada estudiante. Asimismo, la rejilla de evaluación fue sumamente útil para visualizar la evolución de mejora, contrastando las fortalezas y debilidades, para seguir trabajando las debilidades.

Dentro de las fortalezas se evidencia un gran cambio favorable, esto gracias al mapa conceptual ya que los estudiantes lograron plasmar allí de forma ordenada el tema a trabajar, este recurso les proporcionó una guía esquemática y pudieron seguir de una manera jerárquica la información; por medio del mismo recurso escribieron los puntos más relevantes a los cuales se remitieron al momento de exponer. Al cerrar la sesión, se realizó una mesa de conversación allí los estudiantes indicaron que el mapa conceptual facilitaba el proceso de planificación discurso argumentativo y que no conocían en su totalidad el gran uso que tiene esta herramienta, adoptándola además para otras temáticas.

En resumen, el impacto que tuvo la implementación de la propuesta en los estudiantes de Ciclo 3 del Colegio Nicolas Esguerra fue significativo frente a cada una de sus estrategias de: identificación, comprensión, interacción y producción.

Fase de identificación: es fundamental para garantizar la calidad de percepción y producción, fue uno de los componentes que mayores fortalezas presentó, llevando a los estudiantes a una mayor comprensión, se logró cumplir a los objetivos gracias al diseño de la secuencia y el recuso del mapa conceptual proporcionado.

Fase de comprensión: se trabajó de diferentes formas por medios visuales, de audio y por el reconocimiento de ambientes donde se pueden llevar a cabo actos discursivos; su

identificación e inferencia. La fase de comprensión se desarrolló parcialmente, y en las sesiones donde se presentaban falencias se corregían en las siguientes sesiones.

Fase de interacción: se realizó con el propósito de crear debates, lo cual resultó ser beneficioso para el ejercicio de recolección de datos, además de ser la fase que presentó mayores fortalezas para promover los conocimientos adquiridos por los estudiantes.

Fase de producción: se evidenció varias debilidades en los ejercicios iniciales, pero al trabajarse continuamente su rendimiento positivo se incrementó, para los estudiantes fue más sencillo realizar el ejercicio final de producción discursivo posterior a su preparación.

Otro punto es que desde la implementación de la secuencia didáctica se generan estrategias cognitivas que implican que los estudiantes piensen sobre el proceso de aprendizaje, las explicaciones que se realizaron sistemáticamente y el monitoreo, una vez completado el proceso; asimismo se desarrollaron estrategias metacognitivas, es decir, que el conocimiento fue interiorizado por los estudiantes, facilitando hacer uso de lo aprendido en otros contextos y situaciones de tal manera que se estimule el aprendizaje.

La construcción de la propuesta pedagógica favorece la implementación de estrategias para el desarrollo de la expresión oral. Al implementar la propuesta pedagógica se fortalece en los estudiantes las habilidades comunicativas en especial el desarrollo del discurso argumentativo. La propuesta contribuye a su fortalecimiento, el desarrollo de estructuras conceptuales que les facilitara el reconocimiento y la producción de recursos argumentativos, los tipos de argumentos, entre otros aspectos, al igual que la necesidad de corregir muletillas, repeticiones innecesarias, entre otros. Es pertinente el desarrollo de ejercicios lúdicos y colectivos que atraigan la curiosidad de los estudiantes y permitan aprendizajes significativos, para ello el docente debe hacer más acompañamientos y orientaciones en los procesos con el

propósito de lograr mejores resultados mediante la aplicación que se focalicen en alcanzar un aprendizaje realmente significativo.

Los resultados obtenidos, denotan que los estudiantes poseen un desarrollo parcial de la expresión oral y el desarrollo de situaciones de aprendizaje orientadas al desarrollo del discurso argumentativo.

3.3. Recomendaciones

Para futuras investigaciones, partiendo de los resultados obtenidos durante el presente proyecto de investigación, se recomienda, en primer lugar, que no se le reste importancia a las apreciaciones e intervenciones realizadas por los estudiantes de cualquier tema o concepto, ya que sus imaginarios son útiles a la hora de construir un concepto nuevo y en la construcción de conocimiento colectivo, pues éste se puede modificar, adaptar y completar partiendo de sus propias bases, tal y como lo plantean movimientos pedagógicos de nuestro tiempo como el constructivismo.

Se sugiere el uso de actividades donde los estudiantes deban llevar a cabo un proceso de reflexión y de relación entre los conocimientos antiguos y los nuevos, dicha actividad se puede realizar mediante la SD y ´también de interacción, algunos ejercicios de la secuencia didáctica, buscaban dicha interacción.

En segundo lugar, se recomienda reforzar el trabajo con los mapas conceptuales siendo el recuso que facilita el aprendizaje, un recurso para usar en el aula y adaptar a las necesidades que se presentan.

Finalmente, se sugiere la implementación de secuencias didácticas, ya que permite llevar un seguimiento continuo del proceso de aprendizaje, por lo cual se puede detectar durante su ejecución y posteriormente ser corregido. Estos procesos de enseñanza deben ser liderados por el docente en compañía de la colaboración de los estudiantes, la repartición de roles y responsabilidades hacen que la educación no se vea como un proceso donde el profesor es el dueño de la verdad y del conocimiento, sino como un espacio donde tanto estudiantes como docente.

Por último, este ejercicio investigativo pretende dar a conocer, las implicaciones pedagógicas que servirán como reflexión y orientación para futuras investigaciones en la enseñanza del español como lengua materna.

4. Referencias Bibliográficas

Alva, B. C. (2017) Influencia de las técnicas de la oratoria en la expresión oral en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E.P. Américo Garibaldi Distrito de Yanahuara, Arequipa-2016. [Archivo PDF], http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/2491/EDMalcabc.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Aponte, Y. Bonet, N. y Suarez, B. (2017). Implementación de estrategias didácticas para el mejoramiento de la expresión oral de los estudiantes del grado 5 en la Institución educativa Luis Rodríguez Valera Sede Buenos Aires. Tesis de la Corporación Universitaria del caribe, Valledupar.

Cáceres, V. (1961). Estrategia metodológica martiana para el desarrollo de las habilidades comunicativas orales en los estudiantes del primer año de la carrera de PGI del ISP “Rafael María de Mendive". De Pinar del Río.

Calsamiglia Blancáfort, H., & Tusón Valls, A. (2002). Las cosas del decir. Manual de análisis de discurso. Editorial Ariel .

Camargo, Z. Lopera, M. Álvarez, G. (2012). Estrategias Para La Comprensión y Producción de Textos Argumentativos. Tesis de la Universidad La Gran Colombia Quindío, Colombia.

Cassany, D. y Luna, M. y Sanz, G. (2003) Enseñar lengua. Ed Barcelona. Grao86

Crystal. (1997). Discurso, texto y textualidad .

Eemeren, V. (2006) Argumentación. Análisis. Evaluación. Presentación. Biblos.

Escobar, I. y Rodríguez L. (2014). Desarrollo del discurso argumentativo en la producción oral para generar una interacción participativa en los estudiantes del ciclo 6a2 del colegio república de Colombia jornada nocturna. Tesis de la Universidad Libre de Colombia.

Fasce H., E. (2006). Andragogía . Tendencias y Perspectivas .

Fuenmayor, G. y Villasmil, Y. y Rincón, M. (2008) Construcción de la microestructura y macroestructura semántica en textos expositivos producidos por estudiantes universitarios de LUZ. Revista scielo, 50 (77) http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0459-12832008000200007

González, P. (2013) El esquema. Una estrategia de estudio y aprendizaje. Revista EDUCERE - Artículo arbitrado, 17 (57) https://www.redalyc.org/pdf/356/35630152011.pdf

López, G. (1997). Los esquemas como facilitadores de la comprensión y aprendizaje de textos. Lenguaje N2 25.

Gutierrez, E. O., Ramos Rocha, D., & Rodríguez Nieto, V. (2009). DESARROLLO DEL DISCURSO ARGUMENTATIVO EN LA PRODUCCIÓN.

Guzmán, D. (2014). LA COMPRENSIÓN ORAL Y LAS HABILIDADES DEL PENSAMIENTO: PROPUESTA DIDÁCTICA PARA EL APRENDIZAJE DEL FRANCÉS LENGUA EXTRANJERA EN LA EDUCACIÓN INICIAL. Tesis Universidad Libre de Colombia.

Martín Lope, M. (2017). Mapas Conceptuales: elaboración y aplicaciones en el ámbito universitario.

MinEducacion. Estándares Básicos de Competencias del Lenguaje. https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-116042_archivo_pdf1.pdf

Molero, L. y Cabeza, J. (2004). Secuencias y organización Discursiva en textos del sistema educativo venezolano. Tesis de la Universidad Central de Venezuela.

Rodríguez, S. (2016). Una Secuencia Didáctica Implementada desde la Competencia Comunicativa Para la Inclusión de Estudiantes Adolescentes Con Discapacidad Cognitiva Leve. Tesis de la universidad Libre de Colombia.

Sampieri, R., et al. (2010). Metodología de la investigación. México: McGraw – Hill

Schiffrin, Deborah. (2000). Definiciones de discurso. Revista de Investigación Educativa.

Sepúlveda, N. (2017). La adecuación lingüística como estrategia didáctica para el fortalecimiento del discurso. Tesis de la Universidad Libre de Colombia.

Soporte UN CIER. (2017). Derechos Básicos De Aprendizaje Dba. Colombia aprende aprende La red del conocimiento. http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/node/94184#:~:text=Los%20Derechos%20B%C3%A1sicos%20de%20Aprendizaje,expresiones%20art%C3%ADsticas%2C%20la%20exploraci%C3%B3n%20del

Van Dijk, T. (1999). El análisis crítico del discurso. ANTHROPOS .

Valenzuela, G. y Rodríguez E. (2015). La secuencia didáctica como estrategia para mejorar los procesos de escritura de los estudiantes de ciclo dos del colegio montebello institución educativa distrital, sede "b" de la ciudad de Bogotá D.C. Tesis de la Universidad Libre de Colombia.

Weston, A. (2001). Las Claves de la Argumentación. [archivo PDF]. España. Editorial Ariel, S. A. Recuperado de https://filosevilla2012.files.wordpress.com/2012/09/lasclavesdeargumentaciona-weston.pdf

5. Apéndices

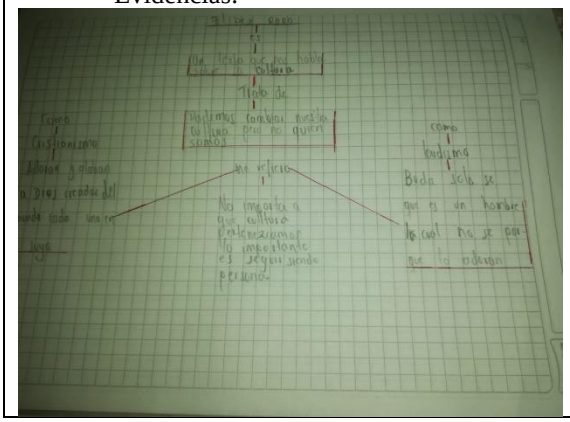
5.1.Apéndice a: Diarios de campo

UNIVERSIDAD LIBRE
SECCIONAL BOGOTÁ - SEDE BOSQUE POPULAR
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIARIO DE CAMPO

Docente en Formación: María Natalia Flórez Cruz.
Fecha: 22 de septiembre
Tiempo de la clase: 45 minutos
No de estudiantes: 11
Curso: Ciclo 3
Área: español
Tema: Producción oral y escrita: el texto
Objetivo de la observación: Evidenciar aspectos de la formación de los estudiantes en el ámbito académico referente al eje temático (desarrollo de sus competencias comunicativas) e interpretación (Comprende, realiza y ordena la información para su explicación).

¿Cómo se relaciona esta clase con su proyecto de investigación?
En la elaboración del plan de esta clase a desarrollar hay actividades de producción oral donde se puede observar cómo dan a conocer su interpretación. expresiones, argumentos y orden de la explicación, de igual manera, palabras que utilizan para conectar las ideas. Además, en sus intervenciones se pretende determinar el orden que le asignan a la explicación de dicho tema. Para ello, se tiene el objetivo de evidenciar el orden y desarrollo del discurso de los estudiantes.

DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	REFLEXIÓN
Orden de la sesión: En primera medida se inició con una introducción muy breve del tema general el "texto". Segundo se entregó un texto a los estudiantes titulado el "Pez raro", durante el desarrollo, el cual duro 15 minutos, ellos debieron leerlo y enviar un breve resumen por audio al WhatsApp. En tercera medida, se proyectó un vídeo en el cual, se explica la función del ordenador gráfico (mapa conceptual), explicando paso a paso cómo hacer uso de dichos recursos, para organizar de forma lógica la información. Cuarto, los estudiantes debían realizar un segundo resumen del mismo texto "pez raro" pero en este caso el/la estudiante debía organizar la información dentro del mapa conceptual y de esta forma realizar una segunda explicación. Posteriormente, se les indico que debían seleccionar las ideas	Se evidenció que la lectura fue agradable y clara, para que así el/la estudiante, realizará su interpretación, sin embargo, al momento de explicar no llegaban a la idea principal que la lectura proporcionaba. Por otro lado, al realizar la revisión de los primeros audios de los estudiantes se evidencio que: Repetían ideas anteriormente ya mencionadas. No proporcionaban una introducción clara. La conclusión de la explicación la terminaban en una idea. Leían textualmente el texto que debían explicar. Prosiguiendo, con la actividad de los mapas se pudo observar, que los estudiantes no se fijaron en la construcción del mismo, dado que, transcribieron lo mismo del texto, sin tener en cuenta los conectores y el orden de las ideas.

principales y organizar cuidadosamente la información dentro del esquema. Luego, la profesora agradeció al estudiante por la intervención y complementó la información. Finalmente, se recolecto el material, tanto los audios, como los mapas conceptuales. Evidencias: el estudiante tenía que compartir el trabajo realizado en clase, tomando una foto del esquema y grabando un primer y segundo audio, explicando de nuevo el texto "pez raro", pero esta segunda vez haciendo uso del ordenador gráfico.	Así mismo, el segundo audio que debieron enviar, se evidenció que no hicieron uso del mapa conceptual, en efecto, fue más largo el segundo audio, pero no se evidenció ni orden, ni manejo adecuado de la estrategia, varios estudiantes lo elaboraron por entregar rápido el taller de clase. En esta clase se resalta la participación activa, el respeto a la palabra del compañero y que, de igual forma, quisieron compartir la idea que extrajeron del texto.
Evidencias: 	

5.2.Apéndice b: Planes de clase

UNIVERSIDAD LIBRE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN HUMANIDADES E IDIOMAS
PLAN DE CLASE N°3 SINCRONICA

DOCENTE EN FORMACIÓN: María Natalia Flórez Cruz **TEMA DE CLASE**: Producción oral y escrita: el texto
COLEGIO: Nicolás Esquerra **TIEMPO DE CLASE:** 45 minutos
CURSO: 301
AREA: español **NÚMERO DE ESTUDIANTES:**12
FECHA: 22 de septiembre del 2020
DOCENTE DE PRÁCTICA: Andrés Mauricio Castillo

DESEMPEÑO: el estudiante aprenderá a hacer uso del ordenador gráfico (mapa conceptual) y así facilitar la comprensión oral y escrita.

INDICADOR DE DESEMPEÑO:

- Identificar el mapa conceptual, su estructura y función.
- Aprende y subraya ideas principales en un texto
- Comprende, realiza y ordena la información dentro del ordenador gráfico.
- Expresa y explica el tema.

¿Qué actividades desarrollarán sus estudiantes en la clase?	**¿Cuánto tiempo empleará en cada actividad?**	**¿Cómo evaluará a sus estudiantes?**	**¿Qué tipo de recursos utilizará?**
• La clase sincrónica se comenzará con una introducción muy breve del tema general el "texto".	10 minutos	A los estudiantes se les evaluará de 1 a 5 el cumplimiento con la actividad asignada de la siguiente manera: • **Presentación de la interpretación del primer audio = 2.0** - Interpretacón:1.0	Presentación visual PowerPoint. **(ANEXO A)**
• Posteriormente, se le va a entregar un texto a los estudiantes. Ellos deberán leerlo y enviar un breve resumen por	15 minutos		Pautas para el ejercicio y texto titulado "Pez raro".

audio ya sea al WhatsApp o subirlo a la plataforma.		- Acatamiento de las pautas: 1.0 • **Presentación del segundo trabajo realizado en clase= 3.0** - Uso pertinente del mapa conceptual: 1.0 - Interpretación y explicación del texto 2.0	**(ANEXO B)**
• En tercer lugar, se proyectará un vídeo en el cual, se explica la función del ordenador gráfico (mapa conceptual).	5 minutos		Video de explicación: mapa conceptual. **(ANEXO C)**
• Finalmente, se proporcionará 15 minutos de la clase para que el estudiante tome el mismo texto del "pez raro" y esquematice su información dentro del mapa conceptual, extrayendo las ideas principales, segundarias y terciarias, siempre yendo de los general a lo específico. **Evidencias:** el estudiante deberá compartir el trabajo realizado en clase, tomando una foto del esquema y grabando un segundo audio, explicando de nuevo el texto, pero esta vez haciendo uso del ordenador gráfico.	15 minutos		• Texto titulado "Pez raro". **(ANEXO B)** • Video de explicación: mapa conceptual. **(ANEXO C)**

1. Las reflexiones del docente en formación serán consignadas en el portafolio
2. Si tiene estudiantes con necesidades educativas especiales, escriba las estrategias específicas de aprendizaje y de enseñanza, materiales y evaluación que implementará en sus clases.
3. Incluya la bibliografía que consultó para su clase.

- Significado de texto. URL; https://www.significados.com/texto/
- Fuente: https://concepto.de/conectores-logicos/#ixzz6X6TuzW9D

4. ¿Cuál es la relación entre esta clase y su proyecto de investigación? (Noveno y décimo semestres)

5.3. Apéndice c: Transcripción de audios

UNIVERSIDAD LIBRE
SECCIONAL BOGOTÁ - SEDE BOSQUE POPULAR
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
TRANSCRIPCIONES DE AUDIO

Docente en Formación: María Natalia Flórez Cruz.
Fecha: 22 de septiembre
Tiempo de la clase: 45 minutos
No de estudiantes: 11
Curso: Ciclo 3
Área: español
Objetivo del audio: conocer e identificar la producción oral de los estudiantes.

TRANSCRIPCIÓN DE AUDIO

Estudiantes A:

-Pues, profe el texto yo lo asimilo, como si…o sea, nosotros somos seres humanos que tenemos la capacidad de sea, de salir adelante, o sea, de superarnos a nosotros mismos, no que tenemos que cambiar nuestra personalidad sino ser mejores en nuestra personalidad, tenemos que salir, asimilar nuestro mundo y ser mejor que nuestro mundo, o sea, como, que seamos iguales a toda la sociedad, iguales a todo el mundo, inferiores ni superiores, o sea, todos en un mismo régimen.

Estudiantes B:

-Eh!… Hice un pequeño resumen de la clase, del pez raro, los peces viven en el agua, pero no en la tierra. Si… brinca a la tierra busca al agua para poder vivir y… y mandarse a otro lugares de río o mar o lagos y los seres humanos vivimos en la tierra no en el agua pero se pueden ingresar al agua t mantener las culturas de nuestro lago.

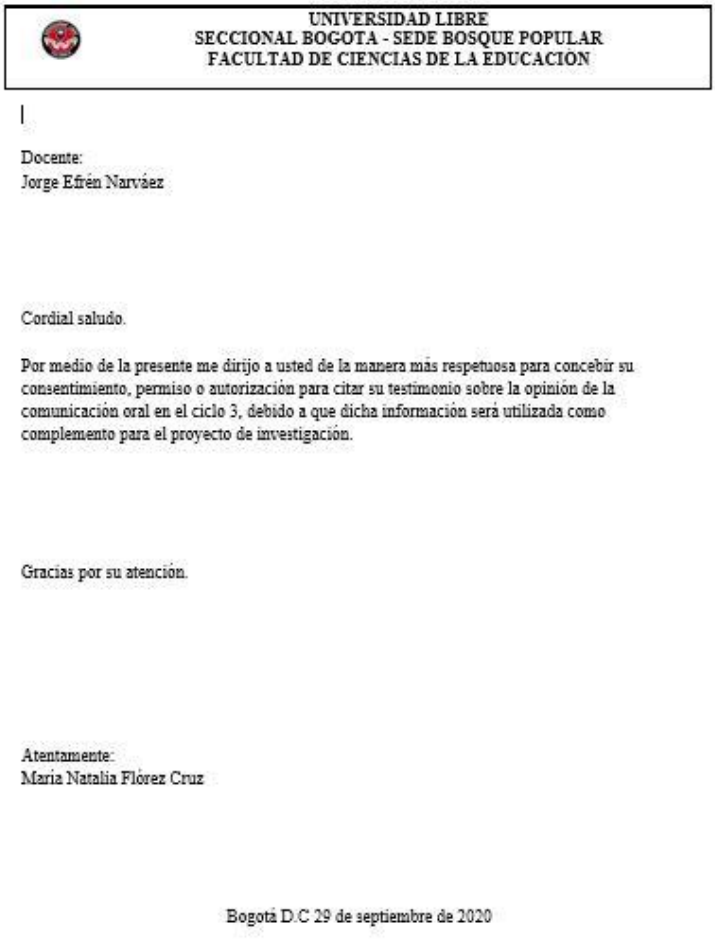
Estudiantes C:
-Ya como dice el texto, ¡Eh! Vivimos sumergidos en nuestra cultura, o bueno lo que nos corresponde. Dice que podemos cambiar nuestra cultura, pero seguir con nuestros hábitos, no cambiar quien somos, y pues como dice la lectura la cultura es una sociedad, pero nadie como nosotros.

Estudiantes D:
-Hola, profe soy __ del curso 301 y este es el audio respecto al tema de actividad que dejaste, pues yo opino que tenemos que salir de lo común, explorar cosa nuevas y pues vivimos sumergidos en nuestra cultura que nos da miedo o pena salir o ser parte de otra cultura, y pues eso fue lo que yo entendí… del cuento que dejaste.

Evidencias:
Audio estudiante A:

WhatsApp Ptt
2020-09-22 at 9.30.2

5.4.Apéndice d: Carta de Autorización



UNIVERSIDAD LIBRE
SECCIONAL BOGOTA - SEDE BOSQUE POPULAR
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

Docente:
Jorge Efrén Narváez

Cordial saludo.

Por medio de la presente me dirijo a usted de la manera más respetuosa para concebir su consentimiento, permiso o autorización para citar su testimonio sobre la opinión de la comunicación oral en el ciclo 3, debido a que dicha información será utilizada como complemento para el proyecto de investigación.

Gracias por su atención.

Atentamente:
Maria Natalia Flórez Cruz

Bogotá D.C 29 de septiembre de 2020

5.5. Apéndice e: Entrevista no estructurada

Entrevista N°1.

Nombre del entrevistado: Jorge Efrén Narváez

Nombre del entrevistador: María Natalia Flórez Cruz

Objetivo:

Conocer a partir de la perspectiva del docente titular en el área de español Jorge Narváez, cómo concibe la producción oral de los estudiantes del ciclo 3 de la jornada nocturna.

Desde su perspectiva nos podría compartir:

1. ¿Cómo considera la expresión oral de los estudiantes? A mi manera de ver pienso que la PRODUCCIÓN ORAL se emparentar con la COMUNICACIÓN ORAL en la medida que cada una emplea signos y símbolos fónicos, entendiendo que la primera busca desarrollar procesos y en la segunda se presenta una acción participativa de Emisor y Receptor(es) dependiendo del contexto en el cual se realice. Mientras que la producción oral es la búsqueda de expresar con claridad, fluidez y comprensión las ideas, no obstante, hay que tener en cuenta que desde que comenzamos a hablar utilizamos el discurso y por supuesto su conducción lo que quiere decir que se va adecuado el mensaje sobre lo que se quiere decir y aún a las necesidades del otro (receptor(es)).

2. ¿Considera pertinente una estrategia para mejorar la expresión oral? Por ello creo que una de las principales estrategias sería: aprender a conversar; teniendo en cuenta que esto requiere de mucha práctica, debido a que se busca velocidad, ritmo, cadencia al hablar, en fin. Yo pienso que poner en práctica las actividades de expresión oral como diálogo, entrevista, discusión, exposición, juegos de rol, solución problemas, dramatizaciones y otras también, pueden convertirse en estrategias que busquen el desarrollo de la interrelación social. No obstante, es importante con base en ellas crear otras capaces de convertir la producción oral en un proceso dinámico y rico en experiencias.

3. ¿Cómo ves o diagnosticarías la comunicación oral de los estudiantes del ciclo tres? Bueno si generalizamos creo que es baja no deficiente, puesto que esta palabra expresa defecto o imperfección y eso en los procesos comunicativos para mí, no es adecuado, yo digo más bien: bueno/regular/bajo. Pero al particularizar hay estudiantes que se expresan bien, a manera de ejemplo, Blanca, John y así otros; de tal manera que es bueno hacer una rúbrica para establecer estas determinaciones, son más objetivas tendiendo a la precisión.

5.6.Apéndice f: propuesta pedagógica

6. SISTEMATIZACIÓN SECUENCIA DIDÁCTICA "***Construyendo mi discurso argumentativo***"

SECUENCIA DIDACTICA PARA EL LOGRO DE OBJETIVOS DE APRENDIZAJE	
SESIÓN No 1. Sensibilización del tema discurso argumentativo.	
Objetivo: comprender el sentido general y los elementos constitutivos del discurso argumentativo. 2. Participar en el ejercicio propuesto de construcción de un discurso argumentativo.	
Fases	**Apertura:** se introducirán los temas relevantes al discurso argumentativo, para que así puedan identificar el proceso argumentativo a seguir. A su vez, se proyectará un video de soporte a la temática explicada. Posteriormente, se presenta el diseño del mapa conceptual explicando su uso y funcionalidad, se hará la explicación del mapa conceptual por medio del ejemplo y mostrando su aplicación a fin de facilitar el proceso de comprensión e ir aclarando las dudas, para continuar con la práctica controlada.
	Desarrollo: en el siguiente momento de la clase, se motivará a los estudiantes a participar para que en grupo se construya el discurso argumentativo partiendo de la tesis planteada el *"comercio de la salud",* se proyecta el diseño del mapa conceptual y se completa apoyándose de las diferentes intervenciones de los estudiantes allí los estudiantes serán orientados y seguirán la estructura planteada del mapa conceptual con el propósito de que sea completado acorde a lo solicitado, para ello es necesario un proceso de selección de la información y del conocimiento previo.
	Cierre y evaluación: luego de plasmar el argumento en la estructura sugerida, se proseguirá a su proyección y presentación por alguno de los participantes. Es importante que se forme el discurso en el mapa conceptual, si no al llevarlo a la oralidad existe el riesgo de que el hilo del argumento se pierda. La sesión pretende una metodología activa y participativa, llevando al aula el mapa conceptual como recurso para estructurar y producir el discurso. Se busca que los estudiantes reflexionen activamente sobre el material nuevo (temática explicada) y que a través del mapa piensen y construyan los enlaces y semejanzas, reconciliando diferencias o discrepancias con la información existente, es importante en esta primera sesión se identifiquen las estructuras cognitivas de los estudiantes y a que ideas inclusoras recurren para relacionar la nueva información. La evaluación se realiza a partir de la rejilla N°1.

5.7. Apéndice g: Grabaciones clase

Meet_ cru-vbkz-twr - Google Chrome 2021-04-22 18-04-16.mp4 (Línea de comandos)