PROFICIENCIA EN LENGUA Y DESEMPEÑO METODOLÓGICO DE LOS DOCENTES DE INGLÉS EN LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN HUMANIDADES E IDIOMAS Y SU IMPACTO EN LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA

Estudiantes investigadores:

DIANA MARÍA HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ

DIANA CAROLINA MANTILLA MORENO

HEIDY JOHANA MARTINEZ MALDONADO

YUDY LORENA URREGO FRANCO

UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ENFASIS EN HUMANIDADES E IDIOMAS

BOGOTÁ D.C

2009

PROFICIENCIA EN LENGUA Y DESEMPEÑO METODOLÓGICO DE LOS DOCENTES DE INGLÉS EN LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN HUMANIDADES E IDIOMAS Y SU IMPACTO EN LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA

Estudiantes investigadores:

DIANA MARÍA HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ

DIANA CAROLINA MANTILLA MORENO

HEIDY JOHANA MARTINEZ MALDONADO

YUDY LORENA URREGO FRANCO

INFORME DE INVESTIGACIÓN

Directora de investigación:

MONICA CASTAÑEDA TORRES

Jefe de departamento de la facultad de ciencias de la educación

UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN HUMANIDADES E IDIOMAS

BOGOTÁ D.C

2009

CONTENIDO

	Pag
INTRODUCCIÓN	**I**
RESUMEN	**II**
1.PARTICIPACIÓN EN EL PROYECTO INVESTIGATIVO	**1**
1.1.OBJETIVOS DE LOS AUXILIARES DE INVESTIGACIÓN	**1**
1.2. DESCRIPCIÓN DE PROYECTO	**3**
1.3. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	**4**
1.4. OBJETIVOS	**5**
1.5. JUSTIFICACIÓN	**6**
1.6. METODOLOGÍA	**9**
1.6.1. Tipo de investigación	**9**
1.6.2. Población	**11**
1.6.3. Instrumentos de recolección de información	**11**
1.6.3.1. Encuesta dirigida a estudiantes de inglés	**12**
1.6.3.2. Encuesta dirigida a estudiantes de Proyecto investigativo y práctica docente	**12**
1.7. MARCO REFERENCIAL	**12**
1.7.1. Marco institucional	**12**
1.7.2. Marco teórico	**16**

1.7.2.1. Competencia Docentes	**16**
1.7.2.2. Observación en el aula	**21**
1.7.2.3. Enseñanza Problémica	**24**
1.7.2.4. Ecaes	**29**
1.7.2.5. Didáctica del inglés	**31**
1.7.2.6. Programa Nacional de Bilingüismo	**33**
1.8. RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	**34**
1.8.1. Pilotaje de los instrumentos de investigación	**34**
1.8.2. Descripción del proceso de recolección de información	**35**
1.9. DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	**36**
1.9.1. Encuesta dirigida a estudiantes de Proyecto Investigativo y Práctica Docente I	**36**
1.9.2. Encuesta dirigida a estudiantes de Proyecto Investigativo y Práctica Docente II	**43**
1.9.3. Encuesta dirigida a estudiantes de Proyecto Investigativo y Práctica Docente III	**51**
2. CONCLUSIONES DE LOS AUXILIARES DE INVESTIGACIÓN	**59**
3. BIBLIOGRAFÍA	**63**
4. ANEXOS	**66**
4.1. Encuesta dirigida a estudiantes de inglés	**66**
4.2. Encuesta dirigida a estudiantes de proyecto y práctica docente	**70**

<table>
<tr><th colspan="4">RESUMEN ANALÍTICO ESTRUCTURADO</th></tr>
<tr><td colspan="2">TITULO

Proficiencia en lengua y desempeño metodológico de los docentes de inglés en la licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades e idiomas y su impacto en los estudiantes del programa</td><td colspan="2">AUTORES

Diana María Hernández Rodríguez

Diana Carolina Mantilla Moreno

Heidy Johana Martínez Maldonado

Yudy Lorena Urrego Franco</td></tr>
<tr><td>UNIDAD PATROCINANTE</td><td>PAGINAS</td><td>ANEXOS</td><td>AÑO</td></tr>
<tr><td>Universidad Libre De Colombia

Facultad De Ciencias De La Educación Licenciatura En Educación Básica Con Énfasis En Humanidades E Idiomas</td><td>82</td><td>3</td><td>2009</td></tr>
<tr><td colspan="2">PALABRAS CLAVES</td><td colspan="2">FUENTES</td></tr>
<tr><td colspan="2">• Metodología de los profesores.
• Nivel de lengua y criterios de los estudiantes.</td><td colspan="2">• ANGUERA, MARÍA TERESA (1998). Observación en el aula. Barcelona: Grao
• ANGUERA, MARÍA TERESA (1990). La observación como metodología básica de la investigación en el aula. Barcelona: Humanismo.
• BERNAL TORRES CÉSAR AUGUSTO (2006). Metodología de la investigación para administradores, economía,</td></tr>
</table>

	humanidades y ciencias sociales. Pearson educación. • CAMARGO, MARINA (2006). Utilidad de la evaluación de competencias para los docentes y la política educativa. Ed. Universidad de la sabana.

DESCRIPCIÓN
Los docentes de inglés y los asesores de la práctica docente investigativa - bajo nivel de lengua de los estudiantes – en cursos y en práctica. Insistentes quejas de estudiantes sobre las clases de inglés. Los resultados en los ECAES (inglés) – comparables – con los de cualquier otro profesional.
CONTENIDO
el trabajo de grado cuenta con 4 capítulos que se encuentran divididos de la siguiente manera ;participación en el proyecto investigativo, objetivos de los auxiliares de investigación, descripción de proyecto, pregunta de investigación, objetivos, justificación, metodología, tipo de investigación, población, instrumentos de recolección de información, encuesta dirigida a estudiantes de inglés, encuesta dirigida a estudiantes de proyecto investigativo y práctica docente, marco referencial, marco institucional, marco teórico, recolección de información, pilotaje de los instrumentos de investigación, descripción del proceso de recolección de información, descripción y análisis de resultados2. conclusiones de los auxiliares de investigación, bibliografía, anexos

RESUMEN

El proyecto de investigación proficiencia en la lengua y desempeño metodológico de los docentes de inglés en la licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades e idiomas, buscó indagar sobre los criterios de los estudiantes para calificar el nivel de desempeño de un usuario de una segunda lengua y el impacto de la metodología de los profesores en la formación que reciben como futuros docentes de idiomas. Nosotras, como auxiliares de investigación participamos en el desarrollo del proyecto, desde febrero hasta septiembre de 2009. Aunque el proyecto fue propuesto en dos fases, sólo participamos en la primera, ya que los requisitos del centro de investigación se cumplieron en el período de tiempo en el que esta fase se llevó a cabo.

METODOLOGÍA

Por la naturaleza del proyecto y los objetivos que persiguió, el tipo de investigación a desarrollar fue de corte descriptivo. La investigación descriptiva se sustenta principalmente en técnicas como la encuesta, la entrevista, la observación y la revisión documental. En este caso creímos conveniente usar la encuesta. Esta fue diseñada por nuestra directora Mónica Castañeda. La encuesta contenía preguntas abierta y cerradas. Se realizó primero un pilotaje para saber si era adecuada para los estudiantes. Luego se aplicó en las tres jornadas mañana, tarde y noche. El objetivo de la encuesta fue conocer la opinión y criterios que tienen los estudiantes de la licenciatura para calificar el nivel de lengua de un usuario y el desempeño metodológico de los docentes de inglés del mismo programa académico. En cuanto a los resultados se tabulo y grafico cada pregunta de la encuesta y luego se hicieron las respectivas inferencias.

INTRODUCCIÓN

Como requisito para optar el título de Licenciado en educación Básica con Énfasis en Humanidades e Idiomas nuestra opción fue ser auxiliares de investigación en IAC (investigación aprendizaje y comunicación). Específicamente con el proyecto proficiencia en lengua y desempeño metodológico de los docentes de inglés en la licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades e idiomas y su impacto en los estudiantes del programa, dirigido por la investigadora Mónica Castañeda Torres.

El proyecto arriba mencionado buscaba establecer y describir los criterios de los estudiantes para calificar el desempeño en inglés de un usuario y el impacto de los docentes de inglés en su formación como futuros profesores. El proyecto está constituido por dos fases. La primera: criterios de los estudiantes para evaluar el desempeño en L2 e impacto de los docentes de inglés en el aprendizaje y la formación de los futuros docentes, y la segunda: desempeño metodológico de los docentes de inglés del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades e Idiomas de la Universidad Libre, de las cuales sólo participamos en la primera.

El producto de nuestra participación se ve reflejado en el desarrollo de la primera fase, ya que la segunda no se pudo completar, debido al cumplimiento de los requisitos de permanencia planteados por las políticas del centro de investigaciones respecto de los semilleros de investigación.

Nosotras llegamos hasta el análisis y la descripción, por tiempos disponibles no se han consolidado las conclusiones del estudio las cuales serán publicadas por la directora del proyecto en su momento.

RESUMEN

El proyecto de investigación proficiencia en la lengua y desempeño metodológico de los docentes de inglés en la licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades e idiomas, busca indagar sobre los criterios de los estudiantes para calificar el nivel de desempeño de un usuario de una segunda lengua y el impacto de la metodología de los profesores en la formación que reciben como futuros docentes de idiomas. Nosotras, como auxiliares de investigación participamos en el desarrollo del proyecto, desde febrero hasta septiembre de 2009 y los resultados de dicha participación se registran en este informe. Aunque el proyecto fue propuesto en dos fases, sólo participamos en la primera, ya que los requisitos del centro de investigación se cumplieron en el período de tiempo en el que esta fase se llevó a cabo.

Palabras claves: metodología de los profesores, nivel de lengua y criterios de los estudiantes.

ABSTRACT

The research project language proficiency and English teachers methodology in the Licenciatura program of Languages and Humanities tends to find out the student's criteria to determine the quality of the language level of a L2 user and the impact of the teacher's methodology in the training they receive as future language teachers. We as research assistants participated in the development of the project from February to September 2009 and the results of such participation are registered in this report. Though the project was proposed in two phases, we just took part in the first one, since the requirements from the research center were fulfilled in the period such a phase was carried out.

Keywords: teacher's methodology, language's level, and student's criteria

1. PARTICIPACIÓN EN EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Nombre del proyecto*:* Proficiencia en lengua y desempeño metodológico de los docentes de inglés en la licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades e idiomas y su impacto en los estudiantes del programa.

Nombre del director del proyecto: Mónica Castañeda Torres

Nombres de los auxiliares:

- David Bautista Romero
- Alexis Díaz
- Diana Hernández
- Carolina Mantilla
- Heidy Martínez
- Angélica Moreno
- Mauricio Moreno
- Lorena Urrego

1.1 OBJETIVOS COMO AUXILIARES DE INVESTIGACIÓN

DIANA HERNÁNDEZ.

- Adquirir conocimientos que me permitan tener criterios claros acerca de un proceso investigativo.
- Hacer un aporte investigativo a la Universidad Libre, específicamente al programa de licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades e idiomas para conocer las fortalezas y debilidades en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Ampliar mis capacidades de redacción y análisis textual.

CAROLINA MANTILLA.

- Llevar a cabo con esfuerzos continuos las diferentes fases de la investigación hasta estar conforme con mi trabajo en todos los aspectos.
- Permitir las opiniones y críticas de toda índole tratando de abrir mi pensamiento para contribuir con el proyecto.
- Enriquecer la investigación continuamente con lecturas e información que contribuya a la argumentación del proyecto.

HEIDY MARTÍNEZ.

- Realizar con imparcialidad la recolección de información dejando de lado mis prejuicios e intereses.
- Desarrollar con perseverancia el proyecto, no doblegándome con los fracasos para continuar hasta llegar a las metas deseadas.
- Realizar organizadamente y con constante disciplina el proceso del proyecto.

LORENA URREGO

- Mejorar mis habilidades comunicativas.
- Aportar ideas claras para el desarrollo del proyecto.
- Cumplir con las exigencias que este proyecto investigativo requiere.
- Adquirir nuevos conocimientos de las lecturas que se harán a lo largo de este proyecto investigativo.
- Poder desenvolverme ante un público con la presentación de este proyecto.

1.2 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA[1]

El inicio del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades e Idiomas fue la Licenciatura en Filología e Idiomas. Un programa que tenía una duración de 8 semestres y el componente de lenguas extranjeras estaba dividido en la instrucción del francés e inglés. Estas asignaturas, denominadas así en su momento, contaban con una intensidad horaria de 4 horas a la semana cada una de primero a quinto semestres. Las asignaturas relacionadas con didáctica de las lenguas extranjeras y las literaturas inglesa y francesa tenían una intensidad de 6 horas, en total, a la semana del 6 al 8 semestre. Por otra parte, la práctica docente investigativa se llevaba a cabo durante los semestres 7 y 8. Con base en las normativas educativas respecto de los programas de licenciatura, implementación de sistema de créditos y flexibilidad curricular, el programa ha sufrido modificaciones significativas que se empezaron a implementar en el 2001.

Como parte de las modificaciones están la ampliación del plan de estudios. De 8 semestres se extendió a 10; la intensidad horaria de las clases de lengua extranjeras (inglés y francés) de 4 horas semanales, se aumentó a 8 horas en los niveles básicos (los primeros 3 semestres) y 6 en los intermedios (cuarto y quinto) y avanzados (sexto y séptimo). Las clases de didáctica del inglés y francés pasaron a tener 3 horas cada una en el 7 y 8 semestre respectivamente; y literaturas inglesa y francesa ahora cuentan con 2 horas cada una en el semestre 9. El desarrollo de la Práctica Docente Investigativa se ha extendido un semestre empezando en 8 hasta 10.

Sin embargo, pese a esta ampliación en el estudio de las lenguas extranjeras, particularmente del inglés, los docentes de la misma área y los asesores de la práctica docente investigativa manifiestan de manera recurrente el bajo nivel de lengua de los estudiantes durante todo el proceso de aprendizaje y, sumado a este, el insuficiente ejercicio docentes de los mismos durante la práctica.

Por otra parte, al sondear entre los estudiantes sobre su motivación para practicar la lengua se tiene que esta es muy pobre. Los estudiantes no tienen deseos de desarrollar actividades extra clases y su desempeño durante las mismas es poco satisfactorio.

[1] Aparte elaborado por los auxiliares de investigación y la directora del proyecto.

Adicionalmente, al revisar los resultados de la prueba de inglés común en los ECAES, los resultados obtenidos por los estudiantes del programa de licenciatura son comparables a los de cualquier otro profesional. Esto, por supuesto, llama la atención pues se supondría que un profesional de una licenciatura en lenguas tiene un nivel superior en este idioma.

A todo lo anterior se agrega el hecho de que durante los periodos 2008-1, 2008-2 y 2009-1 los estudiantes han sido insistentes en sus quejas sobre las clases de inglés. Durante esos periodos se han referido al insuficiente desempeño en la lengua extranjera de los docentes, pues las clases, la mayor parte del tiempo, se hacen en español. Por otra parte, manifiestan que las estrategias metodológicas empleadas por los docentes no contribuyen en gran medida a los procesos que ellos como estudiantes deben llevar a cabo, además de lograr desmotivarlos para el aprendizaje. Sin embargo, esto llama la atención pues se trata de docentes en formación de los que no se tiene la seguridad de que tengan criterios claros para hacer tales afirmaciones.

Aún así, con base en las situaciones descritas arriba, desde la jefatura y la coordinación del departamento se consideró pertinente llevar a cabo un proyecto de investigación que contribuyera a dar mayor claridad sobre la problemática y posibles alternativas de solución a la misma, con el fin de asegurar la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje en lo que particularmente al área de inglés se refiere en el departamento de Humanidades e Idiomas.

1.3 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

GENERALES

- ¿Cuáles son los criterios de los estudiantes para hacer juicios de valor respecto del desempeño en lengua de un usuario de inglés?
- ¿Cuál es la percepción de los estudiantes de la licenciatura respecto del impacto de los docentes de inglés en su aprendizaje y formación como futuros docentes?

ESPECÍFICAS

- ¿Cuál es la opinión de los estudiantes del programa de Humanidades e idiomas respecto de su propio desempeño en lengua?
- ¿Cuáles son las expectativas de los estudiantes respecto de sus docentes de inglés?
- ¿Qué acciones del docente en el aula motivan a los estudiantes a aprender inglés en el programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades e Idiomas?
- ¿Qué aspectos constituyen fortalezas y debilidades en cuanto al desempeño en lengua y metodológico de los docentes practicantes según criterio de los asesores de práctica?

1.4 OBJETIVOS

GENERALES

- Establecer los criterios de los estudiantes para calificar el desempeño en lengua de un usuario de inglés.
- Describir la opinión de los estudiantes sobre el impacto del desempeño de los docentes de inglés en su formación como futuros docentes.

ESPECÍFICOS

- Saber la opinión de los estudiantes respecto de su propio nivel de lengua.
- Conocer los imaginarios de los estudiantes respecto del docente de inglés ideal.
- Indagar entre los estudiantes sobre las acciones del docente en el aula que motivan su aprendizaje de la lengua.

- Conocer los aspectos que constituyen fortalezas y debilidades en cuanto al desempeño en lengua y metodológico de los docentes practicantes según criterio de los asesores de práctica.

1.5 JUSTIFICACIÓN

Desde que la ley 115 de 1994 determinó que los establecimientos educativos debían ofrecer a los estudiantes el aprendizaje de una lengua extranjera desde el nivel básico, el Ministerio de Educación Nacional ha emprendido una serie de acciones encaminadas a la ejecución de dicha directriz.

Una de esas es la propuesta del Programa Nacional de Bilingüismo. En marzo de 2005 se formuló el programa con el objetivo de tener ciudadanos capaces de comunicarse en inglés, lo que se ha implementado como una estrategia para la competitividad, que contribuya a la inserción del país en procesos de comunicación universal, la economía global y la apertura cultural[2].

Es por esto que el MEN busca promover el mejoramiento de los programas de licenciatura en lenguas en las instituciones de Educación Superior. A este propósito, el ministerio pretende que los docentes tengan un nivel B2, de acuerdo al MCERL[3], y los estudiantes uno B1, de acuerdo al mismo marco[4].

A este respecto cabe mencionar los hallazgos del proyecto de investigación sobre la autonomía en el aprendizaje de lenguas extranjeras, llevado a cabo por la profesora Imelda Zorro. En su libro La Autonomía y el Aprendizaje del Inglés como Lengua Extranjera (2007) se muestran los resultados obtenidos por un grupo de estudiantes que

[2] http://www.colombiaaprende.edu.co/html/productos/1685/article-175958.html (abril 15, 2009)

http://www.colombiaaprende.edu.co/html/productos/1685/article-158720.html (abril 15, 2009)

[3] MCRE es la abreviatura para el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas.

[4] http://www.semdosquebradas.gov.co/secretaria/pcalidad/informes/bilinguismo.pps#257,3,¿A DÓNDE QUEREMOS LLEGAR EN SEIS AÑOS? (abril 15, 2009**)**

a los que se les aplicó la prueba QPT[5] en quinto semestre y en séptimo después de recibir un tratamiento especial en las clases de inglés enfocado especialmente al desarrollo de la autonomía en el aprendizaje. Los resultados obtenidos en cada una de ellas fueron los que se muestran en la siguiente gráfica.

BANDA	**RESULTADOS EN 5º SEMESTRE** **N = 30**	**%**	**RESULTADOS EN 7º SEMESTRE** **N = 22**	**%**
A1	5	17%	5	23%
A2	15	50%	9	41%
B1	9	30%	7	32%
B2	1	3%	1	4%

Al ver los resultados de la tabla, se puede apreciar que pese a que la variación en los resultados no es significativa, los cambios dependen del tratamiento especial que los estudiantes reciban por un determinado periodo. Por lo tanto, en este punto, desde el programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades e Idiomas tiene una gran responsabilidad.

Por otra parte, los tiempos modernos han implicado que el rol del docente se ajuste a las "nuevas" necesidades de los estudiantes, las nuevas tecnologías y a las nuevas formas de construcción de conocimiento. En la ponencia de Competencias Docentes de Miguel Angel Zabalsa, de la universidad de Santiago de Compostela, España, en la Pontificia Universidad Javeriana de Cali, el 9 de febrero de 2005, afirmaba que un docente inglés competente debe acreditar competencia en cinco elementos: "la capacidad de organización de la docencia, de lo que nosotros llamaríamos planificación de la docencia;

[5] QPT corresponde a la sigla *Quick Placement Test*. Prueba de la Universidad de Cambridge que mide los estándares del nivel de proficiencia en inglés.

en la presentación de los materiales y de los contenidos que ellos van a estar explicando; en las relaciones interpersonales que puedan establecer y las relaciones en general con los colegas y con los alumnos; en lo que tienen que ver con las tutorías y en los apoyos que son capaces de prestar a sus estudiantes, y en la evaluación". Si tenemos como base este referente, es mucho lo que debemos implementar en los programas de licenciatura.

Adicional a esto, al considerar la hipótesis del *output* comprensible de Swain (1993), que se resume en la capacidad y necesidad de producción de mensajes por parte de un individuo para la adquisición de la L2, después de haber atravesado la fase de recepción comprensible (hipótesis del *input* comprensible, Krashen (1985)), podemos afirmar que si la calidad de la fuente inmediata de *input* que tienen los futuros licenciados de la licenciatura en Humanidades e Idiomas, que son sus docentes de inglés, es buena, la producción y desempeño en la L2 va a ser satisfactoria al final del ciclo de formación en el programa, lo cual es un imperativo por las razones antes mencionadas.

Otro aspecto relevante para la realización de este proyecto es el hecho que aproximadamente el 75% de los estudiantes hacen la práctica pedagógica investigativa en inglés del 8º al 10º semestres, después de los 7 niveles de instrucción formal de la lengua. Es preciso mencionar que hacer la práctica docente en inglés implica tomar un curso en un colegio, público de preferencia, en el que el practicante se asume de lleno como el docente de la clase involucrando la didáctica de la enseñanza, el manejo del grupo, teniendo en cuenta el sinnúmero de situación que se pueden presentar; la evaluación y todo ello mediado por la lengua objetivo: el inglés.

En esa medida si el docente no tiene un cierto dominio del vehículo de comunicación que emplea en el aula, y no se desenvuelve de manera eficaz en el aspecto pedagógico, el éxito del ejercicio docente no se puede garantizar.

Junto con lo anterior, la facultad de ciencias de la educación y el departamento de humanidades e idiomas han adoptado el modelo de enseñanza problémica. Este modelo busca que el docente, dentro de su ejercicio en el aula, comprenda y tenga en cuenta las experiencias y visiones del mundo de los estudiantes para así poder llevar a cabo

procesos de aprendizaje significativos y, por lo tanto, más exitosos[6]. En esa medida, cuando un estudiante es formado bajo este postulado tiene la posibilidad de desarrollar competencias que lo acerquen a niveles superiores de comprensión del mundo y a tener una actitud crítica y propositiva frente a las diferentes realidades sociales.

Por último, pero no menos importante, se tiene el proceso de acreditación de alta calidad en el que se encuentra el programa de licenciatura. Considerando que en el factor 4 (procesos académicos) los resultados de autoevaluación fueron aceptables en lo relacionado con los métodos de enseñanza-aprendizaje que se emplean en el programa contribuyen al crecimiento de la calidad del mismo, los métodos de evaluación utilizados por los docentes del programa corresponden con la naturaleza del programa y con la pedagogía utilizada por el docente para su desarrollo, y la existencia de métodos y mecanismos por parte de los profesores del programa orientados a promover la capacidad de indagación y búsqueda, y la formación de un espíritu investigativo en los estudiantes; surge la necesidad de emprender acciones que contribuyan al mejoramiento y al aseguramiento de la calidad de los procesos académicos, particularmente en lo que al campo de inglés se refiere.

1.6 METODOLOGÍA

1.6.1. Tipo de investigación

Por la naturaleza del proyecto y los objetivos que persigue, el tipo de investigación a desarrollar es de corte descriptivo. De acuerdo con la definición de Namakforoosh (2007) la investigación descriptiva “es una forma de estudio para saber quién, dónde, cuándo, cómo y por qué el sujeto de estudio” [7]. En otras palabras, la información obtenida en una investigación descriptiva explica perfectamente a una organización, objetos, conceptos y cuentas. Una investigación descriptiva se apoya en una o más hipótesis especificas. Estas especificaciones dan al investigador una dirección concreta.

[6] Lineamientos del Programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades e Idiomas. 2009.

[7] NAMAKFOROOSH, MOHAMMAND (2007). Metodología de la investigación. Limusa Noriega

Es usado un diseño descriptivo para hacer una investigación donde el objetivo sea describir las características de ciertos grupos y calcular la proporción de gente en una población específica que tiene ciertas características.

Teniendo en cuenta la función principal de una investigación descriptiva propuesta por Bernal (2006) se debe representar los aspectos más importantes del objeto de estudio. Señalando los rasgos y situaciones con precisión de personas o fenómenos que estén dentro de la investigación, describiendo cada una de ellos independientemente para así especificar quienes deben estar incluidos en la medición.

Según Hernández (2000) la investigación descriptiva "en comparación con la naturaleza poco estructurada de los estudios exploratorios, requiere conocimiento del área que se investiga para formular las preguntas específicas que busca responder" [8]. Esto quiere decir que después de conocer el objeto de estudio la descripción puede ser más o menos profunda, pero en cualquier caso se basa en el cálculo de uno o más propiedades del fenómeno descrito.

La investigación descriptiva basada en la metodología utilizada por Bernal (2006) "se sustenta principalmente en técnicas como la encuesta, la entrevista, la observación y la revisión documental"[9]. Teniendo en cuenta las técnicas anteriormente nombradas en la investigación descriptiva se utilizan preguntas de averiguación que se formula el investigador; cuando se plantea una hipótesis en los estudios descriptivos, esta se formula a nivel descriptivo y se prueba dicha hipótesis.

La investigación descriptiva "es uno de los tipos o procedimientos investigativos más utilizados por los principiantes en la actividad investigativa" asegura Bernal (2006). Estos procedimientos son empleados en trabajos de grado, en los pregrado y en muchas de las materias, ya que son estudios de carácter especialmente descriptivos que permiten describir perfectamente el contexto investigado. Estos estudios permiten señalar, narrar, reseñar o definir hechos, situaciones, rasgos, características de un objeto de estudio, o

[8] HERNÁNDEZ SAMPIERI ROBERTO (2000). Metodología de la investigación segunda edición. McGraw-Hill

[9] BERNAL TORRES CÉSAR AUGUSTO (2006). Metodología de la investigación para administradores, economía, humanidades y ciencias sociales. Pearson educación.

se diseñan modelos, guías, prototipos etc. Pero no se dan explicaciones o razones del porqué de las situaciones, los hechos y los fenómenos.

1.6.2. Población

La Universidad Libre se encuentra ubicada en la sede campus Bosque Popular con dirección carrera 70 (avenida rojas) # 53-40, perteneciente a la localidad 10 de Engativá. La institución cuenta con una población que pertenece a los estratos socioeconómicos II y III.

La población estuvo constituida por los estudiantes que se encontraban en el periodo 2009-1 cursando la cátedra de inglés intermedio II al avanzado II y Proyecto Investigativo y Práctica Docente I, II Y III, estos últimos para un total de 83 estudiantes, en las franjas mañana, tarde y noche del programa de Licenciatura en Educación básica con énfasis en Humanidades e Idiomas.

1.6.3. Instrumentos de recolección de información

El tipo de instrumento de recolección de información utilizado durante esta investigación es la encuesta. Esta es una técnica de obtención de información que se realiza sobre la base de un conjunto objetivo y coherente de preguntas. Estas deben garantizar que la información proporcionada por una muestra de la población encuestada sea confiable y garantizada para ser analizada mediante métodos cuantitativos estrechamente relacionados con los números, la medición y estadística, y cualitativos en la medida que los resultados arrojen información de tipo descriptivo[10].

[10] BERNAL TORRES CÉSAR AUGUSTO (2006). Metodología de la investigación para administradores, economía, humanidades y ciencias sociales. Pearson educación.

1.6.3.1 Encuesta dirigida a estudiantes de inglés

Esta encuesta buscaba conocer la opinión y criterios que tienen de los estudiantes de inglés intermedio II al avanzado II de la licenciatura para calificar el nivel de lengua de un usuario y el desempeño metodológico de los docentes de inglés del mismo programa académico.

La encuesta era semi-estructurada y constaba de 8 preguntas de tipo abierto y cerrado. Las de tipo abierto buscaban indagar por acciones realizadas por el docente en el aula y razones por las que los estudiantes daban algunas respuestas.

Por otro lado, las cerradas tenían opciones de sí o no y/o múltiples opciones para numerar. (Ver anexo 1)

1.6.3.2 Encuesta dirigida a estudiantes de Proyecto investigativo y práctica docente

Esta encuesta estaba conformada por 6 preguntas semi-estructuradas. Esta encuesta busca conocer la opinión y criterios que tienen los estudiantes de práctica de la licenciatura para calificar el nivel de lengua de un usuario y el desempeño metodológico de los docentes de inglés con los que tuvieron clase a lo largo del programa académico.

Las preguntas de este instrumento fueron del mismo tipo de las del anterior, por lo que la información recolectada fue tanto cualitativa como cuantitativa. (Ver anexo 2)

1.7 MARCO REFERENCIAL

1.7.1 Marco institucional

La comunidad con la que se desarrolló el proyecto de investigación pertenece a la Universidad Libre de Colombia, la cual fue fundada por Benjamín Herrera en 1923. Es una Institución Educativa superior de carácter privado. Cuenta con dos sedes en Bogotá: una en La Candelaria y la otra en el Bosque Popular que se encuentra ubicada en la localidad 10 (Engativá), en la carrera 70 (av. rojas) # 53-40. Además, tiene 6 seccionales a nivel nacional: Barranquilla, Cartagena, Cali, Cúcuta, Pereira y Socorro.

El programa de Licenciatura en Educación básica con énfasis en Humanidades e Idiomas se ofrece en jornada única con tres franjas horarias mañana, tarde y noche.

MISIÓN DE LA UNIVERSIDAD[11]

La Universidad Libre como conciencia crítica del país y de la época, recreadora de los conocimientos científicos y tecnológicos, proyectados hacia la formación integral de un egresado acorde con las necesidades fundamentales de la sociedad, hace suyo el compromiso de:

Formar dirigentes para la sociedad

Propender por la identidad de la nacionalidad colombiana, respetando la diversidad cultural, regional y étnica del país

Procurar la preservación del medio ambiente y el equilibrio de los recursos naturales

Ser espacio para la formación de personas democráticas, pluralistas, tolerantes y cultoras de la diferencia.

VISIÓN DE LA UNIVERSIDAD[12]

La Universidad Libre es una corporación de educación privada, que propende por la construcción permanente de un mejor país y de una sociedad democrática, pluralista y tolerante, e impulsa el desarrollo sostenible, iluminada por los principios filosóficos y éticos de su fundador con liderazgo en los procesos de investigación, ciencia, tecnología y solución pacifica de los conflictos.

MISIÓN DE LA FACULTAD

La Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Libre centra su compromiso institucional en:

[11] Tomado de http://www.unilibre.edu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=22&Itemid=6

[12] Ibid.

1. La realización de planes, proyectos y procesos de investigación que contribuyan a desarrollar el campo intelectual de la educación y la pedagogía y la conformación y consolidación de una comunidad científica de educadores.

2. El desarrollo de programas académicos, procesos educativos y estrategias innovadoras para la formación, profesionalización, calificación y perfeccionamiento de educadores en todos los niveles, modalidades y ámbitos del sistema educativo colombiano.

3. La formación integral del estudiante acorde con las características y necesidades del desarrollo científico, educativo, social y cultural del país y del mundo[13].

VISIÓN DE LA FACULTAD

La Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Libre, inspirada en el idearium que le dio origen y en los principios fundamentales que orientan el actual desarrollo institucional, propende a la construcción permanente del Proyecto Educativo Nacional de la sociedad colombiana. Busca la excelencia, la calidad, la equidad, la pertinencia y el rigor académico de sus programas y sus procesos de formación, de investigación y de proyección social[14].

MISIÓN DEL PROGRAMA

La Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades e Idiomas propende por la construcción permanente de una comunidad de educadores en el área de humanidades (castellano e idiomas extranjeros), a través de procesos de formación, de investigación y de proyección social que busquen la excelencia, la calidad, la equidad, la pertinencia y el rigor académico[15].

[13] Tomado de PEFACE. 1999.

[14] Ibid.

[15] Tomado de Lineamientos Generales del Programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades e Idiomas. 2009.

VISIÓN DEL PROGRAMA

Esta licenciatura centra su compromiso en la realización de planes, proyectos y procesos de investigación permanentes que contribuyan al desarrollo del campo intelectual de la educación y de la pedagogía, mediante la consolidación de una comunidad científica de educadores en el área de humanidades[16].

PERFIL DEL EGRESADO

El egresado del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades e Idiomas es un profesional docente competente con conocimiento sobre procesos de enseñanza aprendizaje generales y de las lenguas en particular. Capaz de generar procesos que fomenten la competencia comunicativa de estudiantes, además de la habilidad en el manejo oral y escrito del castellano y de la lengua extranjera, tanto en el ciclo de primaria como de secundaria.

Un docente-investigador capaza de reflexionar críticamente sobre experiencias en el aula, identificar problemas y formular soluciones en el área de las humanidades, proponer innovaciones que permitan su propio desarrollo y el desarrollo de la profesión docente en general.

Un docente-administrador de los procesos de aprendizaje que planee, organice, dirija y controle el trabajo de los estudiantes para fomentar cambios y provocar innovaciones positivas. Es decir, un intelectual y profesional capaz de percibir los procesos que suceden a su alrededor y buscar los mejores procedimientos para intervenir crítica e innovadoramente en ellos.

Un docente consiente de las características de su propio contexto que impulsa el cambio autónomo y comprometido de la educación en sus propias regiones y en instituciones escolares especificas.

[16] Ibid.

Un profesional unilibrista que conoce su institución y da a conocer sus principios a través de sus actuaciones[17].

CONFORMACIÓN DEL PROGRAMA

El programa cuenta con 2 núcleos: El núcleo de formación básico común y el núcleo de formación disciplinar. El núcleo compón está conformado por cuatro campos: Educación y Pedagogía, Investigación, Comunicación y Electivas.

El núcleo disciplinar está conformado por cuatro campos: Inglés, Francés, Castellano y Optativas. Teniendo en cuenta que a este proyecto concierne particularmente lo referente a la línea de inglés se describe esta en detalle.

El campo de inglés está constituido por tres niveles de desempeño: Básico, Intermedio y Avanzado. El nivel básico está compuesto por tres cursos con una intensidad de ocho horas a la semana cada uno. El intermedio y el avanzado están conformados por dos cursos cada uno de seis horas semanales. Estos cursos de inglés se ofrecen del primer al séptimo semestre. Además, se ofrece un curso de Didáctica Inglesa de 3 horas semanales en séptimo y uno de Literatura Inglesa en noveno.

1.7.2 MARCO TEÓRICO

1.7.2.1 Competencia Docentes

Hacia un concepto de competencias

Se han fundado múltiples definiciones de las competencias, pero todas ellas tienen problemas por su falta de especificidad con otros conceptos. De acuerdo con la definición que propone Gonzi (1997) una competencia es “dominio de un conjunto de atributos

[17] Tomado de Lineamientos Generales del Programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades e Idiomas. 2009.

(como conocimientos, valores, habilidades y actitudes) que se realizan en combinaciones diferentes para desempeñar tareas ocupacionales"[18]

La UNESCO (1999), las definió como "el conjunto de comportamientos socio-afectivos y habilidades cognoscitivas, psicológicas sensoriales y motora que permite llevar a cabo adecuadamente un desempeño, una formación, una actividad o una tarea"[19].

Tobón (2005), afirma que en todas las definiciones de competencias se pueden encontrar tres elementos comunes:

1. Proceso de desempeño eficiente y de calidad en la resolución de problemas del medio laboral.
2. Implica saber llevar a la práctica los conocimientos, habilidades y actitudes en función de logros previamente establecidos mediante la resolución de diferentes problemas.
3. Son un concepto medible y evaluable[20].

Competencias docentes del profesor universitario[21]

Para incidir en el proceso formativo docente cabe tener en cuenta el esquema de competencias que plantea Zabalza, Miguel Ángel (2003), donde afirma que de nada sirve decir que se es buen profesor y que se tienen capacidades didácticas bien desarrolladas, si no se concreta en un asunto específico.

[18] GONZI, A. (1997). Enfoques de la educación basada en competencias. La experiencia australiana (segunda parte). Ed. La academia.

[19] MORÍN E. (1999). Los siete saberes necesarios a la educación del futuro. UNESCO.

[20] TOBÓN (2005). Aspectos generales de la identificación y descripción de las competencias para un determinado modulo o curso. Ed. ECOE

[21] ZABALZA MIGUEL (2003). Competencias docentes. Universidad de Santiago de Compostela. España

La primera competencia es la referida a la capacidad de planificar el proceso de enseñanza y el de aprendizaje (capacidad de hacer los propios programas y de planificar bien la propia disciplina).

La capacidad de planificar constituye el primer gran ámbito competencial del docente algunos. De los procesos básicos vinculados a la mejora de la enseñanza están relacionados con la recuperación de esa competencia por parte del profesorado concebir su actuación como el desarrollo de un proyecto, diseñar un programa adoptado a las circunstancias, seleccionar diversos dispositivos y procedimientos para comunicar los contenidos y facilitar el aprendizaje de los alumnos. En el fondo es una actuación habitual en el comportamiento del docente.

La capacidad planificada del profesorado varía mucho de unos contextos a otros. Planificar la enseñanza significa tomar en consideración las determinaciones legales, los contenidos básicos de cada disciplina, el marco curricular en que se ubica la disciplina, la visión de cada docente y su didáctica, las características de los alumnos, y tomar en consideración los recursos disponibles.

La segunda competencia Hace referencia a seleccionar y presentar los contenidos disciplinares. Las disciplinas son tan grandes en cuanto a los contenidos que efectivamente los docentes no tienen que enseñar todo lo que podrían enseñar, ya que el tiempo no les permite el pleno desarrollo de las temáticas. Los docentes deben ser capaces de identificar los contenidos esenciales, los contenidos necesarios y los recomendables. Los contenidos esenciales son absolutamente básicos para el desarrollo de la disciplina. Todos los contenidos son importantes pero, dada las circunstancias, los docentes deben organizar de distintas formas los contenidos. Esto implica hacer una buena selección, proporcionada además con el tipo de disciplina, con los créditos que tenga, secuenciarlos, ordenarlos dentro de los contenidos y darles una cierta coherencia interna para lograr los objetivos propuestos por cada docente en su disciplina.

La tercera competencia Es la que tiene que ver con la comunicación. El docente debe ofrecer informaciones y explicaciones comprensibles. La competencia fundamental para

los docentes es saber cómo comunicar y cómo transmitir los aspectos importantes a los estudiantes. La competencia comunicativa lleva a los docentes a dominar las estrategias para que efectivamente los elementos sustantivos del mensaje no se pierdan.

La cuarta competencia tiene que ver con la alfabetización tecnológica y su manejo didáctico. El manejo de las nuevas tecnologías resulta un trabajo fundamental, se podría decir que es un recurso que ofrece muchas posibilidades para que los docentes puedan desarrollar algunas temáticas por medio de estas ayudas tecnológicas por ejemplo la presentación de un tema específico. Se puede tomar como un modelo de trabajo que puede ser útil en la enseñanza de una disciplina.

La quinta competencia tiene que ver con la gestión las metodologías de trabajo didáctico y las tareas de aprendizaje. La capacidad creativa es importante en la enseñanza, los docentes deben abordar el trabajo en su conjunto, buscando soluciones nuevas, asumir riesgos y tratar de ser originales.

La sexta competencia hace referencia a la relación constructiva del docente con los alumnos. La relación con los alumnos forma parte de lo que es la dinámica de la enseñanza en general; la relación de los docentes y los alumnos se dan en un ambiente cerrado, es una relación forzada y, por tanto, tiene características más importantes en lo que esto supone.

La séptima competencia está relacionada con las tutorías y el acompañamiento a los estudiantes. Este es un proceso que va desde cómo diseñar pruebas y saber buscar sistemas distintos de evaluación. Existen modelos de evaluación muy interesantes derivados de los modelos de contratos de aprendizaje. Los modelos de portafolio de los alumnos, el sistema de puntos en la evaluación, etc., que ayudan a crear la evaluación de una manera distinta a la que eventualmente estamos acostumbrados hacer.

La octava competencia se refiere a tratar de reflexionar e investigar sobre la enseñanza. El docente debe investigar en sus clases, analizar las diferentes situaciones que se presentan en estas y analizar las circunstancias, las cuales podrían, efectivamente,

ayudar a entender mejor los acontecimientos, en la medida de saber si un material empleado realmente genera buenos conocimientos.

La novena y última competencia trata de la implicación que debe tener el docente con la institución. El docente debe ser miembro y participe de la definición de la misión institucional, de los objetivos que se proponen y del plan formativo de la facultad.

Teniendo en cuenta lo anterior, el decente debe asumir las competencias precisas para un ejercicio adecuado de su profesión e ir estableciéndolas como requisitos progresivos para el mejoramiento de la carrera docente; y así optimizar la calidad de la educación.

Cambios en la docencia a partir del enfoque de competencias[22]

La formación basada en competencias como lo afirma Tobón, Sergio (2006) está en el centro de una serie de cambios y transformaciones en la educación. Esto implica difundir el espacio del conocimiento teórico como centro de quehacer educativo y colocar la mirada en el desempeño humano integral.

El reto es establecer con que aprendizaje vienen los estudiantes, cuáles son sus expectativas, que han aprendido y que no han aprendido, cuáles son sus estilos de aprendizaje y como ellos pueden involucrarse de forma activa en su propio aprendizaje.

El enfoque de formación con base en competencias, pretende orientar la formación de los seres humanos hacia el desempeño idóneo en los diversos contextos culturales y sociales, y esto requiere hacer del estudiante un protagonista de su vida y de su proceso de aprendizaje, a partir del desarrollo y fortalecimiento de sus habilidades cognoscitivas y metacognitivas, la capacidad de actuación, el conocimiento y regulación de sus procesos afectivos y motivacionales.

[22] TOBÓN (2006). Competencias en la educación superior (políticas hacia la calidad). Ed. ECOE.

En conclusión las competencias, entonces, significan calidad e idoneidad en el desempeño, protagonismo de los estudiantes, orientación de la enseñanza a partir de los procesos de aprendizaje y contextualización de la formación.

1.7.2.2 Observación en el aula

La observación del trabajo escolar: estrategias e instrumentos[23]

La observación como asegura Anguera (1990) "es uno de los dos medios de evaluación posibles". Todos los instrumentos de recogida de datos con finalidad de evaluar o de investigar, tales como los cuestionarios, los test, las escalas de observación, las listas de comprobación, las entrevistas, etc., se pueden agrupar en dos grandes aspectos:

Observación. El agente evaluador ve y oye la conducta manifiesta de un o unos sujetos evaluados que actúan solos o interaccionan con otros.

Serie de preguntas. Más o menos problemáticas, que hace oralmente o presenta escritas el agente evaluador al sujeto o sujetos evaluados, a la que éste o éstos han de responder. Tenemos entrevistas, cuestionarios, encuestas, test, etc.

Una variante del primer apartado será el análisis y valoración de producciones escritas (actas de reuniones programaciones de aula, cuadernos, etc.) u otros objetos realizados en el trabajo escolar (dibujos, manualidades). Para realizar el análisis y valoración de estas producciones se siguen ciertas pautas y criterios que homogenizan la tarea y los resultados tengan el mayor grado de objetividad y fiabilidad.

La observación: aspectos a considerar

Para la realización de la observación se deben tener en cuenta los siguientes aspectos:

- ¿Qué observar?
- ¿A quiénes observar?

[23] ANGERA, MARÍA TERESA. (1990), La observación como Metodología Básica de la Investigación en el Aula. Barcelona: Humanismo.

- ¿Para qué observar?
- ¿Por qué observar?
- ¿Quién observará?
- ¿Qué clases hay de observación?
- ¿Qué instrumentos, en su caso, se pueden utilizar para ciertas clases de observación?
- ¿Dónde observar?
- ¿Qué limitaciones de eficacia y de ética se dan en la observación?

La observación directa[24]

La observación conductual directa como afirma Anguera (1998) "es uno de los métodos de evaluación que cuenta con una tradición más prolongada, ya que desde principios de los años veinte se empezaron a desarrollar procedimientos para observar de forma sistemática el comportamiento social de los alumnos".

La metodología observacional en la evaluación de la competencia social ha adoptado diversas modalidades, tal como:

La observación en el ambiente natural. Se ha utilizado la observación en el ambiente natural de la clase en diversos contextos cómo lo son el juego libre, actividades semi-estructuradas o estructuradas. Y con diversas finalidades como evaluar los resultados de un programa de intervención o seleccionar sujetos y conductas objeto de un tratamiento especifico. Algunos problemas que se han atribuido a la observación en vivo son:

A pesar de ser teóricamente el método ideal para evaluar el comportamiento, a veces es difícil eludir el efecto de reactividad en los comportamientos de los alumnos.

[24] ANGUERA, MARÍA TERESA (1998). Observación en el aula. Barcelona: Grao

La observación se ve limitada a una serie de contextos que no representan todos los ambientes o escenarios en los que el alumno se comporta. En cada contexto el alumno puede presentar comportamientos diferentes en función de determinadas variables ambientales.

La observación natural de la conducta no permite acceder a los procesos cognitivos subyacentes al comportamiento.

Instrumentos de la observación directa[25]

Se han desarrollado numerosos instrumentos basados en la metodología observacional para evaluar los comportamientos relacionados con la competencia social, algunos de ellos son:

- Código de observación de la interacción social. Se utiliza en ambientes naturales para observar interacciones espontaneas en el contexto de aula. Se basa en un sistema de registro parcial y consta de quince categorías de comportamiento, de las que doce son de carácter interactivo y tres no interactivo. En las categorías interactivas no solo se señala la presencia o ausencia del comportamiento, sino que también se especifica hacia quien se dirige la conducta del alumno, adulto o grupo. Se consigna así mismo si cada una de las doce categorías es de carácter verbal, físico o mixto.

- Taxonomía observacional de Krasnor. El sistema de recogida de información es complejo pues el observador tiene que registrar en una grabadora todos los comportamientos del alumno para luego ser codificados conforme a las categorías establecidas según metas, estrategias y resultados. Con este procedimiento se pretende salvar la dificultad de la observación directa para determinar algunos aspectos de la solución de problemas, que permanecen ocultos al observador por pertenecer al ámbito cognitivo del sujeto observador.

- Social Behavoir Coding Sistem (Asarnow, 1983). Es uno de los instrumentos más completos, y ha servido de base para la construcción de otros muchos. Puede ser

[25] DE KETELE JM. (1984) observar para educar. Madrid: aprendizaje- visor.

utilizado tanto en situaciones naturales. Está compuesto por 19 categorías (2 no interactivas y 17 interactivas).

- Sistema de registro las interacciones entre iguales. Es un sistema utilizado para evaluar el comportamiento social de los alumnos desde un punto de vista interactivo, ya que recoge tanto las conductas del alumno objeto como las que le dirigen a él. Se observan conductas positivas y negativas, así como seis categorías de conductas no dirigidas, pero que pueden influir en la relación.

1.7.2.3 Enseñanza Problémica

Majmutov, M.I. (1983) la define como "un sistema didáctico basado en las regularidades de la asimilación creadora del conocimiento y forma de la actividad que integra métodos de enseñanza y de aprendizaje, los cuales se caracterizan por tener los rasgos básicos de la búsqueda científica". [26]

La doctora Martínez Llantada (1987) señala que "la función fundamental de la enseñanza problémica consiste en el desarrollo de la independencia creadora de los estudiantes". Que esta permite asimilar los sistemas de conocimientos y los métodos de actividad intelectual y práctica; educar hábitos de asimilación creadora de conocimientos y análisis científico, preparar a los estudiantes para la aplicación creadora de los métodos de investigación y motivar el interés cognoscitivo.[27]

M.N, Skatkin (1974) la define como un proceso en el que el maestro no solo transmite las conclusiones finales de la ciencia, sino que demuestra la embriología de esa verdad científica: " una vez planteado el problema muestras las contradicciones internas que surgen durante su solución, piensa en voz alta, hace suposiciones, las analiza, impugna las posibles objeciones, muestra la veracidad con el auxilio del experimento, demostrándolo o hablando del realizado por los científicos; en otras palabras, el maestro

[26] MAJMUTOV, M.I. (1983), La enseñanza problémica. Editorial de libro para la educación. La Habana.

[27] MARTINEZ LLANTADA M. (1987), La enseñanza problémica y el desarrollo del pensamiento creador. Documento mimeografiado. La Habana.

muestra ante los alumnos la propia vía del pensamiento científico, hacen que estos sigan la evolución dialéctica del pensamiento hacia la verdad, los hace coparticipes de la búsqueda científica".[28]

Carlos Medina Gallego (1990) en su análisis sobre la educación problémica también hace su aporte y la define como un proceso de conocimiento científico que formula problemas cognoscitivos y prácticos, utiliza distintos métodos y técnicas de enseñanza y se caracteriza por tener rasgos básicos de la búsqueda científica.[29]

La enseñanza problémica es un proceso de aprendizaje que beneficia a los estudiantes ya que a través de este se accede al conocimiento científico, planteamiento de problemas y finalmente la resolución de los mismos partiendo de la práctica, es por esto que esta enseñanza utiliza rasgos básicos de la búsqueda científica.

La situación problémica[30]

La situación problémica hace referencia en específico a un contexto pedagógico en el que se resuelven preguntas teniendo en cuenta las características y el objeto por parte del estudiante durante el aprendizaje. Esta situación problémica surge para crear un vínculo de interacción entre el maestro y el estudiante teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

1. responder a una necesidad de conocimiento sin llegar a la imposición.
2. poseer componentes que enriquezcan la motivación en el camino de la búsqueda de conocimiento.
3. sobrepasar el conocimiento formal para llegar al conocimiento científico.
4. Adoptar niveles de análisis para delimitar la situación.

[28] M.N.SKATIN. (1974), Perfeccionamiento del proceso de la enseñanza. Edit. Pueblo y Educación I.C.L. La Habana.

[29] MEDINA GALLEGO. C. (1990), LA ENSEÑANZA PROBLÉMICA. Rodríguez Quito Editores. Bogotá.

[30] Ibíd.

De esta manera la enseñanza problémica se convertiría en un proceso de conocimiento científico, que formula problemas cognoscitivos y prácticos, utilizando distintos métodos y técnicas de enseñanza.

Sin dejar de lado las innumerables posibilidades que ofrece la enseñanza problémica, entre las que podemos resaltar:

- Integra la teoría y la práctica
- Es una clave importante en la formación integral de los estudiantes
- Las experiencias como herramienta en la enseñanza
- La solución de problemas se convierte en una necesidad

El problema docente[31]

El problema docente consiste en encaminar todas las situaciones problémicas a la reflexión, formulación y solución de problemáticas específicas que den solución a las necesidades establecidas con anterioridad, es decir que la solución de un problema debe empezar por su formulación teniendo en cuenta: las características que determinan al mismo, los elementos que lo definen y las relaciones coexistentes.

Sin dejar de lado que el mejor punto de partida para darle solución a diferentes problemáticas surge de la cotidianidad del entorno del estudiante. Es por esto que no es necesario que el maestro sea el único poseedor del conocimiento, ya que el estudiante debe promediar la importancia de los conocimientos teniendo en cuenta un grado de relevancia durante la búsqueda, para partir de conocimientos generales y llegar a conocimientos particulares.

E.I. Rezhabek (en: Medina, 1999) define el problema como: “un procedimiento metodológico que permite no solo plantear la pregunta, sino buscar las vías de su solución.”

[31] MEDINA GALLEGO. C. (1999), La enseñanza problémica. Rodríguez Auto editores España.

Teniendo en cuenta el anterior planteamiento se puede afirmar que la función más importante de la enseñanza problémica tiene que ver con la organización de búsquedas investigativas por parte de los estudiantes para resolver problemas e incursionar en el mundo del conocimiento.

L. Martínez (en: Medina, 1999) afirma que "en el proceso de la enseñanza problémica, la pregunta es un componente obligado y se integra al sistema con la tarea, el problema, la situación problémica y se puede considerar no sólo como parte de una tarea, sino, como la expresión lógica del problema y el motor que impulsa el sujeto a la solución del mismo".[32]

La característica fundamental de esta enseñanza tiene que ver con la utilización de los conocimientos en espacios de interdisciplinariedad, para posibilitar en el maestro y el estudiante un mayor grado de complejidad que a su vez determine el problema central y la estructuración de preguntas problemicas con el fin de ampliar labores problemicas.

Sin embargo, a continuación se plantean las características más importantes que debe poseer un maestro dentro de la enseñanza problémica:

- Libre
- Democrático
- Tolerante
- Disciplinado
- Creativo
- Riguroso
- Solidario
- Sencillo

En síntesis la enseñanza problémica no solo constituye un proceso metodológico sino que a su vez presenta una serie de herramientas para que el estudiante aprenda a producir su propio conocimiento.

[32] MEDINA GALLEGO. C. (1999), La enseñanza problémica. Rodríguez Auto editores España.

A continuación presentaremos los componentes esenciales y las condiciones intelectuales que se deben manifestar durante el desarrollo de una clase problémica.

La clase problémica[33]

Una clase problémica es aquella que tiene como objetivo general permitir el acceso al conocimiento científico, proporcionando espacios de reflexión y critica dentro de condiciones intelectuales, de este modo una clase problémica debe responder a diferentes exigencias tales como: desarrollar en los estudiantes capacidades individuales para ejercitar el pensamiento creativo y la imaginación. Una clase problémica no tiene como objetivo la transmisión de conocimientos por el contrario crea hábitos de estudio para estimular el trabajo autónomo, en esta medida una clase problémica se convierte en un taller de trabajo a través de conocimientos, herramientas de labor y recursos didácticos. Sin dejar de lado la observación, la disciplina de trabajo y el acceso al conocimiento en el momento que se requiera.

La actitud de los docentes en clase es fundamental ya que de ellos depende el contagiar a sus estudiantes de entusiasmo y expectaciones o convertir este recinto en un espacio aburrido e indiferente. “el arte de enseñar es el arte de despertar en los niños la curiosidad por saber y la satisfacción de está. Esto solo es posible con un buen estado de ánimo en la clase. Hay que enseñar con serenidad, pero también con viveza y emoción” [34]

La clase problémica desarrolla la cultura de la confrontación intelectual, es un espacio abierto al debate, el análisis y la crítica, además ayuda a formar estudiantes tolerantes ante las diferentes objeciones que se puedan presentar al momento de la argumentación y de la toma de posturas.

[33] MEDINA GALLEGO. C. (1990) La enseñanza problémica. Rodríguez Quito Editores. Bogotá.

[34] M.N.SKATIN. (1974) Perfeccionamiento del proceso de la enseñanza”. Edit. Pueblo y Educación I.C.L. La Habana.

1.7.2.4 ECAES

Según González, A (2007) define los exámenes como un instrumento para evaluar el nivel académico en el cual se tienen en cuenta las diferentes áreas. La población a la que se le aplican los ECAES son los estudiantes universitarios de último año de los programas de formación profesional tanto de las instituciones públicas como privadas y, se dieron a conocer a comienzos de la última década del siglo XX.

Estos exámenes han sido diseñados como instrumento de prueba y modelo de análisis que reflejan la postura desde el concepto de competencias, las cuales se conciben en el funcionar educativo y evaluativo de la calidad de la educación superior, contemplando los siguientes componentes:

- Exámenes de la calidad de la educación superior (ECAES).
- Acreditación de programas e instituciones de educación superior.
- Estándares de calidad.

“En los años 90 el ICFES decía que no sabía evaluar “calidad de la educación” y que, en consecuencia los resultados hablarían más del estado de la investigación que de lo que los estudiantes realmente sabían”.

De lo anterior se dice que en esta clase de investigaciones se evalúan las competencias argumentativas, interpretativas y propositivas de los estudiantes, pero los resultados que se obtienen en muchas ocasiones son por azar y no por lo que el estudiante verdaderamente sabe.

Haciendo énfasis en el párrafo anterior, se puede decir que de los ECAES por si solos no se puede emitir un juicio para valorar la calidad de la educación superior o lo que le es específico de ello; ya que no es una fuente concluyente para operar en contra o a favor de los estudiantes o de las instituciones, sino que por el contrario arrojan información que sirve para detectar debilidades y fortalezas al programa educativo y a la sociedad en general a nivel competitivo.

Como la prueba pretende acercarse a los aprendizajes del estudiante que esté inscrito en algún programa de la educación superior tiene una serie de particularidades. Dentro de

ellas está que se enfatiza en el desarrollo procedimental de los saberes; es decir, los aprendizajes de tipo práctico para la solución de problemas. Pero teniendo en cuenta lo dicho anteriormente no debemos excluir que los ECAES pretenden evaluar los aprendizajes de los estudiantes por medio de preguntas de selección múltiple y no por un proceso evaluativo que se lleva a cabo mediante un seguimiento detallado del mejoramiento y el progreso de las debilidades y fortalezas individuales de los estudiantes.

Una prueba ECAES permite explorar unas posibilidades de respuesta restringidas a los condicionamientos que otorga el instrumento de selección múltiple , es decir que consta de varias posibilidades, opciones complementarias, todas con campos de validez relativos, de acuerdo con las condiciones, necesidades y requerimientos del contexto del estudiante y, finalmente con única respuesta, con un tiempo definido para su resolución.

En el diseño de estas pruebas participan: instituciones superiores públicas y privadas, asociaciones de facultades y agrupaciones de profesionales que respondan a la convocatoria hecha por el Gobierno.

El uso de los resultados no necesariamente es de los propósitos que se enuncian sino de la instrumentación de la prueba, expresada en su diseño y en el modelo de análisis.

Los resultados de estos exámenes no pueden ser interpretados por fuera del contexto del sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior en nuestro país y, por lo tanto, como ya lo habíamos mencionado, no permiten emitir un juicio absoluto sobre la calidad de un determinado programa

"Tampoco se espera que se reduzca a una lista de puntajes para establecer un escalafón de programas porque la calidad es plural, los valores que cada uno legítimamente quiere promover son diversos y sus características son diferentes de este examen no deben derivarse calificativos excluyentes"[35] .No se trata de una competencia individualista de programas sino de una sana superación para sí mismo. Para finalizar, la información que arrojan los ECAES permite la construcción de indicadores de evaluación del servicio, la cualificación de procesos institucionales, formulación de políticas y la toma de decisiones.

[35] GONZÁLEZ, Dulfay, Astrid y Ramírez Martha (2007). *Evaluación de la educación superior ECAES.* Magisterio

1.7.2.5 Didáctica del inglés[36]

La didáctica del inglés es un proceso de enseñanza-aprendizaje que tiene como objetivo hacer que los estudiantes se motiven por aprender de manera no convencional sino por el contrario autónoma o extraordinariamente donde se haga uso de las cuatro habilidades ejercidas ya sea por métodos, herramientas, lúdicas, metodologías o estrategias. Los agentes que actúan en este proceso didáctico son el estudiante (autónomo y enriquecedor), el profesor (crea condiciones o estrategias para que el estudiante aborde el idioma), el aprendizaje (interpretación y producción) y el currículum (constructor activo del conocimiento).

Según Gómez (1989), en la didáctica del inglés se trabajan dos caras, la primera, son los contenidos propiamente lingüísticos, pragmáticos y sociolingüísticos con el fin de involucrar conocimientos lexicales, fonológicos, sintácticos, gramaticales, sociales y culturales de los estudiantes, el segundo, se provee al estudiante de los fundamentos básicos acerca de la didáctica de esa lengua, por ejemplo el trabajo con las cuatro destrezas, la planificación de una lección y el uso de materiales didácticos para la enseñanza del idioma extranjero.

Teniendo en cuenta que el dominio de una segunda lengua es una demanda social, política, educativa y culturalmente motivo al sistema educativo y al gobierno proponer posibilidades de aseguramiento para que los estudiantes adquieran conocimientos mediante procesos de aprendizaje en una variedad de métodos y enfoques para la enseñanza de una lengua extranjera y un desarrollo interlingual.

En el caso de la enseñanza del inglés, los principales métodos son:

1. Método de gramática-traducción (Grammar-translation Method): Los alumnos deben conocer y memorizar las reglas gramaticales y el vocabulario de la lengua meta, a fin de traducir textos literarios.

[36] GÓMEZ, María Lucia (1989).Justificación de los juegos y actividades como ayuda didáctica en la enseñanza del inglés como lengua extranjera.

2. Método audio-lingual (Audiolingual Method): Tomando como base las teorías conductistas, este método propone la repetición y la práctica mecánica de estructuras, a fin de automatizarlas: las reglas gramaticales se aprenden de manera intuitiva.

3. Enfoque comunicativo (Communicative Language Teaching): De acuerdo con este enfoque, se desplaza la atención del conocimiento formal de la lengua hacia la participación en situaciones comunicativas, en las que se lee, escribe, habla o escucha para cumplir propósitos específicos con interlocutores concretos; es decir, la comunicación es su propósito primordial.

- El conocimiento gramatical queda en segundo plano.
- Como materiales se consideran los libros, periódicos, folletos y revistas en lengua extranjera; las grabaciones de radio y televisión; temas de propaganda, avisos, anuncios e impresos o registros grabados.

4. Aprendizaje por proyectos (Content-based, Task-based Approaches): Para este enfoque es crucial establecer relaciones entre la clase de lengua y las clases de las demás áreas.

El aprendizaje y la enseñanza de la lengua no se presentan necesariamente en lecciones individuales, sino que se incorpora a los temas de otras asignaturas, generalmente a través de actividades (tareas) y proyectos de investigación llevados a cabo por los estudiantes.

5. Enseñanza del lenguaje integral (Whole Language Teaching): Uno de los principios fundamentales de este movimiento pedagógico plantea que el lenguaje se aprende del todo a las partes, por lo que las lecciones deben desarrollarse también del todo a las partes, empezando con textos completos (usualmente cuentos e historias) para luego proceder al estudio de los detalles.

En conclusión, la planeación debe estar basada en temas amplios, desarrollados mediante proyectos de investigación y tareas específicas, que deben combinarse con el trabajo en el aula, haciendo uso de alguno de los métodos mencionados.

Lo anterior hace necesario depender menos de un texto guía y utilizar más los recursos del medio, por ejemplo haciendo uso de las estrategias más apropiadas como lo son: evitar el uso excesivo del diccionario y aplicar diferentes habilidades para la organización del grupo, así como para la interpretación y producción de textos.

1.7.2.6 Programa nacional de bilingüismo[37]

La importancia y la necesidad de aprender inglés en Colombia fueron los motivos que llevaron a que el Ministerio de Educación Nacional implementara el Programa Nacional de Bilingüismo. El programa tiene como objetivo darles la oportunidad a los estudiantes para que sean capaces de comunicarse en inglés siendo competitivos globalmente y ofreciéndoles una apertura cultural. El programa ha venido asegurando la definición de estándares en lengua inglesa, implementando la calidad de la evaluación de competencias en docentes, estudiantes, egresados de licenciaturas, programas de lenguas y para el mejoramiento de formación tanto en el nivel de lengua como en el diseño metodológico de la enseñanza-aprendizaje del inglés, también se hace énfasis en dicho programa a la acreditación de la calidad de instituciones de educación no formal, que se dedican a la enseñanza del inglés.

En un análisis que realizó el Ministerio de Educación encontró que un gran porcentaje de estudiantes aún continúa teniendo un bajo nivel de inglés (<A1- A1: básico), el cual indica baja competencia comunicativa en lengua extranjera de la mayoría de los docentes del área apuntando a la necesidad de un mejoramiento, por este motivo que el Programa Nacional de Bilingüismo ha establecido líneas claras que facilitan la identificación de la incompetitividad de los procesos de enseñanza- aprendizaje del inglés en el país.

Con el programa se espera que haya una integración y colaboración entre las instituciones de educación superior que prestan el servicio de enseñanza–aprendizaje de

[37] Tomado de www.colombiaaprende.edu.co/html/productos/1685/article-158720.html (Octubre 20, 2009)

las carreras de licenciatura para que estas puedan ayudar a fortalecer sus programas entre sí.

El Programa Nacional de Bilingüismo del Ministerio de Educación, busca que en seis años los docentes alcancen un nivel B2 (Nivel intermedio avanzado, según el marco de referencia europeo, el cual fue el que fijó los niveles de dominio que se deben lograr) de competencia comunicativa en inglés.

Características del Programa

- Las políticas de bilingüismo se fundamentan en tres: lengua, comunicación y cultura.
- Mejorar las condiciones académicas a nivel de inglés en los docentes de la educación superior de las universidades que ofrecen las carreras de licenciatura en lengua extranjera.
- Hacer uso de una segunda lengua permite al usuario un desempeño comunicativo a nivel global.
- Con el marco de referencia que está establecido se fijaron las primeras metas de nivel de lengua para las diferentes poblaciones.
- Los estudiantes se deben exponer situaciones interculturales para que así se enraícen en su propia cultura pero abierto al mundo.
- El programa Nacional de Bilingüismo fue diseñado para las necesidades que se presenten nacionalmente.

1.8 RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

1.8.1 Pilotaje de los instrumentos de investigación

El grupo investigativo que estaba a cargo de la profesora Mónica Castañeda determinó que la encuesta era el instrumento ideal para recoger la información requerida para la primera fase del proyecto. La encuesta fue diseñada por la directora y los auxiliares de investigación. Para su diseño se pensó en la información que realmente se quería

recolectar: la opinión y los criterios de los estudiantes sobre su propio nivel de desempeño en inglés, acciones de los profesores en el aula y el impacto de las misas en su formación como docentes.

Luego se tomó una muestra de la población para realizar una prueba piloto para la cual se tuvieron en cuenta aproximadamente diez estudiantes de diferentes semestres del programa.

El pilotaje de las encuestas se hizo con el fin de indagar sobre la precisión de las preguntas, lo apropiado del formato y la claridad de las instrucciones. De acuerdo con lo anterior, fue importante la realización del pilotaje porque se detectaron y solucionaron los problemas que se podrían presentar en la aplicación definitiva de los instrumentos.

1.8.2 Descripción del proceso de recolección de información

Al culminar la etapa de pilotaje de los instrumentos, nuestra directora de grupo de investigación nos dividió por jornadas para aplicar las encuestas. Los grupos fueron divididos por franjas: mañana, tarde y noche para cubrir toda la jornada de estudio. Cada auxiliar del grupo de investigación tenía a cargo una jornada para realizar dichas encuestas.

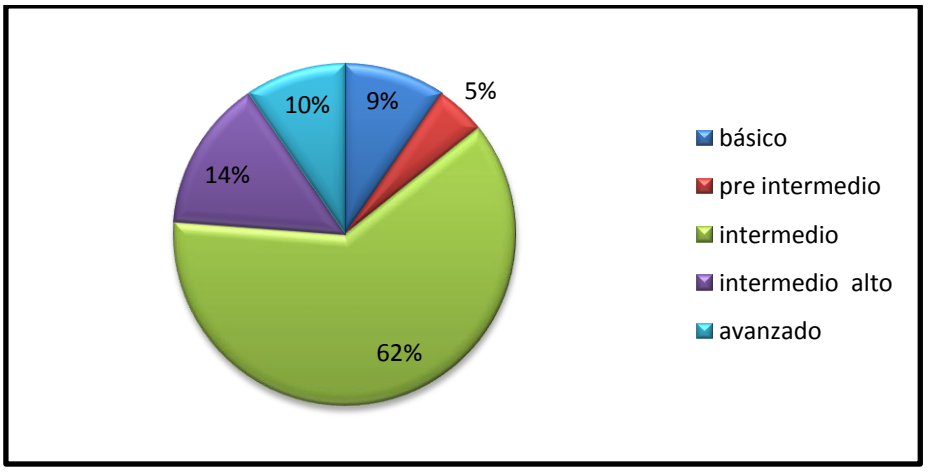
Al aplicar las encuestas con los estudiantes de los diferentes semestres, encontramos docentes y estudiantes que mostraban cierta apatía al llenar la encuesta, otros lo hicieron gentilmente y nos colaboraron. En algunos casos tuvimos inconvenientes al no encontrar los grupos ya que a veces cambiaban de salón por diferentes motivos, y tal vez el mayor problema fue encontrar a los estudiantes de 10º, porque al estar terminando el semestre ellos sólo iban a los colegios a cumplir con la práctica. Fue un poco difícil realizar las encuestas, pero a pesar de esto fue gratificante porque pudimos llevar a cabo la tarea como se propuso inicialmente.

1.9 DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

1.9.1 Encuesta dirigida a estudiantes de proyecto investigativo y práctica docente I

El número de estudiantes encuestados en esta clase fueron 21 que corresponden a octavo semestre

En la pregunta número 1 “Entre los siguientes rasgos cómo califica su nivel de inglés” los resultados obtenidos fueron los siguientes.



En la anterior gráfica podemos observar que el 62% de los estudiantes de proyecto investigativo y práctica docente I consideró que su nivel de inglés es intermedio. El 14% pensó que es intermedio alto. El 10% creyó tener un nivel de inglés avanzado. El 9% opinó que su nivel es básico y el 5% considera tener un nivel pre intermedio.

De lo anterior se puede inferir que solo algunos pocos consideraron que han adquirido el nivel avanzado. Pero la gran mayoría, pese a haber terminado todos los niveles de inglés estiman que su nivel de inglés es apenas intermedio.

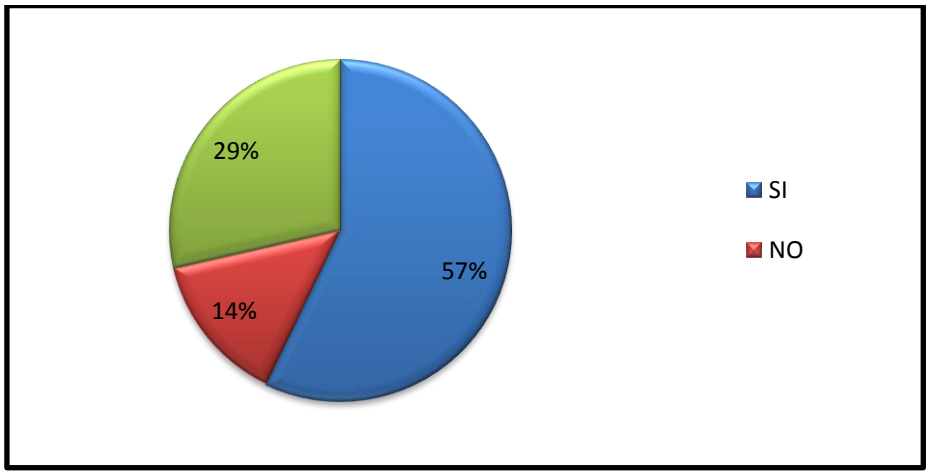
A la pregunta número 2 ¿En su opinión qué hace un usuario de inglés en general para poder decir que tiene un buen nivel? Los estudiantes respondieron.

- Hablar bien
- Manejo de cuatro habilidades
- Escuchar canciones y ver películas
- Cumplir con objetivos y métodos propuestos por el profesor

- Escribir de forma rápida

Las respuestas anteriormente dadas son las escritas textualmente por los estudiantes encuestados. Acorde con las respuestas obtenidas se puede pensar que los estudiantes carecen de criterios claramente definidos para establecer lo que es un buen usuario de inglés.

A la pregunta número 3¿Las acciones que sus docentes de inglés realizaban en el aula motivaban su aprendizaje de este idioma? Los estudiantes respondieron.



En la gráfica anterior se puede observar que el 57% de los estudiantes consideró que sus docentes de inglés realizaban en el aula acciones que motivaban el aprendizaje del idioma. El 29% opinó que solo las realizaba en algunos casos y el 14% creyó que sus docentes no realizaban acciones que motivaran su aprendizaje de inglés.

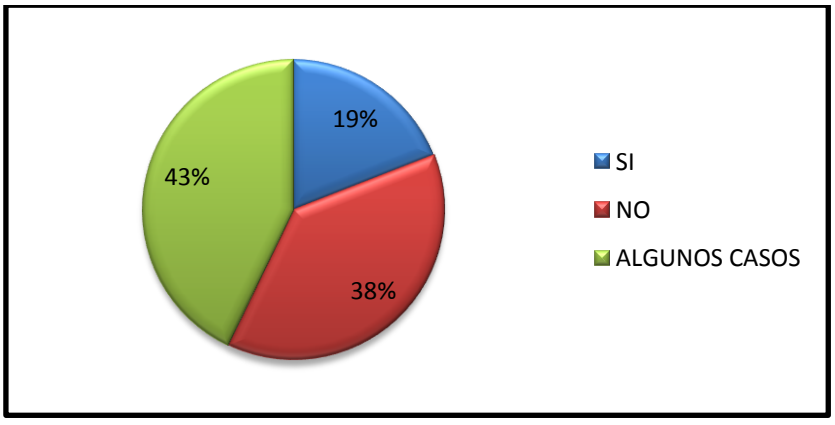
De lo anterior se puede deducir que la motivación es un factor clave para el buen desarrollo de una clase. Ya que más de la mitad de los encuestados se refirió a la importancia de éste. Mientras que solo una pequeña parte aseguró que sus maestros no tuvieron en cuenta la importancia de hacer emotivas las clases para un buen entendimiento del idioma por parte de los alumnos.

A la pregunta sobre las acciones realizadas por los docentes, los estudiantes respondieron.

- Juegos en clase
- Conferencias
- Exposiciones
- Actividades didácticas
- Copias, libros

De las respuestas textualmente escritas se puede inferir que a los estudiantes les agradaba que sus clases fueran dinámicas y que se utilizaran diferentes recursos para el desarrollo.

A la pregunta número 4 ¿Cree usted que los docentes de inglés con los que usted tuvo clase son un modelo a seguir en su vida como futuro docente de idiomas? Los alumnos encuestados respondieron.



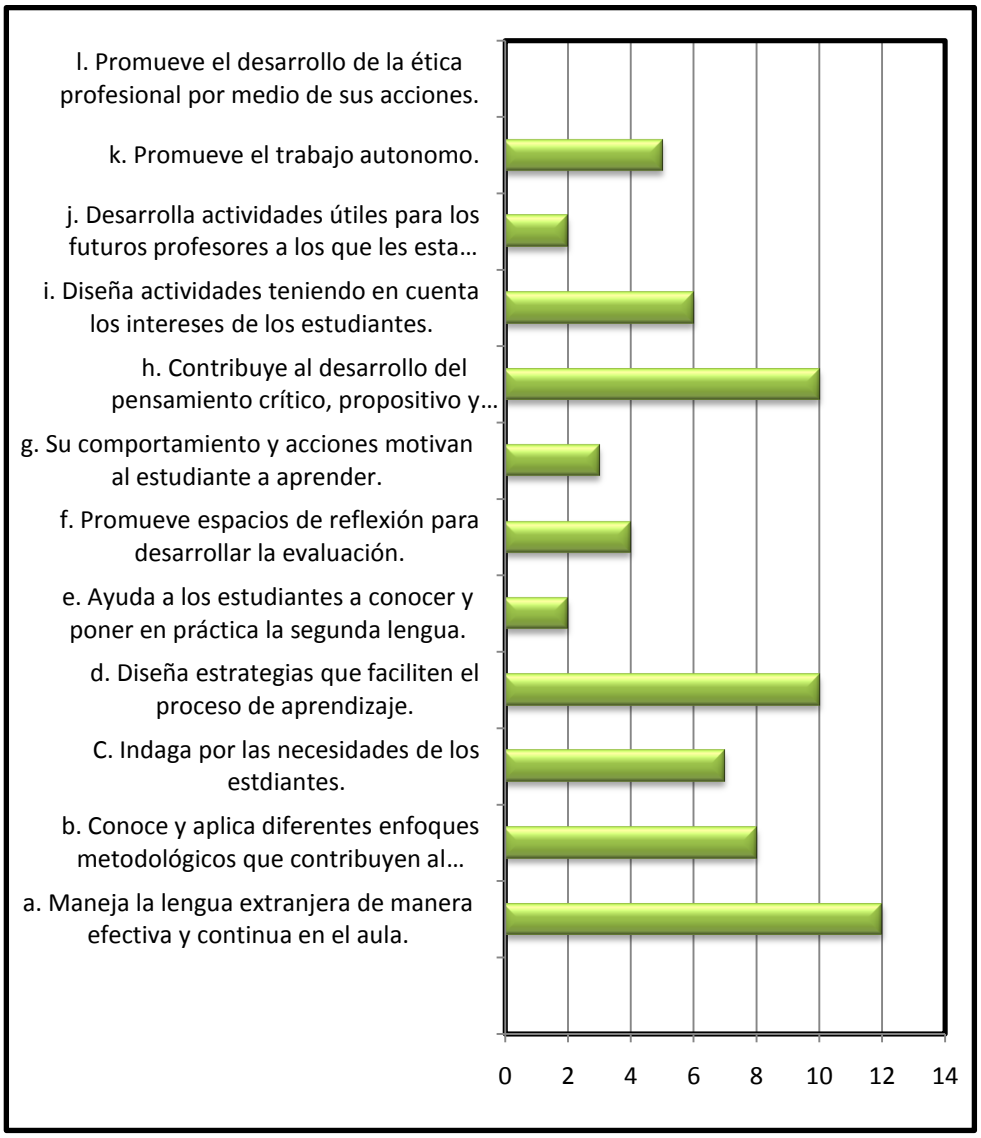
En la gráfica anterior se puede observar que el 43% de los estudiantes opinó que en algunos casos sus maestros fueron un modelo a seguir. El 38% de los estudiantes pensó que los maestros no han sido un modelo a seguir. Y el 19% opinó que sus maestros si son un modelo a seguir.

Lo anterior nos hace cuestionarnos sobre el impacto de los profesores adscritos al departamento en la formación de los futuros docentes, pues sólo un mínimo de la población considera que los maestros son un modelo a seguir.

Al preguntar por las razones por las que ellos respondieron SI o NO las respuestas fueron:

Los alumnos que respondieron NO escribieron que no motivan al aprendizaje y no se dan a entender claramente. Mientras que los que creen que SI aseguraron que siguen el proceso de aprendizaje, tiene un manejo impecable del idioma, hacían actividades que los hacian sentir que podian avanzar.

Al pedirle a los estudiantes que marcaran las 5 características que debe tener el docente ideal de inglés, los estudiantes marcaron:



Entre las características más importantes que deben tener los docentes de lenguas extranjeras para los estudiantes encuestados, encontramos el siguiente porcentaje: Maneja la lengua extranjera de manera efectiva y continua en el aula 57.1%. Diseña estrategias que faciliten el proceso de aprendizaje 47.6%. Contribuye al desarrollo del pensamiento crítico, propositivo y argumentativo de los estudiantes 47.6%. Conoce y aplica diferentes enfoques metodológicos que contribuyen al aprendizaje significativo 38%. Indaga por las necesidades de los estudiantes 33.3%. Diseña actividades teniendo en cuenta los intereses de los estudiantes 28.5%. Promueve el trabajo autónomo 23.8%. Promueve espacios de reflexión para desarrollar la evaluación 19%. Su comportamiento y

acciones motivan al estudiante a aprender 14.2%. Ayuda a los estudiantes a conocer y poner en práctica la segunda lengua 9.5%. Desarrolla actividades útiles para los futuros profesores a los que les está enseñando 9.5%. Promueve el desarrollo de la ética profesional por medio de sus acciones 0%.

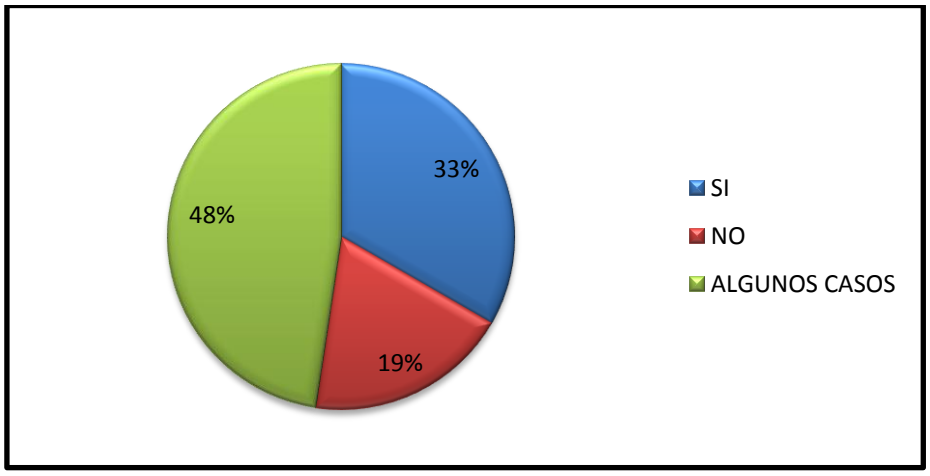
Según los resultados de la gráfica anterior las 5 características más relevantes que debe tener el docente ideal de inglés en orden de importancia son:

- Manejar la lengua extranjera de manera efectiva y contínua en el aula.
- Luego, consideraron dos aspectos importantes, el primero que los maestros contribuyen al desarrollo del pensamiento critico positivo y argumentativo de los estudiantes, y el segundo aspecto es diseñar estrategias que faciliten el proceso de aprendizaje.
- Conoce y aplica diferentes enfoques metodologicos que contribuyen al papredizaje significativo.
- Indaga por las necesidades de los estudiantes.
- diseña actividades teniendo en cuenta los intereses de los estudiantes.

Ademas se pedía que agregaran otras características que ellos consideraran importantes a las que respondieron.

- Conciencia
- Pedagogía
- Dedicación

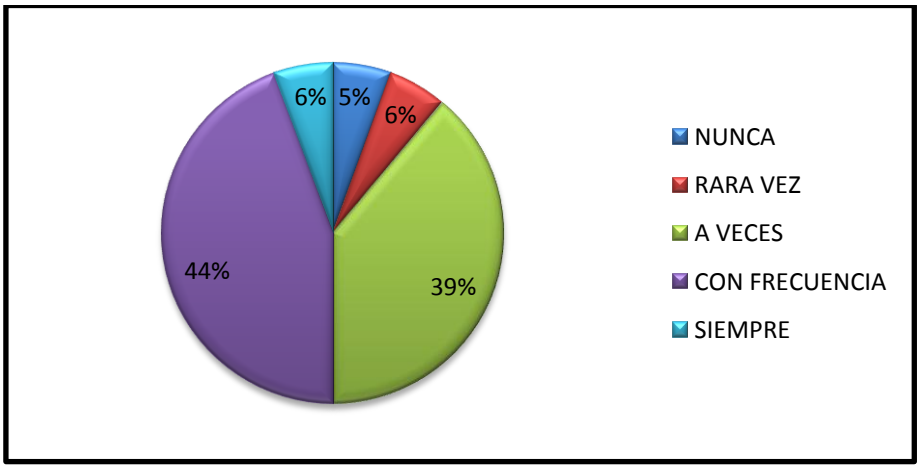
A la pregunta 6 ¿Los docentes de inglés con los que usted tuvo clase realizaban las acciones que usted señaló? Los estudiantes respondieron.



En la gráfica anterior se puede apreciar que el 48% de los estudiantes opinó que en algunos casos sus maestros realizaban las acciones señaladas en la pregunta número 5. El 33% opinó que sus maestros si las realizaban. Y el 19% afirmó que no.

De lo anterior surge la inquietud de que si sólo en algunos casos los docentes realizan las acciones que los estudaintes consideran las más importantes en un docentes, entonces ¿cuál es el modelo de docencia que en la mayoría de los casos están recibiendo los estudiantes de los profesores?

Al preguntar por la frecuencia con las que esas acciones eran realizadas, las respuestas fueron:



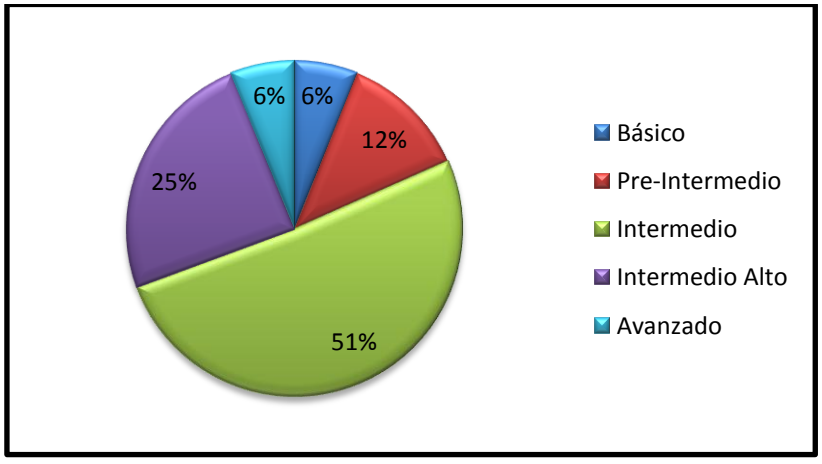
En la gráfica se puede observar que el 44% de los estudiantes afirmó que con frecuencia sus docentes realizaban acciones que son propias de un docente ideal de inglés. El 39% aseguró que sólo a veces los maestros realizaban dichas acciones. El 6% respondió que rara vez las realizaban. Un 6% aseguró que siempre sus maestros demostraban un buen desempeño en el aula llevando a cabo dichas acciones. Y el último 5% opinó que sus maestros nunca realizaban esas acciones.

Sin embargo, es esperanzador que los docentes que realizan esas acciones que los hacen profesores ideales de inglés, llevan a cabo esas acciones con frecuencia. Al analizar estos datos, resulta interesante pensar que si fueran realizadas por un mayor número de docentes y con mayor frecuencia, si no siempre, los procesos de enseñanza aprendizaje en inglés podrían tener mejores resultados.

1.9.2. Encuesta dirigida a estudiantes de proyecto investigativo y práctica docente II

El número de estudiantes encuestados en esta clase fueron 49 que corresponden a noveno semestre.

A la pregunta número 1: ¿Entre los siguientes rangos cómo califica su nivel de inglés? Los encuestados respondieron:



De la anterior gráfica se tiene que: el 51% considera que su nivel de inglés se encuentra dentro de un rango intermedio, lo cual deja entre ver que la mayoría de estudiantes que se encuentran en noveno semestre consideran que tienen un nivel intermedio en cuanto al desempeño en la segunda lengua. Pese a que dentro de poco culminarán sus estudios superiores, los estudiantes sienten que no cuentan con un nivel avanzado. Y sólo un 6% de la población total considera que su desempeño en lengua corresponde a un nivel avanzado. Esto es cuestionable si se tiene en cuenta los requerimientos que hace el MEN con respecto al nivel con el que los licenciados de lenguas extranjeras deberían estar terminando los planes de estudios.

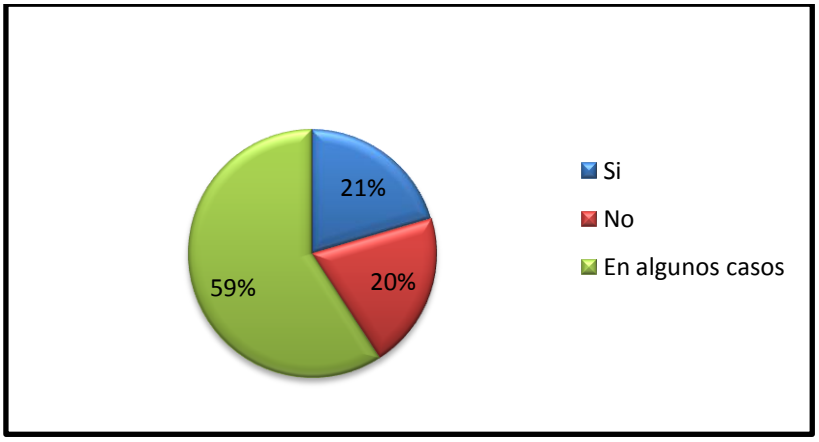
A la pregunta número 2: ¿En su opinión qué hace un usuario de inglés en general para poder decir que tiene un buen nivel? Los estudiantes respondieron textualmente:

- Se expresa con facilidad, se defiende
- Realiza mucha práctica como proceso de aprendizaje
- Es autónomo
- interactúa con la cultura
- las competencias se encuentran en un nivel alto
- pronunciación
- claridad
- coherencia
- cohesión al expresarse
- conocimiento gramatical
- salir del país y vivenciar la lengua
- manejar la segunda lengua como igual a la lengua materna
- conocer reglas fonéticas
- tener conocimiento de la cultura inglesa
- tener vocabulario y buen desenvolvimiento en el aula
- manejo de lengua
- crear situaciones reales

De las respuestas anteriores podemos inferir que los estudiantes de noveno semestre que asisten a la cátedra de proyecto investigativo y práctica docente II, carecen de criterios

claramente definidos para calificar el buen nivel de un usuario de inglés o lengua extranjera.

A la pregunta número 3: ¿Las acciones que sus docentes de inglés realizaban en el aula motivaban su aprendizaje de este idioma? Los encuestados respondieron:



En la anterior gráfica se puede observar que el 59% de las acciones que realizaban en el aula los docentes del área de inglés sólo en algunos casos motivaban el aprendizaje de este idioma. El 21% de los docentes si motivaban el aprendizaje del inglés y el 20% no lo hacía. Por lo tanto, surge la necesidad de pensar en acciones que conduzcan a que los docentes del área de inglés implementen acciones que motiven al aprendizaje en el aula no solamente en algunos casos sino que sea un hecho habitual para que el aprendizaje del inglés se convierta en un proceso exitoso.

Si la respuesta fue SI o EN ALGUNOS CASOS, ¿qué acciones realizaba?

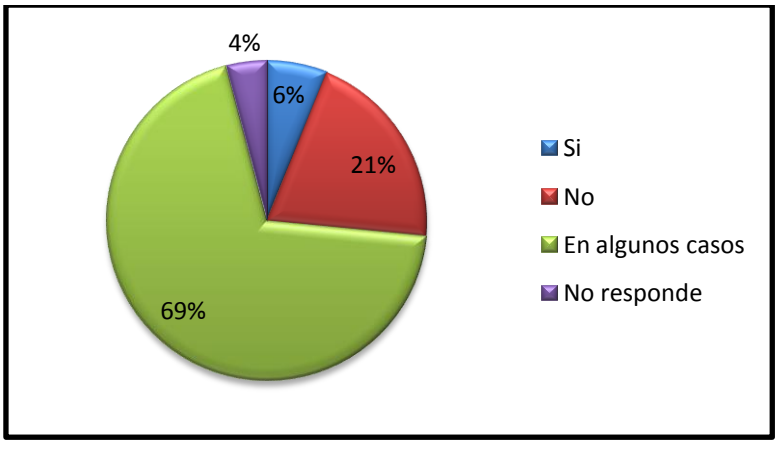
A continuación presentamos textualmente las acciones descritas por los encuestados.

- Socialización de experiencias
- Utilización de lecturas para el desarrollo de diferentes estrategias
- Argumentación de por qué es importante aprender otro idioma
- Aplicación de la lúdica

- Trabajo interdisciplinario
- Conversaciones, presentaciones orales, proyectos de aula
- Utilización de contextos reales
- Creación de textos
- Promoción de trabajo autónomo
- Ver películas
- Evaluaciones diagnósticas
- Salidas pedagógicas

De las respuestas textualmente expuestas anteriormente por la población encuestada, podemos inferir que los estudiantes prefieren actividades que propenden por hacer del estudiante un agente activo del proceso de enseñanza mediante la realización de actividades de diferentes tipos. Cabe señalar que dentro de las respuestas los estudiantes no mencionaron el uso de libros de texto ni desarrollo de ejercicios de gramática.

A la pregunta número 4: ¿Cree usted que los docentes de inglés con los que usted tuvo clase son un modelo a seguir en su vida como futuro docente de idiomas? Los estudiantes respondieron:



Con la anterior gráfica podemos corroborar que el 69% de los estudiantes considera que en algunos casos su docente de inglés fue un modelo a seguir en su vida como futuro docente de inglés, el 21% considera que su docente de inglés no fue un modelo a seguir, el 6% considera que su docente de inglés si es un modelo a seguir y el 4% de los encuestados no responde. Estos resultados, junto con los anteriores dejan entrever que el

impacto de los docentes en los estudiantes no es muy significativo, de lo que otro cuestionamiento subyace: si los futuros docentes no tienen buenos modelos docentes a seguir ¿qué clase de enseñanza pueden impartir en el futuro?

En seguida presentaremos los argumentos que prevalecen entre los encuestados para argumentar las respectivas respuestas.

Entre los estudiantes que creen que los docentes de inglés con los que tuvieron clase son un modelo a seguir en su vida como futuros docentes, encontramos los siguientes argumentos:

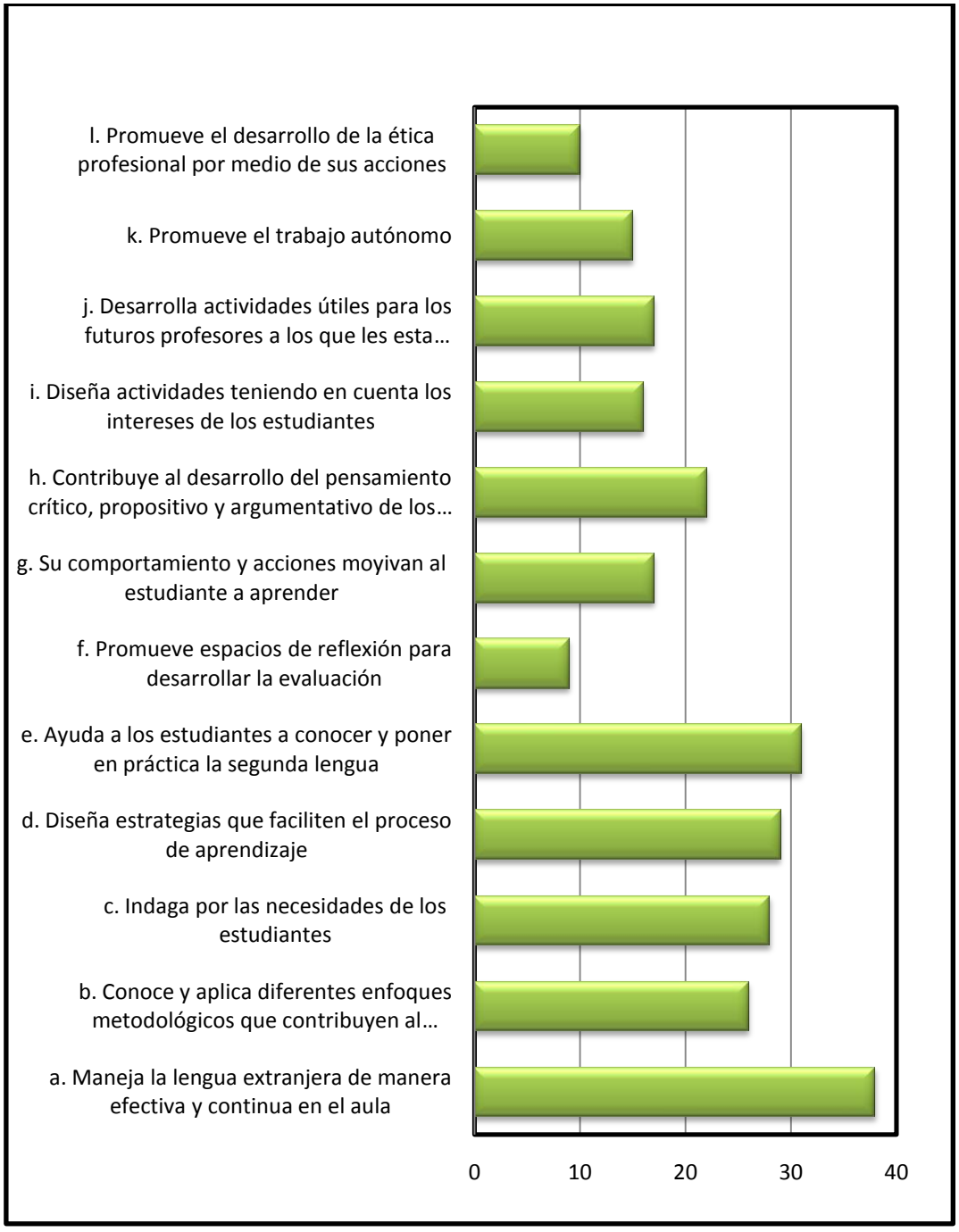
- Unos comprometidos
- Se evidencia la preparación de clase
- Entrega y dedicación
- Actitud

Entre los estudiantes que creen que los docentes de inglés con los que tuvieron clase no son un modelo a seguir en su vida como futuros docentes, encontramos los siguientes argumentos:

- No hubo modelos a seguir
- No cumplen los requisitos necesarios para la función
- No todos aportaron elementos validos para la adquisición de la segunda lengua
- Algunos bastante aburridos y poco didácticos
- No hay evidencias de conocimientos suficientes
- Aprendizaje no significativo
- Docentes con mala pedagogía
- No hubo preparación de clases

En general, los estudiantes afirman que las estrategias metodológicas utilizadas por los diferentes docentes durante el proceso de aprendizaje no cumplieron con las expectativas de los mismos ya que falto: planificación, organización, motivación, responsabilidad y compromiso, entre otros.

A la pregunta numero 5: ¿En su concepto que características debe tener el docente ideal de inglés? Los estudiantes respondieron:

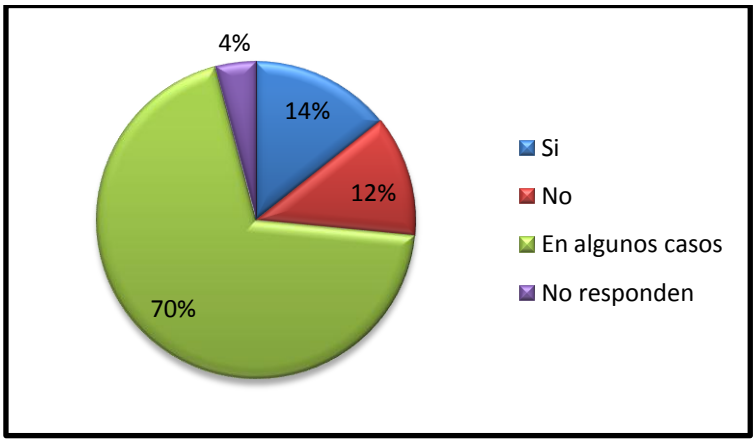


Entre las características más importantes que deben tener los docentes de lenguas extranjeras para los estudiantes encuestados, encontramos el siguiente porcentaje: Maneja la lengua extranjera de manera efectiva y continua en el aula 77.5%. Ayuda a los estudiantes a conocer y poner en práctica la segunda lengua 63.2%. Diseña estrategias que faciliten el proceso de aprendizaje 59.1%. Indaga por las necesidades de los estudiantes 57.1%. Conoce y aplica diferentes enfoques metodológicos que contribuyen al aprendizaje significativo 53.0%. Contribuye al desarrollo del pensamiento crítico, propositivo y argumentativo de los estudiantes 44.8%. Su comportamiento y acciones motivan al estudiante a aprender 34.6%. Desarrolla actividades útiles para los futuros profesores a los que les está enseñando 34.6%. Diseña actividades teniendo en cuenta los intereses de los estudiantes 32.6%. Promueve el trabajo autónomo 30.6%. Promueve el desarrollo de la ética profesional por medio de sus acciones 20.4%. Promueve espacios de reflexión para desarrollar la evaluación 18.3%.

De los resultados anteriores las 5 características más relevantes que debe tener el docente ideal de inglés en orden de importancia son:

- Maneja la lengua extranjera de manera efectiva y continua en el aula
- Ayuda a los estudiantes a conocer y poner en práctica la segunda lengua
- Diseña estrategias que faciliten el proceso de aprendizaje
- Indaga por las necesidades de los estudiantes
- Conoce y aplica diferentes enfoques metodológicos que contribuyen al aprendizaje significativo.

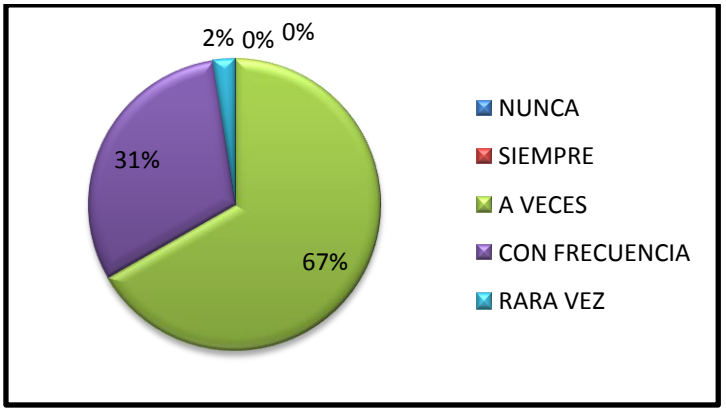
A la pregunta numero 6: ¿los docentes de inglés con los que usted tuvo clase realizaban las acciones que usted señalo arriba? Los estudiantes respondieron:



El 70% de los estudiantes respondió que en algunos casos sus docentes de inglés realizaban las acciones mencionadas. El 14% respondió que si realizaban dichas acciones, el 12% respondió que sus docentes de inglés no realizaron dichas acciones dentro del aula de clase y el 4.0% de la población no respondió.

Con base en los resultados anteriores se puede pensar que tal vez una de las razones por las que los estudiantes no logran mejores resultados en inglés es porque solo en algunos casos los docentes realizan acciones que redundan en la motivación y desarrollo de habilidades en inglés de los estudiantes.

Si la respuesta fue Si o EN ALGUNOS CASOS, ¿con qué frecuencia las realizaba?

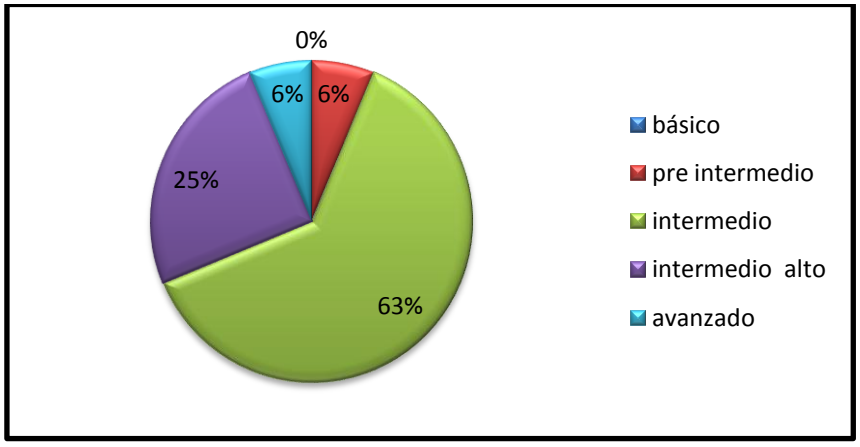


En cuanto a la frecuencia de la realización de dichas actividades. El 57.1% de los estudiantes respondió que los docentes de inglés a veces realizaban dichas acciones, el 26.5% con frecuencia, el 2.0% rara vez y el 0% corresponde a nunca y el mismo porcentaje a siempre.

Con los resultados de la anterior gráfica corroboramos que el impacto de las acciones realizadas por los docentes de inglés no es habitual dentro de las aulas de clase, es decir la frecuencia con la que se realizan dichas acciones no es la esperada por la población encuestada.

1.9.3. Encuesta dirigida a estudiantes de proyecto investigativo y práctica docente III

El número de estudiantes encuestados de decimo semestre fue de 16 personas quienes respondieron a la pregunta número 1 ¿Entre los siguientes rangos cómo califica su nivel de inglés? Los encuestados respondieron.



De la anterior gráfica se puede decir que, 63% de los estudiantes encuestados que pertenecen a décimo semestre quienes ya terminaron los niveles de Inglés indicados por el pensum consideran que tienen un nivel de inglés intermedio, el 25% de los encuestados afirmó que su nivel de inglés se encuentra en un intermedio alto, un 6% de la población encuestada consideró que se encuentra en un pre-intermedio y por último el 6% restante consideró que se encuentra en un nivel avanzado.

De lo anterior surge el cuestionamiento de por qué pese a que los estudiantes ya culminaron los niveles de inglés programados en el pénsum su desempeño en lengua no es acorde al que los Licenciados de lengua extranjera deberían tener al terminar su carrera.

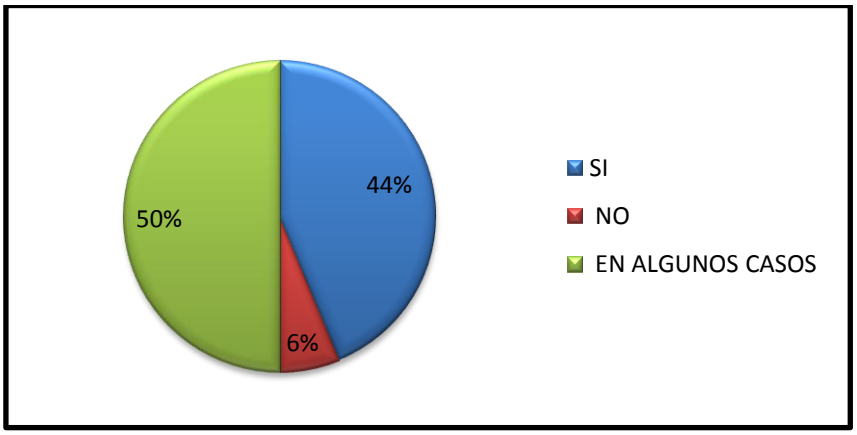
La pregunta número 2 se hizo con el fin de tener en cuenta cual era la apreciación de los estudiantes frente: ¿En su opinión que hace un usuario de inglés en general para poder decir que tiene un buen nivel?

Las respuestas dadas por los estudiantes en este ítem son tomadas textualmente

- Manejar y comprender el idioma de forma efectiva
- Vocabulario
- Entender lecturas y diálogos en inglés
- Que se esté evaluando cotidianamente
- tener acento adecuado
- aprender en el contexto
- ser docentes de inglés en un colegio bilingüe
- manejar las preposiciones y buen vocabulario
- debe expresarse bien sin intervalos a expresarse en el idioma

De los anteriores opiniones dadas por los estudiantes de Décimo semestres de proyecto investigativo y práctica docente III podemos observar que la mayoría de los encuestados considera que un buen usuario de inglés debe manejar y comprender el idioma de forma efectiva utilizando un buen vocabulario y expresándose adecuadamente y sin intervalos de una manera natural y espontánea. Sin embargo, los criterios que algunos tienen para hablar de este aspecto dejan entrever la carencia de criterios claros para calificar el desempeño en lengua de un usuario.

La pregunta número 3 ¿Las acciones que sus docentes de inglés realizaban en el aula motivaban su aprendizaje de este idioma? la respondieron todos los encuestados y estos son los resultados:



La gráfica nos muestra que 50% de los estudiantes encuestados en algunos casos se sintió motivado en la clase de inglés, esta motivación radica en las acciones que el docente realizaba en el aula. El 44 % de los estudiantes sintió que las acciones realizadas por el docente cumplen con las características necesarias para tenerlos motivados para su aprendizaje en Inglés. El 6% de los estudiantes no encontró en las actividades del docente nada que los motivara para seguir aprendiendo inglés.

Lo anterior hace un llamado a la reflexión de los docentes de inglés frente a las acciones que están llevando a cabo en el aula. De dichas acciones puede depender que los estudiantes, futuros licenciados de lenguas extranjeras continúen con su aprendizaje y puedan ser profesionales competentes en el campo que han escogido para desenvolverse.

Si en la anterior pregunta fue la respuesta fue SI o EN ALGUNOS CASOS ¿qué acciones realizaban?

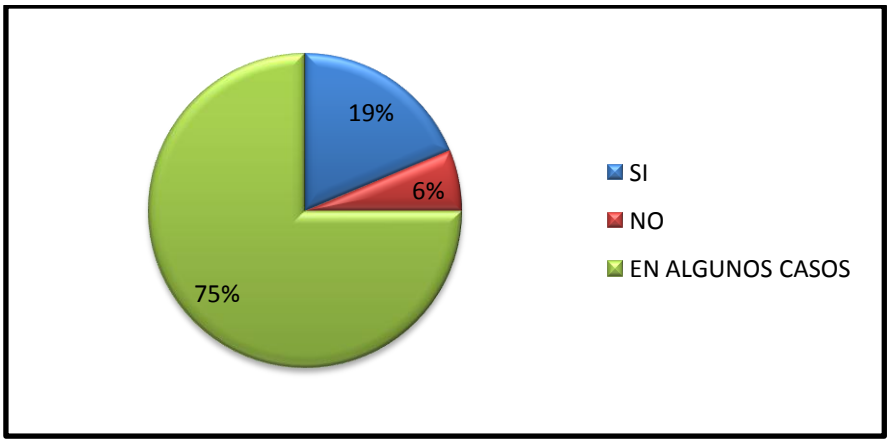
A continuación presentamos textualmente las acciones descritas por los encuestados

- Talleres
- Lecturas y análisis de textos
- Buen trato
- Clases novedosas
- Utilización de diversos materiales
- No clases magistrales
- Utilización de páginas en inglés

- Canciones
- Daban conceptos para enseñar la lengua y aprendizaje de L2

De las respuestas anteriormente descritas por los estudiantes de práctica docente y proyecto investigativo III podemos inferir que las acciones que más los motivan son aquellas en donde se desarrollen las habilidades de leer, escribir, y hablar correctamente utilizando recursos novedosos.

A la pregunta número 4 ¿Cree usted que los docentes de inglés con los que usted tuvo clase son un modelo a seguir en su vida como futuro docente de idiomas? Los encuestados respondieron:



De acuerdo al gráfico podemos ratificar que: el 75% de los estudiantes de Proyecto Investigativo y Práctica Docente III consideró que en algunos casos los docentes con los que tuvieron clases son modelos a seguir, el 19% respondió que los profesores con los que tuvo clase si son un modelo a seguir, y el 6% que ningún docente con los que tomó clase de inglés sea un ejemplo para seguir.

El anterior resultado previamente descrito nos deja entrever que estudiantes en algunos casos los estudiantes tuvieron diferentes docentes y que de ellos aprendieron diferentes cosas como docentes. Pero en los casos que respondieron si, vieron en sus docentes un docente muy significativo de inglés en donde encontraron una esencia especial para la docencia que los marco y lo consideran un modelo a seguir.

La siguiente pregunta nos muestra los argumentos que sobresalen para dar bases a sus respuestas.

En seguida mostramos las respuestas textualmente dadas por los estudiantes que creen que los docentes con los que tuvieron clase son un modelo a seguir en su vida como futiros docentes aquí los argumentos dados:

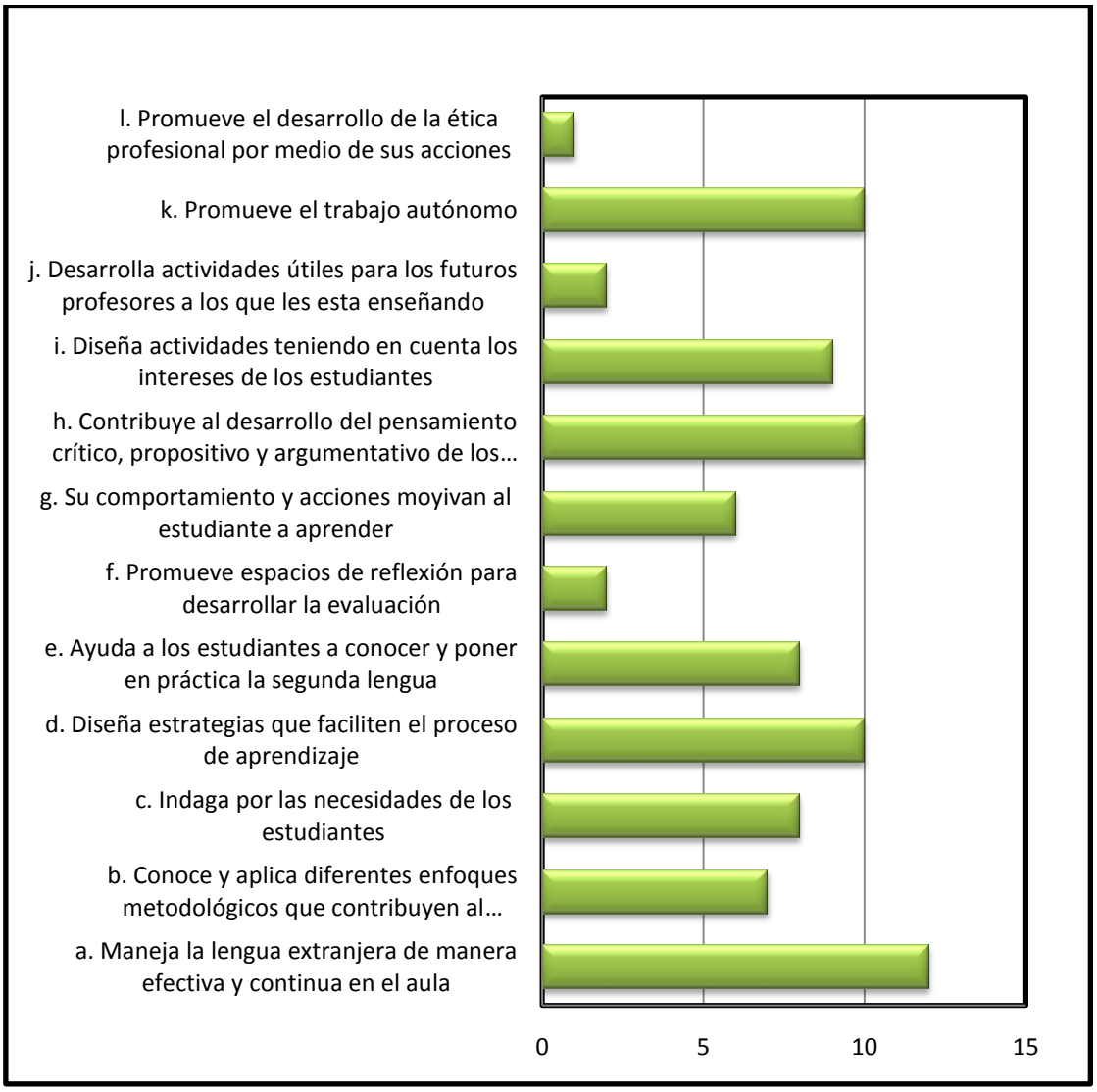
- Metodologías y didácticas
- Algunos docentes enseñan la importancia de los idiomas en la vida diaria, algunos enfatizan el trabajo en solo textos

En seguida mostramos las respuestas textualmente dadas por los estudiantes que no creen que los docentes con los que tuvieron clase sean un modelo a seguir en su vida como futuros docentes aquí los argumentos dados:

- Porque así sea de los malos ejemplos se aprende
- La falta de uso de laboratorios.

De acuerdo con las respuestas anteriores se puede decir que la metodología y las didácticas utilizadas por la mayoría de los docentes hacen que el estudiante tome a su docente como modelo a seguir en su futuro como docentes.

A la pregunta numero 5 ¿En su concepto que características debe tener el docente ideal de inglés? Marque las 5 características más importantes Los estudiantes respondieron:



Entre las características más importantes que deben tener los docentes de lenguas extranjeras para los estudiantes encuestados, encontramos el siguiente porcentaje:

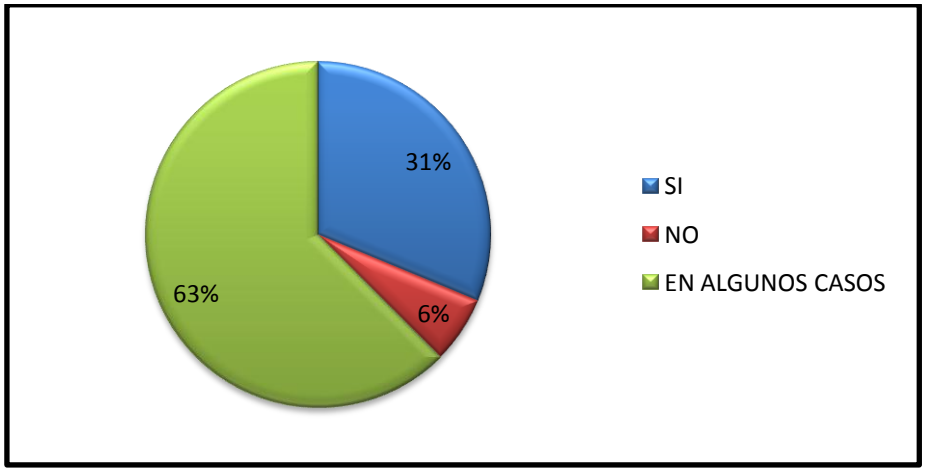
Maneja la lengua extranjera de manera efectiva y continua en el aula 75.2%. Desarrolla actividades útiles para los futuros profesores a los que les está enseñando 65.6%. Promueve el trabajo autónomo .62.9%. Diseña estrategias que faciliten el proceso de aprendizaje 60.2%. Su comportamiento y acciones motivan al estudiante a aprender 60.6%. Contribuye al desarrollo del pensamiento crítico, propositivo y argumentativo de los estudiantes 57.8%. Indaga por las necesidades de los estudiantes 50.1%. Ayuda a los estudiantes a conocer y poner en práctica la segunda lengua 50%. Conoce y aplica

diferentes enfoques metodológicos que contribuyen al aprendizaje significativo 48.2%. Promueve espacios de reflexión para desarrollar la evaluación 6%. Diseña actividades teniendo en cuenta los intereses de los estudiantes 6.6%. Y por ultimó promueve el desarrollo de la ética profesional por medio de sus acciones 4%.

De los resultados anteriores las 5 características más relevantes que debe tener el docente ideal de inglés en orden de importancia son:

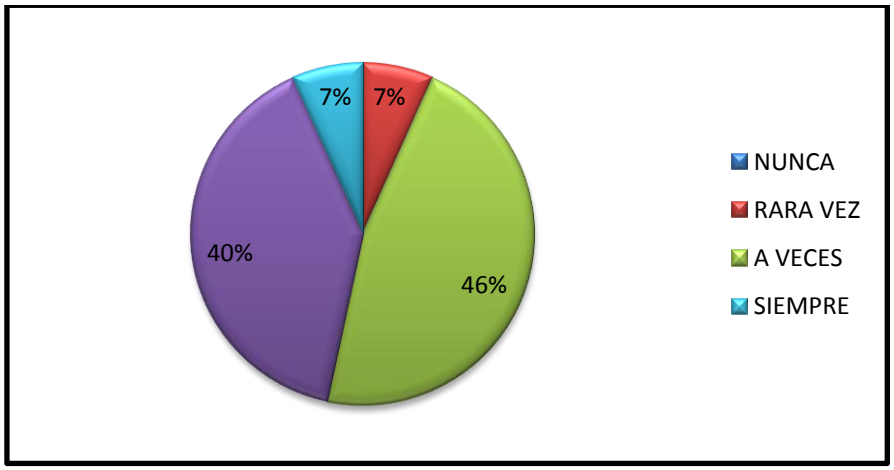
1. Al manejo de la lengua extranjera de manera efectiva y continúa en el aula
2. Debe promover el trabajo autónomo.
3. Diseñar estrategias que faciliten el proceso de aprendizaje.
4. Su comportamiento y acciones motivan al estudiante a aprender.
5. Contribuya al desarrollo del pensamiento crítico, propositivo y argumentativo de los estudiantes.

La pregunta número 6 ¿Los docentes de inglés con lo que usted tuvo clase realizaban las acciones que usted señalo arriba?



Podemos decir que de acuerdo a esta gráfica que el 63% de los estudiantes afirmó que en algunos casos tuvo docentes con las características que debe tener el docente ideal de inglés. El 31% de los estudiantes respondió que sí tuvo docentes con las características que tienen un buen docente de inglés y el 6% no tuvo docentes que cumplieran con estas características.

Si la respuesta a la anterior pregunta era SI o EN ALGUNOS CASOS, se les pedía a los estudiantes que respondieran con qué frecuencia las realizaban. Los resultados son los siguientes.



De acuerdo con la gráfica podemos decir que los estudiante de Practica III el 46% aseguró que aveces se llevan acabo dichas actividades, el 40% afirmó que con frecuencia los docentes llevan acabo dichas actividades para reforzar los conocimientos aprendidos, un 7% dijo que rara vez y el restante 7% aseguró que siempre.

De lo anterior se puede afirmar que en opinión de los estudiantes solo en algunos casos los docentes de inglés del programa de licenciatura en educación básica con Énfasis en Humanidades e idiomas desarrollan en sus clases diferentes actividades que ayudan al estudiante a mejorar su nivel de inglés, lo motivan y se convierten en modelos a seguir en el futuro.

2. CONCLUSIONES DE LOS AUXILIARES DE INVESTIGACIÓN

DIANA HERNÁNDEZ

Este proceso investigativo me permitió clarificar conceptos acerca de cómo estructurar y realizar una investigación, desde la planificación y organización de ideas hasta la concepción y análisis de resultados del problema de investigación, sin embargo existe un amplio grado de complejidad al dejar de lado nuestros paradigmas para ser lo suficientemente objetivos a la hora de proyectar el impacto del trabajo investigativo realizado.

Por otra parte en este proyecto se describieron algunas debilidades y fortalezas en el proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés como lengua extranjera en el programa de licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades e idiomas, con el cual realizamos un aporte en la búsqueda de la calidad educativa.

Durante el proceso de comprensión de lectura los resultados fueron satisfactorios en cuanto al incremento de la percepción y concentración sin embargo en cuanto a la composición de textos que requieren una escritura técnica aun existen falencias a nivel de cohesión textual.

CAROLINA MANTILLA

La investigación en el campo de la educación es muy importante ya que encontramos que en el mundo que vivimos necesitamos proyectos que ayuden a mejorar la calidad educativa. Haber participado en el semillero me dio herramientas y bases de cómo se debe hacer una investigación y como llevarla acabado con éxito sin importar los percances que puedan suceder. Por otro lado mi plena satisfacción del trabajo cumplido en la primera etapa del proyecto investigativo.

En este semillero puedo decir, que como auxiliar de investigación aprendí muchas cosas de como redactar, hasta como hacer un uniforme y de cómo hacer las cosas de la mejor manera, trabajar en grupo escuchar y respetar las opiniones de los demás a recibir de la

mejor manera las opiniones de otras personas y aceptarlas .Este semillero fue enriquecedor para mi formación como futuro docente un ejemplo de cómo se hacer las cosas bien con un poco de esfuerzo

De otro lado estar contenta con los aportes que di para el desarrollo de esta investigación con los trabajos de lectura desarrollados con mis ideas que contribuían al desarrollo teórico de nuestra investigación para darle bases solidas a nuestra hipótesis que nos ayudaran a desarrollar nuestra oratoria en público.

HEIDY MARTINEZ

Como auxiliar de este semillero pude obtener conocimientos sobre el campo de la investigación los cuales me ayudaron a seguir el proceso de formación como docente e investigadora. En el proceso de recolección de información pude conocer las diferentes opiniones que tienen los estudiantes acerca de la metodología usada por sus docentes en el desarrollo de las clases sin llegar a juzgar sus respuestas. Me pude dar cuenta que los estudiantes no tiene un concepto claro de lo que es ser un buen usuario de inglés, por esta razón ellos se contradicen en algunas de las repuestas de la encuesta aplicada en el proceso de recolección de información.

En el proceso de la redacción del documento me di cuenta de las falencias que tengo para redactar y escribir apropiadamente, esto me hizo tomar conciencia de lo que importante que es usar las tildes de forma apropiada y la ortografía. Esto es primordial para mí desempeño como maestra. Otra cosa importante que aprendí en el proceso de la investigación fue la elaboración de un proyecto de grado. Fue un proceso difícil ya que soy principiante en esta actividad investigativa.

En este proceso me pude dar cuenta de la disciplina y perseverancia que implica asumir durante la ejecución de una investigación para llegar a los resultados propuestos al inicio está. Ya que el tiempo que utilicé para la recolección de información y la realización del documento fue importante para llevar a cabo este proceso.

Por último creo que alcancé mis objetivos propuestos al inicio de la investigación, Realicé con imparcialidad la recolección de información dejando de lado mis prejuicios e intereses, Desarrollé con perseverancia el proyecto, no doblegándome con los fracasos para continuar hasta llegar a las metas deseadas y Realicé organizadamente y con constante disciplina el proceso del proyecto.

LORENA URREGO

Cuando ingrese a hacer parte del grupo de semilleros de investigación me propuse cinco objetivos que me enriquecieran en la última etapa de mi carrera. El primero que me trace fue ampliar mis habilidades comunicativas frente a las temáticas que se iban desenvolviendo en el proceso investigativo, para así lograr darles un buen uso. Orgullosamente logre este objetivo en el transcurso de la estructura del proyecto con lecturas y escrituras, de las cuales obtuve como resultado una producción efectiva resaltando argumentos, propuestas y conclusiones de los principales autores trabajados, para luego hacer apartes de mi propia autoría.

En la realización de la descripción del problema se tuvieron en cuenta las diferentes ideas para su elaboración, por consiguiente era de vital importancia tener en cuenta que antes de dar cualquier aporte se debía organizar la idea principal y de esta la derivación de los argumentos que la justificaran, para así poder darle valor y utilidad en la construcción de este aparte. Por este motivo me fue un poco difícil lograrlo ya que lo que quería dar a entender tenía varias ideas que hacían confusa lo principal, por ende no puedo decir que lo logre o que por el contrario no, debido a que este es un resultado que se va optimizando a medida de la profundidad de lecturas que se hagan, para así enriquecernos lexicalmente.

Al principio tenía confusa la participación como semillero porque pensaba que los auxiliares hacíamos participes solamente en la elaboración y aplicación de los instrumentos requeridos en el proyecto, lo que no es verdad, todo el tiempo el auxiliar tiene que estar apoyando a su director en el desarrollo del proyecto e ir cumpliendo a cabalidad las exigencias que van aumentando con la medida del tiempo, lo cual me quedo

claro desde la primera reunión, y con esfuerzo y dedicación lo hice hasta que se me permitió ya que hubo motivos personales que me lo impidieron en algunos casos.

Todo proyecto requiere de lectura, motivo por el cual me permitió ampliar mis conocimientos debido a sus profundidades y hallazgos que aclararon y enriquecieron mi carrera profesional como docente competente globalmente.

3. BIBLIOGRAFÍA

ANGUERA, MARÍA TERESA (1998). Observación en el aula. Barcelona: Grao

ANGUERA, MARÍA TERESA (1990). La observación como metodología básica de la investigación en el aula. Barcelona: Humanismo.

BERNAL TORRES CÉSAR AUGUSTO (2006). Metodología de la investigación para administradores, economía, humanidades y ciencias sociales. Pearson educación.

CAMARGO, MARINA (2006). Utilidad de la evaluación de competencias para los docentes y la política educativa. Ed. Universidad de la sabana.

DE KETELE JM. (1984) observar para educar. Madrid: aprendizaje- visor.

GONZÁLEZ, DULFAY, ASTRID Y RAMÍREZ MARTHA (2007), Evaluación de la educación superior ECAES. Magisterio

GÓMEZ, MARÍA LUCIA (1989), Justificación de los juegos y actividades como ayuda didáctica en la enseñanza del inglés como lengua extranjera.

GONZI, A. (1997). Enfoques de la educación basada en competencias. La experiencia australiana (segunda parte). Ed. La academia.

HERNÁNDEZ SAMPIERI ROBERTO (2000). Metodología de la investigación segunda edición. McGraw-Hill

MAJMUTOV, M.I. (1983), La enseñanza problémica. Editorial de libro para la educación. La Habana.

MARTINEZ LLANTADA M. (1987), La enseñanza problémica y el desarrollo del pensamiento creador. Documento mimeografiado. La Habana.

M.N.SKATIN. (1974), Perfeccionamiento del proceso de la enseñanza. Edit. Pueblo y Educación I.C.L. La Habana.

MEDINA GALLEGO. C. (1990), la enseñanza problémica. Rodríguez Quito Editores. Bogotá.

MEDINA GALLEGO. C. (1999), La enseñanza problémica. Rodríguez Auto editores España

MORÍN E. (1999). Los siete saberes necesarios a la educación del futuro. UNESCO.

NAMAKFOROOSH, MOHAMMAND (2007). Metodología de la investigación. Limusa Noriega.

TOBÓN, SERGIO (2004). Formación basada en competencias (pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica). Bogotá. Ed. ECOE

TOBÓN (2005). Aspectos generales de la identificación y descripción de las competencias para un determinado modulo o curso. Ed. ECOE

TOBÓN (2006). Competencias en la educación superior (políticas hacia la calidad). Ed. ECOE.

www.colombiaaprende.edu.co/html/productos/1685/article-158720.html (octubre 20)

ZABALZA MIGUEL (2003). Competencias docentes. Universidad de Santiago de Compostela. España

OTRA PARTICIPACIÓN

Durante el desarrollo de la investigación que lleva por nombre Proficiencia en la lengua y desempeño metodológico de los docentes de inglés en la licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades e idiomas y su impacto en los estudiantes del programa. Nosotras hicimos parte de la organización y desarrollo del VI encuentro nacional de universidades formadoras de licenciados en lenguas extranjeras, entre las acciones realizadas por nosotras encontramos:

- Divulgación del evento
- Preparación de materiales para el evento
- Acompañamiento de ponentes
- Guía para asistentes
- Apoyo para el registro
- Entrega de certificados de asistencia

4. ANEXOS

Anexo 1

UNIVERSIDAD LIBRE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN CON ÉNFASIS EN HUMANIDADES E IDIOMAS

PROFICIENCIA EN LENGUA Y DESEMPEÑO METODOLÓGICO DE LOS DOCENTES DE INGLÉS EN LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN HUMANIDADES E IDIOMAS

ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES DE INGLÉS

Esta encuesta busca conocer la opinión y criterios que tienen los estudiantes de la licenciatura para calificar el nivel de lengua de un usuario y el desempeño metodológico de los docentes de inglés del mismo programa académico.

Semestre que actualmente cursa: _____

LEA CON ATENCIÓN LAS PREGUNTAS Y RESPONDA LO MÁS OBJETIVAMENTE POSIBLE DE ACUERDO A LA INSTRUCCIÓN DADA

1- Entre los siguientes rangos cómo califica su nivel de inglés: (marque con X una sola opción)

Básico ___ Pre-intermedio ___ Intermedio ___ Intermedio Alto ___ Avanzado ___

2- ¿En su opinión cuál es el nivel de lengua de su actual docente de inglés?

Básico ___ Pre-intermedio ___ Intermedio ___ Intermedio Alto ___ Avanzado ___

3- ¿En su opinión qué hace un usuario de inglés en general para poder decir que tiene un buen nivel?

_____
_____
_____
_____
_____
_____

4- ¿Las acciones que su actual docente de inglés realiza en el aula motivan su aprendizaje de este idioma?

SI ___ NO ___

Si la respuesta fue afirmativa, ¿Qué acciones realiza? **Si fue Negativa, continúe en la pregunta 6**

_____
_____
_____
_____
_____

5. ¿Con qué frecuencia su actual docente de inglés realiza esas acciones? (Marque la casilla que corresponda)

NUNCA	**RARA VEZ**	**A VECES**	**CON FRECUENCIA**	**SIEMPRE**

6. ¿Cree usted que su actual docente de inglés es un modelo a seguir en su vida como futuro docente de idiomas?

Si ___ No ___

¿Porqué?_____
_____
_____
_____
_____

7. ¿En su concepto qué características debe tener el docente ideal de inglés? (Marque con X las 5 más relevantes)

a. Maneja la lengua extranjera de manera efectiva y continua en el aula	
b. Conoce y aplica diferentes enfoques metodológicos que contribuyen al aprendizaje significativo	
c. Indaga por las necesidades de los estudiantes	
d. Diseña estrategias que faciliten el proceso de aprendizaje	
e. Ayuda a los estudiantes a conocer y poner en práctica la segunda lengua.	
f. Promueve espacios de reflexión para desarrollar la evaluación	
g. Su comportamiento y acciones motivan al estudiante a aprender	
h. Contribuye al desarrollo del pensamiento crítico, propositivo y argumentativo de los estudiantes	
i. Diseña actividades teniendo en cuenta los intereses de los estudiantes	

j. Desarrolla actividades útiles para los futuros profesores a los que les está enseñando	
k. Promueve el trabajo autónomo	
l. Promueve el desarrollo de la ética profesional por medio de sus acciones	

m. Otras ___

¿Cuáles?

_____
_____
_____
_____

8. ¿Su docente actual de inglés realiza las acciones que usted señaló arriba?

SI ___ NO ___ ALGUNAS ___

Si la respuesta fue SI o ALGUNAS ¿Con qué frecuencia las realiza?

NUNCA	**RARA VEZ**	**A VECES**	**CON FRECUENCIA**	**SIEMPRE**

Anexo 2

UNIVERSIDAD LIBRE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN CON ÉNFASIS EN HUMANIDADES E IDIOMAS

PROFICIENCIA EN LENGUA Y DESEMPEÑO METODOLÓGICO DE LOS DOCENTES DE INGLÉS EN LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN HUMANIDADES E IDIOMAS

ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES DE PROYECTO Y PRÁCTICA DOCENTE

Esta encuesta busca conocer la opinión y criterios que tienen los estudiantes de la licenciatura para calificar el nivel de lengua de un usuario y el desempeño metodológico de los docentes de inglés del mismo programa académico.

Semestre que actualmente cursa: _____

LEA CON ATENCIÓN LAS PREGUNTAS Y RESPONDA LO MÁS OBJETIVAMENTE POSIBLE DE ACUERDO A LA INSTRUCCIÓN DADA

1- Entre los siguientes rangos cómo califica su nivel de inglés: (marque con X una sola opción)

Básico ___ Pre-intermedio ___ Intermedio ___ Intermedio Alto ___ Avanzado ___

2- ¿En su opinión qué hace un usuario de inglés en general para poder decir que tiene un buen nivel?

_____

_____

3- ¿Las acciones que sus docentes de inglés realizaban en el aula motivaban su aprendizaje de este idioma?

SI ___ NO ___ EN ALGUNOS CASOS ___

Si la respuesta fue SI o EN ALGUNOS CASOS, ¿Qué acciones realizaba?

_____

_____

_____

_____

_____

4. ¿Cree usted que los docentes de inglés con los que usted tuvo clase son un modelo a seguir en su vida como futuro docente de idiomas?

Si ___ No ___ EN ALGUNOS CASOS ___

¿Porqué?_____

_____

_____

_____

5. ¿En su concepto qué características debe tener el docente ideal de inglés? (Marque con X las 5 más relevantes)

a. Maneja la lengua extranjera de manera efectiva y continua en el aula	
b. Conoce y aplica diferentes enfoques metodológicos que contribuyen al aprendizaje significativo	
c. Indaga por las necesidades de los estudiantes	
d. Diseña estrategias que faciliten el proceso de aprendizaje	
e. Ayuda a los estudiantes a conocer y poner en práctica la segunda lengua.	
f. Promueve espacios de reflexión para desarrollar la evaluación	
g. Su comportamiento y acciones motivan al estudiante a aprender	
h. Contribuye al desarrollo del pensamiento crítico, propositivo y argumentativo de los estudiantes	
i. Diseña actividades teniendo en cuenta los intereses de los estudiantes	
j. Desarrolla actividades útiles para los futuros profesores a los que les esta enseñando	
k. Promueve el trabajo autónomo	
l. Promueve el desarrollo de la ética profesional por medio de sus acciones	

m. Otras ___

¿Cuáles?

_____

_____

_____

_____

6. ¿Los docentes de inglés con los que usted tuvo clase realizaban las acciones que usted señaló arriba?

SI ___ NO ___ EN ALGUNOS CASOS ___

Si la respuesta fue SI o EN ALGUNOS CASOS, ¿Con qué frecuencia las realizaba?

NUNCA	**RARA VEZ**	**A VECES**	**CON FRECUENCIA**	**SIEMPRE**